

1a) Att A och B är disjunkta betyder att $P(A \cap B) = 0$. I så fall gäller

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 0.6 + 0.7 - 0 = 1.3$$

vilket är en motsägelse. Alltså kan A och B inte vara disjunkta.

1b) Att C och D är oberoende betyder att

$$P(C \cap D) = P(C) \cdot P(D) = 0.2 \cdot 0.7 = 0.14.$$

Då C och D är disjunkta gäller dock $P(C \cap D) = 0$, så C och D kan inte vara oberoende.

2) Sanningstabellen för påståendet $(\neg((p \wedge q) \rightarrow r)) \leftrightarrow (p \rightarrow (q \rightarrow r))$ är

p	q	r	$p \wedge q$	$(p \wedge q) \rightarrow r$	$\neg((p \wedge q) \rightarrow r)$	$q \rightarrow r$	$p \rightarrow (q \rightarrow r)$	$(\neg((p \wedge q) \rightarrow r)) \leftrightarrow (p \rightarrow (q \rightarrow r))$
0	0	0	0	1	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	1	0
0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	1	1	0	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	1	1	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0

Påståendet är alltså en kontradiktion.

3) Då

$$1 = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \int_0^a \frac{x^3}{4} dx = \left[\frac{x^4}{16} \right]_0^a = \frac{a^4}{16}$$

gäller $a^4 = 16$ vilket ger $a = \pm 2$. Då $a \geq 0$ gäller alltså $a = 2$. Väntevärdet blir

$$E(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx = \int_0^2 x \cdot \frac{x^3}{4} dx = \left[\frac{1}{4} \cdot \frac{x^5}{5} \right]_0^2 = \frac{32}{20} = \frac{8}{5}.$$

För att bestämma variansen beräknas

$$E(\xi^2) = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 f(x) dx = \int_0^2 x^2 \cdot \frac{x^3}{4} dx = \left[\frac{1}{4} \cdot \frac{x^6}{6} \right]_0^2 = \frac{64}{24} = \frac{8}{3}.$$

Variansen blir alltså

$$V(\xi) = E(\xi^2) - (E(\xi))^2 = \frac{8}{3} - \left(\frac{8}{5}\right)^2 = \frac{8}{3} - \frac{64}{25} = \frac{8}{75}.$$

4a) Antallet injektiva funktioner ges av

$$6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 = 360.$$

4b) Antallet surjektiva funktioner ges av

$$S(6, 4) \cdot 4! = 65 \cdot 24 = 1560.$$

5) Vi har $V = \frac{\pi r^2 h}{3} = \frac{\pi (d/2)^2 h}{3} = \frac{\pi}{12} \cdot h d^2$. Gauss approximationsformler ger då

$$\begin{aligned} V(V) &\approx \left(\frac{\partial V}{\partial h}\right)^2 \cdot V(h) + \left(\frac{\partial V}{\partial d}\right)^2 \cdot V(d) \\ &= \left(\frac{\pi}{12} \cdot d^2\right)^2 \cdot V(h) + \left(\frac{\pi}{6} \cdot h d\right)^2 \cdot V(d) \\ &= \left(\frac{\pi}{12} \cdot 10^2\right)^2 \cdot 0.2^2 + \left(\frac{\pi}{6} \cdot 20 \cdot 10\right)^2 \cdot 0.2^2 \\ &= \frac{\pi^2}{144} \cdot 10^4 \cdot 0.04 + \frac{\pi^2}{36} \cdot 200^2 \cdot 0.04 \\ &= \frac{\pi^2}{144} \cdot 400 + \frac{\pi^2}{36} \cdot 1600 \\ &= \frac{25}{9} \pi^2 + \frac{400}{9} \pi^2 \\ &= \frac{425}{9} \pi^2. \end{aligned}$$

Approximativa standardavvikelsen blir alltså $\sigma_V \approx \sqrt{\frac{425}{9} \pi^2} = \frac{5\pi}{3} \sqrt{17} = 21.59 \text{ cm}^3$.

6) Vi bevisar påståendet

$$1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + n \cdot n! = (n+1)! - 1.$$

från uppgiften vid hjälp av matematisk induktion.

Bassteg: För $n = 1$ gäller $VL_1 = 1 \cdot 1! = 1 \cdot 1 = 1$ och $HL_1 = (1+1)! - 1 = 2! - 1 = 2 - 1 = 1$. Vi har alltså $VL_1 = HL_1$ dvs. påståendet gäller för $n = 1$.

Induktionssteg: Antag påståendet gäller för $n = p - 1$, dvs.

$$1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + (p-1) \cdot (p-1)! = p! - 1. \quad (\star)$$

Vi bevisar påståendet för $n = p$. Vi har

$$\begin{aligned} VL_p &= 1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + p \cdot p! \\ &= 1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + \underbrace{(p-1) \cdot (p-1)! + p \cdot p!}_{(\star)} \\ &= \underbrace{p! - 1}_{(\star)} + p \cdot p! \\ &= 1 \cdot p! + p \cdot p! - 1 \\ &= (1+p) \cdot p! - 1 \\ &= (p+1)! - 1 \\ &= HL_p \end{aligned}$$

Påståendet gäller alltså också för $n = p$. Enligt induktionsprincipen gäller påståendet alltså för alla $n \geq 1$.

7) Den önskade sannolikhet ges av $P(\xi_1 + \xi_2 \geq 3) = 1 - P(\xi_1 + \xi_2 \leq 2)$. Då de två preparat är oberoende gäller

$$\begin{aligned} P(\xi_1 + \xi_2 \leq 2) &= P(\xi_1 = 0, \xi_2 = 0) + P(\xi_1 = 0, \xi_2 = 1) + P(\xi_1 = 0, \xi_2 = 2) + \\ &\quad P(\xi_1 = 1, \xi_2 = 0) + P(\xi_1 = 1, \xi_2 = 1) + P(\xi_1 = 2, \xi_2 = 0) \\ &= P(\xi_1 = 0) \cdot P(\xi_2 = 0) + P(\xi_1 = 0) \cdot P(\xi_2 = 1) + P(\xi_1 = 0) \cdot P(\xi_2 = 2) + \\ &\quad P(\xi_1 = 1) \cdot P(\xi_2 = 0) + P(\xi_1 = 1) \cdot P(\xi_2 = 1) + P(\xi_1 = 2) \cdot P(\xi_2 = 0) \\ &= \frac{e^{-1} \cdot 1^0}{0!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^0}{0!} + \frac{e^{-1} \cdot 1^0}{0!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^1}{1!} + \frac{e^{-1} \cdot 1^0}{0!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^2}{2!} + \\ &\quad \frac{e^{-1} \cdot 1^1}{1!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^0}{0!} + \frac{e^{-1} \cdot 1^1}{1!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^1}{1!} + \frac{e^{-1} \cdot 1^2}{2!} \cdot \frac{e^{-2} \cdot 2^0}{0!} \\ &= e^{-3} \left(1 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + 1 \cdot 2 + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot 1 \right) \\ &= \frac{17}{2} \cdot e^{-3}. \end{aligned}$$

Den sökta sannolikhet är alltså $P(\xi_1 + \xi_2 \geq 3) = 1 - \frac{17}{2} \cdot e^{-3} = 0.57681$.

8a) Rekursionsekvationen är linjär och homogen av ordning 2. Karakteristiska ekvationen blir $x^2 = 6x - 9$ som har dubbelroten $\lambda_1 = \lambda_2 = 3$. Lösningen blir alltså $a_n = (C_1 n + C_2) \cdot 3^n$ för $n \geq 0$. Då $a_0 = 1$ och $a_1 = 5$ gäller

$$(C_1 \cdot 0 + C_2) \cdot 3^0 = 1 \iff C_2 = 1,$$

och

$$(C_1 \cdot 1 + C_2) \cdot 3^1 = 5 \iff (C_1 + 1) \cdot 3 = 5 \iff C_1 = \frac{5}{3} - 1 = \frac{2}{3}.$$

Alltså gäller

$$a_n = \left(\frac{2}{3} \cdot n + 1 \right) \cdot 3^n = (2n + 3) \cdot 3^{n-1}.$$

8b) Om $n \equiv 1 \pmod{5}$ gäller $n = 1 + 5k$ för något $k \geq 0$. Då gäller

$$a_n = (2n + 3) \cdot 3^{n-1} = (2(1 + 5k) + 3) \cdot 3^{(1+5k)-1} = (10k + 5) \cdot 3^{5k} = 5 \left((2k + 1) \cdot 3^{5k} \right),$$

vilket visar att $5 \mid a_n$.

9) Låt ξ_i beteckna utfallet av det i :ta tärningkastet och låt $\zeta = \xi_1 \cdot \dots \cdot \xi_{50}$ beteckna produkten. Det är möjligt att beräkna $E(\zeta)$ och $V(\zeta)$ (eller approximationer av dessa vid hjälp av Gauss' approximationsformler), men detta hjälper inte då ζ inte är normalfördelad. Centrala gränsvärdesatsen hjälper inte direkt då vi har en produkt och inte en summa. Vi måste därför först konvertera produkten till en summa vha. logaritmer. Låt $\eta_i = \ln(\xi_i)$, vi söker då sannolikheten

$$P(\zeta = \xi_1 \cdot \xi_2 \cdot \dots \cdot \xi_{50} > 10^{25}) = P(\ln(\zeta) = \eta_1 + \eta_2 + \dots + \eta_{50} > \ln(10^{25})).$$

De stokastiska variablerna η_i är oberoende och likfördelade med sannolikhetsfördelningen

x	$0 = \ln(1)$	$\ln(2)$	$\ln(3)$	$\ln(4)$	$\ln(5)$	$\ln(6)$
$P(\eta_i = x)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

Detta ger

$$\mu = E(\eta_i) = 0 \cdot \frac{1}{6} + \ln(2) \cdot \frac{1}{6} + \dots + \ln(6) \cdot \frac{1}{6} = 1.09654187$$

och

$$E(\eta_i^2) = 0^2 \cdot \frac{1}{6} + \ln(2)^2 \cdot \frac{1}{6} + \dots + \ln(6)^2 \cdot \frac{1}{6} = 1.56831774$$

vilket ger

$$V(\eta_i) = E(\eta_i^2) - (E(\eta_i))^2 = 1.56831774 - 1.09654187^2 = 0.36591367$$

Standardavvikelsen blir alltså $\sigma = \sqrt{0.36591367} = 0.60490798$. Centrala gränsvärdessatsen ger att $\ln(\zeta) = \eta_1 + \eta_2 \dots + \eta_{50}$ är approximativt normalfördelad $N(50\mu, \sigma\sqrt{50})$. Alltså gäller

$$\begin{aligned} P(\zeta = \xi_1 \cdot \xi_2 \cdot \dots \cdot \xi_{50} > 10^{25}) &= P(\ln(\zeta) = \eta_1 + \eta_2 \dots + \eta_{50} > \ln(10^{25})) \\ &\approx 1 - \Phi\left(\frac{\ln(10^{25}) - 50\mu}{\sigma\sqrt{50}}\right) \\ &= 1 - \Phi\left(\frac{25 \ln(10) - 50 \cdot 1.09654187}{0.60490798\sqrt{50}}\right) \\ &= 1 - \Phi(0.64000768) \\ &= 0.26108380 \end{aligned}$$

Anmärkning: Man kan visa att den exakta sannolikheten är

$$P(\zeta > 10^{25}) = \frac{213\,958\,272\,978\,896\,630\,842\,692\,765\,572\,971\,072\,262}{6^{50}} \cong 0.26470769$$

10) Vi bevisar att det finns minnst 91 sätt att välja 6 olika tal från $\{1, 2, \dots, 15\}$ så att summen av de 6 talen i varje val är den samma. Minsta och största möjliga sum av 6 olika tal är $1 + 2 + \dots + 6 = 21$ och $15 + 14 + \dots + 10 = 75$. Summen S av 6 olika tal från $\{1, 2, \dots, 15\}$ uppfyller alltså $21 \leq S \leq 75$. Det finns alltså $75 - 21 + 1 = 55$ möjligheter för S . Totalt finns det

$$\binom{15}{6} = \frac{15 \cdot 14 \cdot 13 \cdot 12 \cdot 11 \cdot 10}{6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1} = 7 \cdot 13 \cdot 11 \cdot 5 = 5005$$

möjligheter att välja 6 olika tal från $\{1, 2, \dots, 15\}$. Vi använder nu de generella postfacksprincipen: De 5005 möjliga val (brev) ska placeras bland de 55 möjliga summer (postfack). Det finns alltså (minst) en möjlig summa (postfack) som motsvarar minst

$$\left\lfloor \frac{5005 - 1}{55} \right\rfloor + 1 = 91$$

möjliga val.

Anmärkning: Faktisk finns det 227 sätt att få varje av summerne 47, 48 och 49.