



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Styrelsen

Gerd Olsson, byrådirektör

Rektor, Lunds universitet

Kvalitetsrådet

Uppföljning avseende Högskoleverkets utvärdering av matematikutbildningen vid Lunds universitet

Under 2001 genomförde Högskoleverket en utvärdering avseende matematikutbildningen vid Lunds universitet. Styrelsen vid Lunds tekniska högskola har uppmanats inkomma med en redogörelse för sin uppföljning av utvärderingens resultat och rekommendationer.

Förutsättningarna för utvärderingen samt bedömargruppens rekommendationer förutsätts kända och relateras inte här. Institutionen Matematikcentrum har i bilagd skrivelse presenterat sin syn på utvärderingen och redogjort för egna åtgärder. Styrelsen vill utifrån sitt ledningsuppdrag komplettera institutionens yttrande.

LTHs inställning till utvärderingar är i grunden positiv. Detta gäller alla slags verksamhet, grundutbildning, forskning, forskarutbildning, administration. LTH ser ett värde i att bli utvärderad i konkurrens och jämförd med andra motsvarande verksamheter inom och utom landet. Sedan början av 1990-talet har civilingenjörsprogrammen genom initiativ från de tekniska högskolornas rektorer och i ett fall från VSNU i Nederländerna, utvärderats. Precis som är fallet vid andra fakulteter granskas forskningsverksamheten kontinuerligt av externa anslagsgivare.

En utvärdering av kvaliteten hos ett ämne eller ett utbildningsprogram bör söka ge svar på enkelt formulerade frågeställningar som t ex "Är kurserna/utbildningen bra?", "Motsvarar kurserna/utbildningen studenternas behov och förväntan?" eller "Får skattebetalarna i utbyte en god verkningsgrad och relevans för samhällets och arbetsmarknadens behov?" Men Högskoleverkets utvärdering av matematikutbildningen i landet verkar inte ha gjort någon större ansats att försöka behandla kvalitet i utbildning eller utbildningsprocess. Istället har man utvärderat organisation och administrativa funktioner. En ändamålsenlig organisation och goda administrativa rutiner kan underlätta för verksamheten och bidra till att brister undviks, men säger i sig inget om ämnets eller verksamhetens kvalitet. Matematikämnets relevans för omvärlden visas också t ex av att ett framgångsrikt företag avknoppats från institutionens verksamhet.

Det mest givande i en utvärderingsprocess är ofta att genomföra självvärderingen; en fas, som är tidsödande, men som för med sig diskussioner som för institutionens eller utbildningens utveckling framåt. Den katalog av data som tas fram i sammanhanget är faktiskt också värdefull för såväl en institution som dess omgivning. Institutionen Matematikcentrum anser sig också för sin del ha fått ett positivt utbyte av denna aktivitet.

Högskoleverkets platsbesök genomfördes under endast en dag, vilket under alla förhållanden måste anses för kort tid för en så stor institution. Uppenbarligen har verket självt senare dragit slutsatsen att platsbesökets längd måste påverkas av omfattningen av den verksamhet som ska granskas.

Avdelningarna inom institutionen Matematikcentrum har skilda fakultetstillhörigheter, Naturvetenskaplig fakultet resp LTH (teknisk fakultet). Fakulteterna har skilda uppdrag och mål, något som utvärderingsrapporten inte närmare beaktar. Det framskymtar i rapporten att Högskoleverket ser enhetliga förutsättningar och enhetlig organisation som eftersträvarvärt. Även om inställningen är aningen nedtonad jämfört med utvärderingsrapporten avseende de datavetenskapliga utbildningarna, kan LTH inte dela utvärderarnas uppfattning. LTH eftersträvar en mångfald för att kunna motsvara de behov som finns. Däremot kan konstateras att de två fakulteterna har gemensamma problem vid gemensamma institutioner. Naturligtvis strävar både institutionsledningen och fakultetsledningarna efter att undanröja sådana stötestenar.

Utvärderingen berör inte de kontaktytor som finns gentemot andra institutioner vid LTH, där matematik finns som en del av det egna ämnesområdet; ett faktum, som också medför vissa avgränsningar av matematikområdet för Matematikcentrums del. Det är ett par decennier sedan matematik sågs som enbart ett "serviceämne" för övriga LTH. Vid tidpunkten för bedömargruppens platsbesök förbereddes starten av ett nytt civilingenjörsprogram, teknisk matematik, vilket inte återspeglas i rapporten. Viktiga komponenter i en institutions verksamhet som kursutveckling, delaktighet i utveckling av nya utbildningsprogram (helt nya program eller delar av befintligt program), behandlas inte.

Rapporten tar upp (de bristande) förkunskaperna hos nybörjarstudenterna. Detta är en mycket aktuell fråga för civilingenjörsutbildningarna och påverkar lärarnas arbete och arbetssituation.

Områdesledningens åtgärder

Flertalet av de rekommendationer som framförs av bedömarna i utvärderingsrapporten berör naturvetenskaplig fakultet. Styrelsen för LTH är medveten om grundutbildningens betydelse som en faktor bland andra i samband med fördelningen av fakultetsanslaget. Styrelsen genomför budgetåren 2002 o 2003 omstruktureringar för att kunna fördela fakultetsanslaget på ett strategiskt sätt. Ingen av dessa åtgärder kan emellertid göra fakultetsanslaget större.

Efter den tidpunkt då platsbesöket genomfördes, har LTH befordrat fem universitetslektorer till professorer och dessutom nytillsatt två professorer. Situationen på institutionen har således förändrats på kort tid. Budgetåret 2002 har institutionen tilldelats ett särskilt kompetenshetsstöd om 1,3 Mkr av LTHs styrelse.

Forskarutbildningsnämnden vid LTH har gjort en översyn av ämnesstrukturen och omarbetat samtliga studieplaner för forskarutbildning.

Ett nytt civilingenjörsprogram, teknisk matematik, startade med sin första årskurs innevarande termin, hösten 2002.

Från vårterminen 2003 kommer alla grundutbildningskurser inom LTH att utvärderas enligt en och samma metodik. Denna metodik styr mot ett lärandeperspektiv och kommer att

ge betydelsefull information för att LTHs ledning och utbildningsnämnder ska kunna driva på och stödja det förändringsarbete som initierats i LTHs matematikkurser.

Beslut att avge detta yttrande har fattats av undertecknad, rektor efter föredragning av byrådirektör Gerd Olsson i närvaro av kanslichef Per Göran Nilsson.

Gunilla Jönson

Gerd Olsson

Bilaga:

Institutionens kommentarer inför uppföljning av Höskoleverkets matematikutvärdering,
2002-09-25