PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2016-11-15

LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola
Forskarutbildningsnämnden

Närvarande ledamöter:	
Annika Mårtensson	prodekan, ordförande
Anders Ahlberg	universitetslektor, central studierektor för FoU
Josefin Berner	studeranderepresentant
Camilla Hedberg	avdelningschef, utbildningsavdelningen
Jens Hylander	studeranderepresentant
Carl Johannesson	studeranderepresentant fr om §99
Thomas Johansson	professor, forskarutbildningsledare
Per Kristiansson	professor, forskarutbildningsledare,
Mats Ohlin	professor, forskarutbildningsledare
Cintia Bertacchi Uvo	professor, forskarutbildningsledare
Christina Åkerman	avdelningschef, kvalitetsstöd, fr o m § 102
Övriga närvarande:	
Eva Rosengren	protokollförare
Frånvarande ledamöter:	
Margareta Sandahl	universitetslektor, forskarutbildningsledare

§ 95 MÖTETS ÖPPNANDE

Annika Mårtensson hälsar ledamöterna välkomna.

§ 96 UTSEENDE AV JUSTERINGSPERSON

Beslut: Nämnden utser Jens Hylander att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.

§ 97 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Forskarutbildningsledare framför önskemål om att lägga till diskussionspunkt som rör plagiering i avhandling.

Beslut: Nämnden beslutar att under övrigt diskutera plagiering i avhandling och fastställer därefter dagordningen

§ 98 PROTOKOLL FRÅN SAMMANTRÄDET 2016-10-18

Beslut: Nämnden beslutar att lägga protokollen till handlingarna.

§ 99 MEDDELANDE/INFORMATION
Ordföranden informerar
a) *Forskningsnämndens och Forskarutbildningsnämndens heldagsmöte 24/10.*
Minnesanteckningarna är ännu inte helt klara, utsänds till ledamöterna senare i veckan.

b) *UKÄ: Vägledning för utvärdering av utbildning på forskarnivå*, bilaga § 99 C
Preliminär tidplan har kommit finns på UKÄs hemsida. Ämnen inom Robotteknik och maskinteknik kommer att utvärderas under 2018. Kemi kommer 2020. Lärosätets kvalitetssäkringssystem vid Lunds universitet utvärderas också 2020
Christina Åkerman kommer att informera nämnden och berörda.

c) *Beslut angående ändring i allmänna studieplanen för forskarutbildningsämnet Strömningsteknik TEMMVFST*, bilaga § 99 D

d) Övrigt

§ 100 INTERNREMISS: LTHs STRATEGISKA PLAN 2017-2026
Remissbrev och förslag till strategisk plan, bilaga § 100
Föredragande: Ordföranden

Ordföranden föreslår att gemensamt svar utarbetats av LGGU och FUN, vilket nämnden Doktorandsektionens synpunkter kommer att lämna via teknologkåren svar.

Nämnden diskuterar.

Beslut: Nämnden beslutar att utse Anders Ahlberg, sammankallande, och Mats Ohlin att tillsammans Anders Heyden från LGGU ingå i arbetsgruppen för att utarbeta förslag till yttrande från LGGU och FUN.

§ 101 INFORMATION/DISKUSSION: RUTINER OCH ANVISNINGAR AVSEENDE FORSKARUTBILDNING VID LTH
Rutiner vid utlysning av utbildningsplats på forskarnivå samt rutiner för beredning av beslut om antagning till utbildning på forskarnivå (fastställs av SLTH), bilaga 101 A
Anvisningar gällande utbildning på forskarnivå vid LTH_1611, bilaga 101 B
Anvisningar för individuella studieplaner inom utbildning på forskarnivå vid LTH, bilaga 101 C
Mall till allmänna studieplaner för utbildning på forskarnivå vid LTH_2016, bilaga 101 D
Föredragande: Camilla Hedberg

Dokument som rör forskarutbildning vid LTH har uppdaterats. Dessa dokument är komplement till och förtydligande av Lunds universitets föreskrifter:

- Antagningsordning för utbildning på forskarnivå. LU Föreskrifter 2013-06-15
- Föreskrifter för utbildning på forskarnivå vid LU. LU Föreskrifter 2013-06-13
- Policy och föreskrifter gällande stipendiefinansiering för försörjning under utbildning eller för förkovran efter avlagd doktorsexamen. LU Beslut 2013-06-26

Bilaga A "Rutiner vid ut utlysning av utbildningsplats på forskarnivå samt rutiner för beredning av beslut om antagning till utbildning på forskarnivå" är ett dokument som skall fastställas av SLTH och beslutet får inte delegeras vidare.
Dokumentet är utarbetat tillsammans med LTHs personalavdelning.
Nämnden diskuterar bl a tolkningen av "Tjänstledighet beviljas med högst 50 procent" och önskar att detta förtydligas i samarbete med personalavdelningen.

När det gäller bilaga B "Anvisningar gällande utbildning på forskarnivå vid LTH_1611" diskuterar nämnden stycket om "Kurser" och speciellt då om alla GU-kurser som doktoranden läser också behöver ha kursplan och kurskod inom forskarutbildningen. FUN undrar över hur många kurser som är/bör omvandlas till FU-kurs. Påpekas att LUs förskrifter säger att det skall fastställas en kursplan.
Nämnden diskuterar vidare hur stor ersättningen till institutionen är för doktorander som läser kurser på GU- resp FU-nivå.

Beslut: Nämnden beslutar rekommendera styrelsen att fastställa dokumentet, bilaga A, men anser att stycket om "Tjänstledighet beviljas med högst 50 procent" bör förtydligas innan beslut.
Nämnden beslutar efter diskussion om bilaga B att ordförande undersöker hur vanligt förekommande det är att doktorander registreras på befintlig kurskod inom utbildning på grund- och avancerad nivå och ber ordföranden att undersöka vad som gäller ersättningen till institutionerna för de kurser doktoranderna läser på GU- resp FU-nivå.
Nämnden instämmer i den nya skrivningen i bilaga C att databasen för de individuella studieplanerna görs obligatorisk för alla doktorander.

§ 102 DELEGATIONSBESLUT - DISPUTATIONER
Delegationsprotokoll, bilaga §102 A-C

Beslut: Nämnden beslutar att lägga delegationsprotokollen till handlingarna.

§ 103 DELEGATIONSBESLUT – FASTSTÄLLDA KURSPLANER
Lista, bilaga § 103

Beslut: Nämnden beslutar att lägga listan till handlingarna.

§ 104 FU-LEDARNA - ÅTERRAPPORTEIRNG

Per Kristiansson påpekar att det finns en del att anmärka på när det gäller institutionernas anmäla till disputation. T ex att den uppladdade avhandlingen saknar artiklar, jävsaspekter inte tas i beaktande och diskuteras/motiveras eller att studierektor inte skrivit under protokoll från beredningsmöte. Ibland verkar det som studierektorerna är förbigångna och att de informerats i efterhand Det är inte heller säkert att samma handlingar lämnas in som studierektorerna får se på beredningsmötet. Finns nog möjlighet att strama upp handläggningen.

§ 105 DOKTORANDERNAS FORSKARUTBILDNINGFRÅGOR

Doktoranderna tar upp frågor som berör den individuella studieplan och hur poäng mm räknas – det verkar som institutionerna har olika bedömningar för hur poängen räknas för det man gjort man gjort verkar – och undrar om det finns någon princip för hur dessa räknas. Milstolpar.
Doktoranderna tar också upp att det kan ta lång tid för att få in poäng i ladok t ex att få publikationer publicerade och därmed också poäng i ladok. Detta kan då få konsekvenser för doktorandens löneutveckling.

Nämnden diskuterar om större samsyn skulle kunna uppnås och att man kanske borde samla upp information/kunskap om detta och därefter diskutera med studierektorerna.

§ 106 WORKSHOP TILLSAMMANS MED INSTITUTIONERNAS STUDIEREKTORER FÖR FORSKARUTBILDNING.
Torsdagen den 24/11 kl 13.00-16.00 – Workshop om Jäv

Nämnden diskuterar upplägget för en workshop om jäv. I diskussionsunderlaget som Mats Ohlin och Per Kristiansson tog fram före sommaren finns exempel som kan diskuteras. Det är också viktigt att underlagen till betygsnämndssammansättning och opponent är bra och man skulle kunna tydliggöra vad studierektorn skall efterfråga av handledarna. Vilka frågor anser forskarutbildningsledarna bör tas upp och vilka frågor behöver studierektorerna diskutera?

Flera av nämndens ledamöter anmäler att de har fått förhinder att närvara vid workshopen och även några studierektorer har anmält förhinder.

Beslut: Då ett flertal återbud från bl a nämndens ledamöter beslutar nämnden att ställa in workshopen om jävsfrågor och istället diskutera detta på vårens första workshop i januari.

§ 107 FÖRSLAG TILL UPPDRAG INOM RAMEN FÖR LTH:S KVALITETSARBETE INOM FORSKARUTBILDNINGEN
Förslag, bilaga § 107
Föredragande: Christina Åkerman

Christina Åkerman presenterar sitt förslag till uppdrag kring LTHs kvalitetsarbete. När det gäller nästa års utvärdering har hon och Anders Ahlberg haft möten med representanter för de tre ämnen som skall utvärderas nu. Christina informerar också om vad som framkommit vid webb-möte om utvärderingen. Om någon representant från LTH kommer att medverka som utvärderare i UKÄs utvärdering nästa år är osäkert.

Beslut: Nämnden beslutar utse arbetsgrupper för att tillsammans med Christina Åkerman arbeta med uppdragen:
Uppdrag 1. Rutiner för att säkerställa avhandlingens kvalitet.
Utses Per Kristiansson, Cintia Bertacchi Uvo och Jens Hylander samt en studierektor.

Uppdrag 2. Kriterier för ett forskarutbildningsämne
Utses Annika Mårtensson, Camilla Hedberg och Josefin Berner samt en studierektor.

Uppdrag 3. Redovisa och säkerställa att alla examensmålen möts i en forskarutbildning
Utses Anders Ahlberg, Mats Ohlin, Thomas Johansson och Carl Johannesson samt en studierektor.

§ 108 SAMMANTRÄDESDAGAR VÅRTERMINEN 2017

Förslag. Tisdagar 17/1, 14/2, 14/3, 11/4, 9/5 och 13/6 kl 13:00-15:00.

Beslut: Nämnden beslutar sammanträda ovan nämnda tider vårterminen 2017.

§ 109 WORKSHOPS MED STUDIEREKTORER VÅRTERMINEN 2017

Förslag. Tisdag: 24/1 (jäv) , 28/3 (Kvalitets-projekten) och torsdag 1/6 kl 13:00-16:00

Beslut: Nämnden beslutar anordna workshops med studierektorer ovan nämnda tider..

§ 110 NÄSTA SAMMANTRÄDE

Beslut: Nämndens nästa sammanträde äger rum tisdagen den 13 december kl 13.15 -15.

§ 111 ÖVRIGT – INLÄMNAD ANMÄLAN TILL DISPUTATION DÄR DELAR AV KAPPAN ÄR PLAGIAT

Forskarutbildningsledaren informerar att avhandlingens kappa i delar var plagiat ur artiklar som är eller ska publiceras och som ingår i avhandlingen, artiklarna har flera författare förutom doktoranden, inte bara enstaka meningar utan hela stycken (ej citat). Hen har pratat med huvudhandledaren som lovade att detta skulle rättas till, men den korrigerade

versionen innehåller fortfarande ganska mycket självplagiat. Det påstås att doktoranden jobbar vidare med detta.

Av högskoleförordningen framgår att alla anställda har anmälningsplikt vid grundad misstanke om försök till vilseledande vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas (Högskoleförordningen 1993:100. Kap 10 1§ och 9§).

Universitet har också regler: "Riktlinjer och föreskrifter rörande plagiering och vilseledande plagiering inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Lunds universitet" (Dnr LS 2010/722).

Nämnden undrar över när examinationen påbörjas och förmodar att den påbörjas när betygsnämnden har fått avhandlingen.

Beslut: Nämnden föreslår att forskarutbildningsledaren har ytterligare samtal med handledaren samt informerar prefekten.
Nämnden konstaterar att om doktoranden vill disputera kan man inte kan hindra disputationen. Nämnden konstaterar vidare att om plagieringen kvarstår är man skyldig att anmäla detta efter spikningen.

Vid protokollet

Eva Rosengren

Justeras

Annika Mårtensson
Ordförande

Jens Hylander