

# Forskningens betydelse för undervisningen – ett diskussionsunderlag

Anders Ahlberg, LTH-Genombrottet & Pedagogiska utvecklingsenheten (CED), Lunds Universitet

Susanne Pelger, Naturvetenskapliga fakulteten, Lunds Universitet

**Abstrakt— Kan man i forskningsdominerade miljöer bättre än idag utnyttja sin närhet till (och kunskap om) de egna forskningsprocesserna då man planerar undervisningen? Hur ska undervisningsdominerade högskolemiljöer hämta inspiration till sin undervisning från forskningen i det egna ämnet? Hur ska individuella lärare orientera sin undervisning visavi sin forskning under karriären? Och sist men inte minst; vad är bäst för studenternas lärande, och för samhället i stort?**

## DISKUSSIONSUNDERLAG

Internationella studier visar att korrelationen mellan akademikers forsknings- och undervisningsförmåga är obefintlig, om man utgår från vanliga yttre tecken på sådan kompetens såsom goda kursutvärderingar och stor mängd producerad vetenskapliga publikationer [1]. Studenter och doktorander är medvetna om baksidan av deras lärares och handledares konkurrerande forsknings- och undervisningsroller, men tror ändå oftast på en positiv korrelation mellan forskningsförmåga och undervisningsförmåga hos universitetslärarna [2]. Bristen på yttre tecken på sådan korrelation har använts som argument för att man i den brittiska universitetsvärlden ska acceptera en uppdelning mellan renodlade undervisnings- respektive forskningsuniversitet [3]. Detta är idag verklighet på många håll i Storbritannien, och har också väckt opposition i utpräglade forskningsmiljöer [4].

Slutsatsen att forskning och undervisning med fördel kan separeras baserar sig på ett slutproduktfokus, medan de mera lär- och forskningsprocessororienterade istället ofta ser fördelar och nödvändighet i att integrera forskning- och undervisning. I en värld där kunskaperna och kunskapernas natur är under ständig utveckling och omvärdering blir detta särskilt viktigt [5]. Sambanden mellan universitetslärares syn på relationen mellan sina forskningsaktiviteter och sina undervisningsaktiviteter har dock varit komplexa att kartlägga med kvantitativa metoder, och behöver istället undersökas kvalitativt [6].

Forskare förmedlar ofta uppfattningen att god forskningsanknytning helt enkelt uppstår då forskande entusiastiska lärare undervisar [7]. Det finns vid Lunds Universitet många vittnesmål om att den sociala närheten till forskare och forskningmiljöer haft en motiverande betydelse för studenter som där accepterats och därmed lättare utvecklat den vetenskapliga miljöns, språk, identitet och kultur [cf. 8; cf. 5]. Att lärarens forskningsresultat eller forskningsfält helt eller delvis också utgör undervisningens curriculum kan vara på gott och ont för studenterna, beroende på hur väl detta passar in i utbildningsmålen (de förväntade läranderesultaten). För läraren är det naturligtvis ofta både praktiskt och stimulerande att forskningsobjektet sammanfaller med undervisnings-objektet [cf. 9].

På vägen mot banbrytande forskningsresultat urskiljs, varieras och fokuseras samtliga relevanta aspekter av det beforskade fenomenet, så att nya sätt att se helheter efterhand framträder [10]. Detta är något som också studenter behöver träna och behärska, så att de liksom forskare ska kunna möta okända problem i sina framtida yrkesroller (m.a.o., utveckla den generiska kunskapen att inom sin profession inte enbart behärska tidigare kända problem). Forskningsinfluens i undervisningen kan vidare ta sig uttryck i form av forskningsliknande arbetsformer såsom i *Inquiry-based learning*. Sådan undervisning tar i idealfallet tillvara på och utvecklar forskningens reflekterande förhållningssätt hos studenterna, vilket kanske är det mest värdefulla starkt forskningspräglade akademiska miljöer kan exportera till det omgivande samhället [11].

Vi vill med detta diskussionsunderlag stimulera tankar kring hur forskning och undervisning bör eller kan relatera till varandra vid vårt heterogena universitet, och särskilt vid de naturvetenskapliga och tekniska fakulteterna N och LTH. Kan forskningsdominerade miljöer bättre utnyttja sin närhet till och kunskap om de egna forskningsprocesserna då de planerar undervisningen? Hur ska undervisningsdominerade högskolemiljöer hämta inspiration till sin undervisning från forskningen i det egna ämnet? Hur ska individuella lärare orientera undervisningen visavi sin forskning under karriären? Och sist men inte minst, vad är bäst för studenternas lärande,

och för samhället i stort?

#### REFERENSER

- [1] Marsh, H.W.; Hattie, J., 1996: The relationship between research and teaching: a meta-analysis. *Review of Educational Research* 66, 507-542.
- [2] Lindsay, R., Breen, R. & Jenkins, A., 2002: Academic research and teaching quality; the views of undergraduate and post-graduate students. *Studies in Higher Education* 27, 310-327.
- [3] Gibbs, G., Oxford University 2006: pers. komm.
- [4] Spicer, R., Open University 2006: pers. komm.
- [5] Brew, A., 2002: Research and the academic developer: a new agenda. *The international journal for academic development* 7, 112-122.
- [6] Kreber, C., 2000: How University Teaching Award Winners Conceptualise Academic Work: some further thoughts on the meaning of scholarship. *Teaching in Higher Education* 5(1), 61-79.
- [7] Ahlberg, A., pågående enkätundersökning vid Naturvetenskapliga fakulteten, Lunds Universitet.
- [8] Lave, J. & Wenger, E., 1991: *Situated learning – Legitimate peripheral participation*. Cambridge förlag, 137pp.
- [9] Brew, A., 1999: Research and teaching: changing relationships in a changing context. *Studies in Higher Education*, 14pp.
- [10] Bowden & Marton 1998: *The University of Learning: Beyond Quality and Competence*. Routledge, 310pp.
- [11] Ahlberg, A., 2003: Inquiry – forskning som lärande. *UCLU-bladet* 5, 8-10.

Kontakt: Anders.ahlberg@geol.lu.se