

# Att genomföra ett självständigt arbete vid Lunds universitet – studenters perspektiv

O. Holmström, *avd Kvalitet och utvärdering, Lunds universitet*

**ABSTRAKT:** Föreliggande paper redogör för en enkätstudie som fokuserar på studenters erfarenheter av att genomföra ett självständigt arbete vid Lunds universitet. Studiens syfte är att belysa hur olika utbildningar lyckas förbereda studenterna för det självständiga arbetet, hur studiemomentet organiseras och hur olika upplägg kan tänkas påverka studenternas upplevelser och studieframgångar. Några av dem som besvarat enkäten har genomfört sitt självständiga arbete inom utbildningar som tilldelades omdömet bristande kvalitet respektive mycket hög kvalitet i Universitetskanslersämbetets kvalitetsgranskning och studien undersöker också om de här två olika studentgrupperna på något sätt har gjort olika erfarenheter av studiemomentet. Enkäten skickades till 1672 studenter som genomfört ett självständigt arbete vid Lunds universitet och 714 valde att svara (43%). Studien visar bland annat att de flesta som genomför ett självständigt arbete vid Lunds universitet upplever sig vara väl förberedda. Men det gäller långt ifrån alla och kvinnor upplever sig vara sämre förberedda än män. Därtill uttrycker studenterna ett stort intresse för att ta del av tidigare studenters självständiga arbeten samtidigt som utbildningarna sällan organiserar sådan läsning som ett förberedande moment.Handledningen framstår inte överraskande som helt central för hur studenterna upplever kursmomentet i sin helhet. De allra flesta studenter som tycker att handledningen generellt sett fungerade väl förmedlar också positiva erfarenheter av kursen som helhet. För dem som av olika anledningar anser att deras handledning inte fungerade gäller oftast det motsatta.

## 1 INLEDNING

Med 1993 års examensordning uttrycktes att studenter som tog examen på kandidat- och magisternivå skulle ha fullgjort ett examensarbete motsvarande en halv respektive en hel termins heltidsstudier (Högskoleverket, 1999) och som ett viktigt led i den svenska anpassningen till Bolognaprocessen innebar 2007 års examensreform att genomförandet av ett självständigt arbete blev obligatoriskt för alla examina (Högskoleverket, 2012).<sup>1</sup> Att det självständiga arbetet har en central betydelse i universitetsutbildningen kommer också till uttryck i flera propositioner från den svenska regeringen. I propositionen *Ny värld – Ny högskola* beskrivs det självständiga arbetet som ett viktigt tillfälle för studenten att tillämpa vetenskaplig metod och att visa prov på sin vetenskapliga förmåga och mognad i förhållande till det stundande yrkeslivet eller vidare studier (proposition 2004/05:162). Därmed framställs det självständiga arbetet som en viktig aspekt av resultatet av utbildningen och i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* betonas att arbetet är ett viktigt underlag för den som vill förstå relationen mellan universitetsutbildningens mål och resultat (proposition 2009/10:139). Mot denna bakgrund fick de självständiga arbetena också en central betydelse när Universitetskanslersämbetet utformade ett resultatbaserat utvärderingssystem vars primära syfte var att studera relationen mellan utbildningarnas förväntade och faktiska resultat. Utvärderingssystemet tillämpades 2011-2014, det graderade utbildningarna utifrån omdömena bristande kvalitet, hög kvalitet och mycket hög kvalitet och tillsammans med utbildningarnas självvärderingar, studentintervjuer och alumniperspektiv utgjorde studenternas självständiga arbeten grunden för bedömningen (Högskoleverket, 2012).

På genomförandenivån medför det självständiga arbetet flera olika utmaningar både för utbildningarna som organiserar studiemomentet och studenterna som genomför arbetet. Från utbildningarnas sida ska studiemomentet planeras, schemaläggas och koordineras, handledare och examinators ska utses, betygskriterier ska formuleras och kommuniceras, arbetena ska examineras och eventuella utbildningsinslag utöver handledningen ska genomföras. Dessutom länkar det självständiga arbetet

---

<sup>1</sup> Det självständiga arbetet kan benämnas på en rad olika sätt i olika utbildningar. Examensarbete, uppsats och x-jobb är några exempel. Härifrån används genomgående termen självständigt arbete.

med nödvändighet till studenternas tidigare utbildning. Hur har utbildningen lyckats förbereda studenterna? Har utbildningen utformats på ett sådant sätt att studenterna har goda kunskaper inom de olika moment som de måste behärska för att klara av att genomföra ett självständigt arbete? För studenterna innebär det självständiga arbetet såväl utökad frihet som utökad ansvar och studiemomentet beskrivs ofta som i grunden olikt alla andra som de genomfört inom ramen för sina studier (jfr Strandberg & Toshach, 2014). Förvisso skiljer sig förutsättningarna åt mellan olika utbildningar och vetenskapsområden. Men som regel innebär det självständiga arbetet att studieprocessen pågår under en längre tidsperiod än man vant sig vid, att förväntningar på det egna kunskapsbidraget ökar och att tidigare kunskaper inom ämnesområdet ska tillämpas på ett moget och insiktsfullt sätt. På så vis kan det självständiga arbetet erbjuda ett tillfälle till fördjupning inom ett intressant område och det kan öppna möjligheter till både arbete och forskarstudier. Men det kan också vara en källa till besvikelse och frustration. Exempelvis möter Lunds universitets studentombud en hel del frågor från studenter som känt sig orättvist eller illa behandlade i samband med genomförandet av sitt självständiga arbete (Studentombudets ärenderapport, läsåret 2013-2014). Dessutom kan studenter som arbetar med ett självständigt arbete och som drabbas av någon kris eller något annat problem vara särskilt sårbara eftersom uppsatsarbeten vanligtvis ställer större krav på kreativitet och självständighet än vad övriga studiemoment gör (Högberg & Eriksson, 1998).

### **1.1 Syfte, metod och material**

Under 2014 genomförde avdelningen Kvalitet och utvärdering en enkätundersökning som fokuserar på studenters erfarenheter av att genomföra ett självständigt arbete vid Lunds universitet. Studiens syfte var att belysa hur olika utbildningar lyckas förbereda studenterna för det självständiga arbetet, hur studiemomentet organiseras och hur olika upplägg kan tänkas påverka studenternas upplevelser och studieframgångar. Några av dem som besvarade enkäten hade genomfört sitt självständiga arbete inom utbildningar som tilldelades omdömet bristande kvalitet respektive mycket hög kvalitet i Universitetskanslersämbetets kvalitetsgranskning och studien undersöker också om de här två olika studentgrupperna på något sätt gjorde olika erfarenheter av studiemomentet. Enkäten skickades till 1672 studenter som genomfört ett självständigt arbete vid Lunds universitet och 714 valde att svara (43%). I svarsgruppen ingår studenter från Ekonomihögskolan, Humaniora och Teologi (HT), Juridisk fakultet, Lunds tekniska högskola (LTH), Medicinsk fakultet, Naturvetenskaplig fakultet, Samhällsvetenskaplig fakultet och Universitetets särskilda verksamheter (USV).

## **2 RESULTAT**

Resultatet av undersökningen har redovisats i en rapport som publicerades under hösten 2015 i rapportserien Utvärdering vid Lunds universitet (Holmström, 2015:275). Föreliggande paper är en sammanfattande redovisning av studiens viktigaste resultat.

### **2.1 De flesta upplever sig vara väl förberedda på att genomföra ett självständigt arbete – men det gäller långt ifrån alla och kvinnor upplever sig vara sämre förberedda än män**

Bland de studenter som aldrig tidigare hade genomfört något självständigt arbete upplevde merparten att de var mycket eller ganska väl förberedda med avseende på många centrala aspekter av arbetsprocessen. Exempelvis framhöll de flesta att de inför studiemomentet behärskade att söka litteratur (86%) och att referera vetenskapligt (79%). I andra avseenden kan studenter känna sig betydligt mer oförberedda och osäkra. Sett över hela universitetet uppger nästan var fjärde att de kände sig oförberedda på att skriva vetenskapliga texter (24%). Ännu något fler upplevde sig vara oförberedda på att arbeta utifrån vetenskaplig metod (33%) och att tillämpa teoretiska perspektiv (30%). I sammanhanget kan noteras att kvinnor ger uttryck för en större osäkerhet än män genom att de generellt sett upplever sig vara sämre förberedda på att genomföra det självständiga arbetet.

### **2.2 Få tar del av tidigare studenters självständiga arbeten inom ramen för sin examensarbetskurs – men intresset är stort**

Att utbildningarna på något sätt organiserar studier av tidigare studenters färdiga självständiga arbeten skulle kunna vara ett möjligt sätt att förebygga känslor av osäkerhet inom studentgruppen. Att studenterna tar del av och diskuterar andras självständiga arbeten som ett moment i sin utbildning tycks dock vara ovanligt. Endast 15% av de studenter som aldrig tidigare hade genomfört ett självständigt arbete uppger att de tog del av någon tidigare students arbete som en organiserad del av utbildningen. Samtidigt tycks intresset vara stort. Fler än sex av tio (61%) av dem som stod inför att

göra ett självständigt arbete för första gången uppger att de på eget initiativ studerade någon tidigare students examens- eller uppsatsarbete. I det här avseendet finns således en stor diskrepans mellan å ena sidan utbildningens fokus och å andra sidan det intresse som studenterna själva ger uttryck för. Att utbildningarna i låg grad organiserar läsning av andras självständiga arbeten samtidigt som studenternas intresse verkar vara stort gäller inom samtliga fakulteter och det väcker flera intressanta frågor. Är studenternas egenhändiga läsning ett fullgott alternativ eller skulle behållningen på några avgörande sätt bli bättre om läsningen organiserades och genomfördes som ett inslag i utbildningen? Hur skulle ett utbildningsmoment som inbegriper läsning och diskussion av andras självständiga arbeten kunna organiseras för att studenterna skulle bli bättre förberedda på att genomföra sitt eget arbete?

### **2.3 Studenter som ser en koppling mellan det självständiga arbetet och deras fortsatta studier eller yrkesverksamhet är mer motiverade än andra**

Hur studenterna blivit förberedda genom universitetsutbildningen har givetvis en avgörande betydelse för deras möjligheter att genomföra det självständiga arbetet på ett bra sätt. Samtidigt är studenternas egen motivation en viktig utgångspunkt för såväl uppstarten av arbetet som arbetsprocessen i stort. Av tidigare studier framgår tydligt att det långt ifrån alltid är så att studenterna ser fram emot och inspireras av uppgiften. I en kartläggning av Högskoleverket (1999) framträder å ena sidan en grupp studenter som betraktar det självständiga arbetet som ett slags mästarprov som erbjuder en möjlighet att fördjupa sig i ett intressant problemområde. Å andra sidan beskrivs en studentgrupp som mer betraktar det självständiga arbetet som något nödvändigt ont som de måste genomföra för att få ut sin examen och för den här gruppen kan arbetet i värsta fall liknas vid en mardröm. Ett annat exempel på att studenterna inte alltid uppskattar arbetsprocessen kan hämtas från en intervjustudie av Strandberg och Toshach (2014), i vilken det framkommer att en del studenter kan känna sig uttråkade och att den yttre motivationen i form av ett examensbevis inte alltid är tillräcklig.

Bland studenterna som medverkar i den här undersökningen uppger de flesta (72%) att de kände sig mycket eller ganska motiverade att genomföra sitt självständiga arbete. Samtidigt uppger var femte (20%) att de kände sig omotiverade. De studenter som var mest motiverade är de som ser en tydlig koppling mellan det självständiga arbetet och deras fortsatta studier eller framtida yrkesverksamhet. De allra flesta som var intresserade av att söka forskarutbildning uppger också att de kände sig starkt motiverade att genomföra det självständiga arbetet (83%). Samma sak gäller för betydligt färre av dem som inte uttrycker något intresse för att doktorera (61%). Andra uppfattade att det självständiga arbetet skulle ha stor betydelse när de sökte arbete och av dessa var den stora merparten starkt motiverade att genomföra arbetet (83%). Bland de studenter som inte kopplade det självständiga arbetet till sina framtida möjligheter på arbetsmarknaden uppgav färre att de var motiverade att genomföra det självständiga arbetet (63%).

### **2.4Handledningen har avgörande betydelse för hur studenterna upplever studiemomentet – och välinformerade och väl förberedda studenter tycker att handledningen fungerar bäst**

Som regel utgör handledningen den mest framträdande och ibland enda undervisningsformen för studenten som genomför ett självständigt arbete. Denna särställning innebär att handledningen har en central betydelse för hur studenterna upplever och griper sig an det självständiga arbetet. Av en forskningsgenomgång av Sveen och Magnusson (2013) framkommer tydligt att det finns ett nära samband mellan handledningens utförande och ett lyckat självständigt arbete. Även i föreliggande undersökning framträder handledningens centrala betydelse för hur studenterna upplever utbildningsmomentet. De allra flesta (80%) studenter som tycker att handledningen generellt sett fungerade väl förmedlar också positiva erfarenheter av kursen som helhet. För dem som av olika anledningar anser att deras handledning inte fungerade gäller ofta det motsatta. Endast lite drygt var fjärde student (28%) som tyckte att handledningen fungerade dåligt var nöjd med kursen som helhet.

De studenter som tycker att deras utbildning förberett dem för att genomföra sitt självständiga arbete på ett bra sätt är i högre grad tillfredsställda med handledningen än de som upplevde sig vara oförberedda. Detta gäller så gott som inom alla fakulteter och oberoende om förberedelserna handlar om att skriva vetenskapliga texter, att söka litteratur, att referera vetenskapligt, att arbeta utifrån vetenskaplig metod eller att tillämpa teoretiska perspektiv. En annan aspekt som har stor betydelse för hur studenterna upplevde handledningen är hur välinformerade som de anser sig ha blivit om förutsättningarna för genomförandet av det självständiga arbetet i samband med kursstart. Ju bättre

informerade som studenterna blivit, desto bättre tycker de också att handledningen fungerade. Även detta gäller i princip inom samtliga fakulteter och det gäller oberoende om informationen handlar om handledningens omfattning, vilken formalia som gäller, inlämningsdatum eller betygskriterier. Att väl förberedda och välinformerade studenter i mycket högre grad än oförberedda och dåligt informerade tycker att handledningen fungerar påvisar att förutsättningarna för handledning är betydligt mera gynnsamma i utbildningsmiljöer som prioriterar förberedelser och information. I sådana miljöer behöver handledaren inte kompensera för bristfälliga förberedelser eller vag information och handledningen kan fullt ut handla om framåtskridandet av det självständiga arbetet. Detta skapar i sin tur goda förutsättningar för en handledningssituation som är gynnsam utifrån såväl ett student- som ett handledarperspektiv.

## **2.5 Viktigt att veta vad som gäller för handledningens omfattning**

Sett över alla fakulteter är sex av tio (61%) studenter av uppfattningen att de fick tillräckligt med handledning under genomförandet av sitt självständiga arbete och förhållandevis få (13%) anser med bestämdhet att handledningen varit otillräcklig. Av de studenter som framhåller att de i samband med kursstart fått mycket tydlig information i fråga om handledningens omfattning anser drygt sju av tio (73%) att de fått tillräckligt med handledning. Samma sak framhålls endast av var tredje (33%) av de som omvänt upplevde sig ha fått mycket otydlig information. Detta pekar på betydelsen av att klargöra spelreglerna för handledningens omfattning och på så vis kommunicera vilka förväntningar som studenterna kan ha på sina handledare i detta avseende.

## **2.6 Betydelsen av återkoppling – och frustration över motstridiga signaler från handledare och examinator**

De flesta – nästan åtta av tio – framhåller att deras självständiga arbete i det stora hela diskuterades på ett konstruktivt sätt vid examinationstillfället och merparten (68%) förmedlar att examinationen fungerade bra med avseende på den feedback som de fick från sin examinator. Även om merparten har positiva erfarenheter av hur examinationen fungerade visar en ganska stor mängd kommentarer på att besvikelsen är mycket stor bland studenter som gjort den motsatta erfarenheten. Några uttrycker sin besvikelse över att examinatorn inte var med vid examinationstillfället och andra upplever att examinatorn var dåligt påläst eller helt enkelt verkade vara ointresserad.

Enligt de riktlinjer som uttrycks i *Rättighetslistan för Lunds universitets studenter*<sup>2</sup> bör handledare och examinator om möjligt inte vara samma person. Ett viktigt argument är att ett system med separerade funktioner blir mer rättssäkert för studenten. Dessutom kan det vara svårt för den enskilde läraren att balansera mellan den stödjande handledarrollen och den betygsättande examinatorrollen. Av studenternas svar framgår att det självständiga arbetet i de flesta fall examineras av en annan person än handledaren. Samtidigt är det ingen ovanlighet att den som handlett arbetet också är examinator. Sett över hela studentgruppen uppger 7% att handledare och examinator var samma person och detta förekommer inom alla fakulteter. Det är dock vanligare inom framförallt HT men även LTH där var femte (20%) respektive var tionde student (10%) uppger att deras handledare examinerade deras självständiga arbete.

Samtidigt som handledare och examinator förväntas vara olika personer innebär separerade funktioner att studenten kan uppleva att deras handledare sagt en sak medan deras examinator säger en annan. Dessa ganska komplexa utgångspunkter förutsätter som regel dialog och samarbete mellan handledare och examinator. Detta verkar dock inte alltid vara en enkel sak. Frustrationer över motstridiga signaler från handledare och examinator är ett av de mest centrala problemområdena när studenterna i föreliggande undersökning förmedlar kritiska perspektiv gällande examinationen av deras självständiga arbete.

## **2.7 Det självständiga arbetet bidrar i hög grad till studenternas kunskapsutveckling och lärande – och de flesta är stolta över sitt arbete**

Många studenter framhåller att genomförandet av det självständiga arbetet i hög grad utvecklade deras kunskaper och förmågor inom flera olika områden. Omkring tre av fyra vid Lunds universitet i stort uppger att det självständiga arbetet i hög grad innebar att de stärkte sin förmåga att självständigt lösa problem och att de i hög grad utvecklade sitt kritiska tänkande och sina teoretiska kunskaper. Nästan

---

<sup>2</sup> <http://www.lu.se/sites/www.lu.se/files/handbok-rattighetslistan-webb.pdf>

sju av tio (68%) tycker också att det självständiga arbetet ledde till att de i hög grad utvecklade sina kunskaper om vetenskaplig metod. Att genomföra ett självständigt arbete innebär som regel också att studenterna ges möjlighet att fördjupa sig inom något område som de finner särskilt intressant. Den möjligheten verkar i mycket stor utsträckning bära frukt i form av fördjupade kunskaper. De allra flesta (91%) anser att genomförandet av det självständiga arbetet i hög grad bidrog till att fördjupa deras kunskaper inom området för utbildningen. I sammanhanget kan också noteras att nästan tre av fyra studenter (73%) i hög grad är stolta över sitt arbete och att färre än var tionde (9%) uttrycker en direkt besvikelse eller ett missnöje i det här avseendet. Att den stora merparten av studenterna är stolta över sitt arbete gäller inom samtliga fakulteter.

## **2.8 Studenternas erfarenheter av det självständiga arbetet inom utbildningar med mycket hög respektive bristande kvalitet**

Merparten av studenterna som medverkar i undersökningen blev registrerade som godkända på sitt självständiga arbete under vårterminen 2014. Därutöver gjordes ett tilläggsurval som inkluderar studenter som genomförde sitt självständiga arbete på utbildningar som tilldelades omdömena mycket hög kvalitet respektive bristande kvalitet i Universitetskanslersämbetets nationella utvärderingar. Eftersom bedömningarna i hög grad är baserade på de självständiga arbetenas kvalitet ger de en möjlig utgångspunkt för att studera arbetenas kvalitet mot bakgrund av utbildningarnas innehåll och struktur. Vilka erfarenheter av att genomföra ett självständigt arbete vid Lunds universitet förmedlas av studenter som genomförde sitt arbete inom en utbildning som tilldelades omdömet mycket hög respektive bristfällig kvalitet?

Utifrån den här studiens resultat är det svårt att finna några enkla och entydiga svar på den här frågan. Samtidigt kan några resultat som berör relationen mellan studenternas erfarenheter och bedömningen av utbildningarnas kvalitet vara intressanta att reflektera kring. Dessa handlar framförallt om utvalda delar av handledningen, hur studenterna anser sig ha blivit förberedda på att genomföra det självständiga arbetet, den skiss som några lämnat in inför genomförandet samt om studenterna hade tagit del av någon annans självständiga arbete när de själva gav sig in i arbetsprocessen.

Ett exempel är att fler studenter från de utbildningsmiljöer som bedömts som starkare anser att handledningen fungerade väl med avseende på handledarens förmåga att ge konstruktiv feedback, handledarens förberedelse inför handledningstillfället, diskussion av tidplan och delmål samt diskussion inför varje nytt delmoment. Ett annat exempel är att studenter från utbildningar som bedömts hålla mycket hög kvalitet generellt sett anser sig ha varit bättre förberedda på att genomföra det självständiga arbetet än de studenter som bedrivit sina studier inom miljöer som bedömts bristfälliga. Drygt hälften uppger att de i samband med kursstart lämnade in en skiss över sina planer på det självständiga arbetets planerade syfte och innehåll. Detta är dock inget som i sig självt verkar stärka arbetsprocessen. Tvärtom hade fler av de som genomförde sitt arbete inom en utbildning som bedömts som bristfällig lämnat in en skiss än vad som var fallet inom de utbildningar där kvaliteten bedömts som hög. Däremot framstår responsen på skissen som viktig. Bland de som kommer från utbildningsmiljöer som bedömts ha mycket hög kvalitet uppger dubbelt så många (54%) att de fått respons på sin skiss jämfört med de som bedrivit studierna inom en utbildning som bedömts ha bristande kvalitet (27%). Ytterligare ett exempel är att en betydligt högre andel studenter inom de utbildningar som ansetts välfungerande hade tagit del av ett självständigt arbete innan de genomförde sitt eget. Medan drygt sju av tio studenter (71%) från utbildningar som bedömts hålla mycket hög kvalitet hade tagit del av en annan students självständiga arbete gäller samma sak för färre än hälften av studenterna (44%) som bedrivit sina studier i en miljö som bedömts brista i kvalitet.

## **3 AVSLUTNING**

Som tidigare framgått är föreliggande paper en kortfattad sammanfattning av resultatet av en ganska omfattande kvantitativ undersökning som redovisats i en rapport i rapportserien Utvärdering vid Lunds universitet (Holmström, 2015:275). Därmed har långt ifrån alla statistiska bearbetningar och analyser kunnat beredas plats i texten. Framförallt har det inte varit möjligt att inkludera fakultetsvisa särredovisningar, vilket är ett genomgående inslag i den statistiska redovisningen i den mer omfattande rapporten. Samtidigt gäller studiens huvudsakliga slutsatser i princip för alla fakulteter. Häribland framträder kanske framförallt handledningens helt centrala betydelse för hur studenterna tar sig an och upplever studiemomentet och att förutsättningarna för en välfungerande handledning

framstår som betydligt bättre inom utbildningsmiljöer som prioriterar förberedelser och information inför studenternas genomförande av sitt självständiga arbete.

## REFERENSER

- Holmström, O. (2015): *Att genomföra ett självständigt arbete vid Lunds universitet. Studenters perspektiv*. Utvärdering, rapport nr. 2015:275. Lunds universitet.
- Högberg, M. & Eriksson, Å. (1998): *Från akilleshäl till flaggskepp. En idébok kring grundutbildningens examensarbete*. Avdelningen för utveckling av pedagogik och interaktivt lärande, Uppsala universitet.
- Högskoleverket (1997): *Examensarbetet – examination och genomförande*. Stockholm: Högskoleverket.
- Högskoleverket (2012): *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014. Examina på grund och avancerad nivå*. Stockholm: Högskoleverket.
- Högskoleverket (1999): *Mästarprov eller mardröm? Studenters uppfattningar om examination av självständigt arbete*. Stockholm: Högskoleverket.
- Regeringens proposition 2004/05:162: *Ny värld – ny högskola*.
- Regeringens proposition 2009/10:139: *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen*.
- Strandberg, U. & Toshach, E. (2014): *Vad är det vi vill ska hända med den som går igenom en universitetsutbildning? Studenters vittnesmål om uppsatsskrivande och skrivprocessens potential att bidra till människors bildning*. Grundtviginstitutet vid Göteborgs universitet, skriftserie nr 14.
- Studentombudets ärenderapport läsåret 2013/2014*. Studentombudet vid Lunds universitets studentkårer.
- Sveen, H. & Magnusson, J. (2013): "Handledningens vad, hur och varför – interaktionella mönster med fokus på röst" i *Högre utbildning*, vol 3, nr 2, 2013, 83-86. [www.hogreutbildning.se](http://www.hogreutbildning.se) – en vetenskaplig tidskrift om lärande och undervisning i högskolan.