



LUNDS
UNIVERSITET

2016-03-29

LTH Kansli
Christina Åkerman

LTH:s ledningsgrupp

Sammanfattning

Rapporten sammanfattar läsårsrapporter för 2013/2014 avseende LTH:s utbildningsprogram på grundläggande och avancerad nivå. Läsårsrapporteringen innefattar såväl skriftlig rapportering, från utbildningsprogrammets programledningar och LTH:s utbildningsnämnder, som kvalitetsdialoger innehållande en bedömning av hur väl LTH:s utbildningsprogram möter LTH:s strategiska mål och andra utvalda kvalitetsparametrar. Bedömningen är kvalitativ där nyckeltal och statistik använts som stöd.

Baserat på rapporter och statistik, gjordes vissa generella observationer och några av dessa presenterades och diskuterades i årets kvalitetsdialoger:

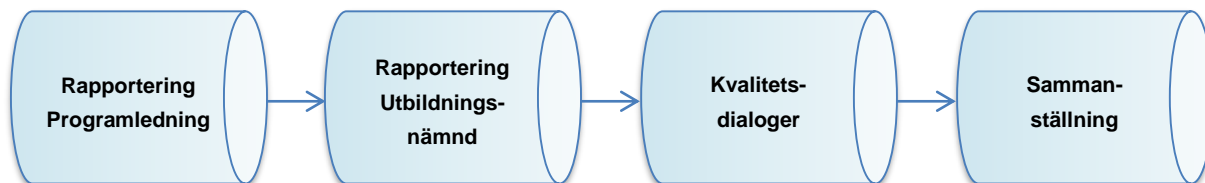
- **CEQ-resultat**
CEQ-resultaten används som mått på hur väl utbildningen motsvarar studenternas förväntningar. Statistiken visar att CEQ-resultaten har gått sakta uppåt de senaste åren och nu ligger relativt stabilt.
- **Studenternas resultat det första läsåret**
Som mått på genomströmning, mäts hur många poäng studenterna tar det första året och mer specifikt hur stor andel som klarar 40 hp (= studiemedelsgränsen). Trenden är något vikande.
- **Kvinnor/Män – antagning och examination**
Andel kvinnor/män mäts vid antagning resp. examination mäts för att undersöka om den förändras under utbildningens gång. Generellt sett är andelen kvinnor som tar ut examen högre än andelen kvinnor som antas till utbildningen.
- **Internationalisering**
Andel studenter som får någon internationell erfarenhet ökar och andel utbildningsprogram som når nyckeltalsmålet ökar starkt.

Metoder för utvärdering av utbildningarnas kvalitet

I kvalitetsdialogerna diskuterades även hur programutvärdering kan utvecklas i framtiden. Ett nytt nationellt kvalitetssäkringssystem har beslutats, vilket ställer högre krav på att de enskilda lärosätena ska kunna redovisa sitt kvalitetsarbete och detta kommer att få betydelse för hur programutvärdering ska ske. Vidare genomfördes under våren en extern utvärdering av LTH:s kvalitetssystem som utfördes av en utvärderingsgrupp från Virginia Tech. Denna har gett värdefullt material för utveckling av ett framtida utvärderingssystem.

1. Process för läsårsrapportering 2013/2014

Processen för uppföljning baseras på årliga rapporter från programledning och utbildningsnämnd.



Figur 1. Process för uppföljning av kvalitet på utbildning på grund- och avancerad nivå

Läsårsrapporterna är strukturerade efter de strategiska målen i LTH:s strategiska plan (Strategisk plan – Lunds Tekniska Högskola 2012 – 2016) och understöds av nyckeltal för fördjupad analys. Rapporter skrivs av såväl programledning för varje utbildningsprogram som utbildningsnämnderna. I programledningens rapport görs en bedömning av hur väl utbildningen möter målen baserat dels på nyckeltal och dels en kvalitativ självvärdering och syftar till att rapportera kvalitetsstatus för den aktuella utbildningen samt att föreslå förbättringsåtgärder. Utbildningsnämndens rapport fastställer programmets måluppfyllnad och dokumenterar det förbättringsarbete som beslutats i nämnden.

Som komplement till rapporterna, genomförs kvalitetsdialoger mellan programrepresentanter, representanter från utbildningsnämnd samt LTH:s ledning. För läsåret 2013/2014 ägde rapportering rum under hösten 2014 och kvalitetsdialoger genomfördes i form av tre kvalitetsworkshops som ägde rum i maj månad 2015.

En kortfattad sammanfattning av metod och resultat från programmets värderingar av utbildningarnas kvalitet (strukturerad efter de strategiska målen) är redovisad i bilaga 1.

2. Uppföljning av kvaliteten för utbildningsprogram framöver från och med läsåret 2014/2015

2014/2015

För läsåret 2014/2015 genomförs enbart en enklare läsårsrapportering, då ledningsorganisationen för grundutbildningen är under omorganisation. Rapporteringen kommer i första hand ge den nuvarande utbildningsorganisationen möjlighet att reflektera över det aktuella läget och rekommendera hur aktuella och kommande frågor ska hanteras av en kommande utbildningsorganisation.

Efter 2014/2015

Ett uppdrag har gått från LTH:s prorektor till en arbetsgrupp där arbetet syftar till att utveckla ett kvalitetsramverk som specifikt fokuserar på programutvärdering (där bland annat en modell för progression och uppfyllelse av examensmålen ska utvecklas). Det utvecklade ramverket ska reflektera de förändringar som är annonserade för nationell utvärdering av utbildningskvalitet, det kvalitetssystem som utarbetas inom Lunds universitet samt LTH:s styrelses fastställda format på återrapportering.

Bilaga 1. Kvalitetsstatus och utvecklingsinsats för mål i den strategiska planen

I bilaga 1 sammanfattas metod och resultat för hur väl utbildningarna bedöms möta LTH:s strategiska mål.

2.1. Strategiskt mål 1. Våra utbildningar möter studenternas och arbetsgivarnas nuvarande och framtida krav

Utvärdering

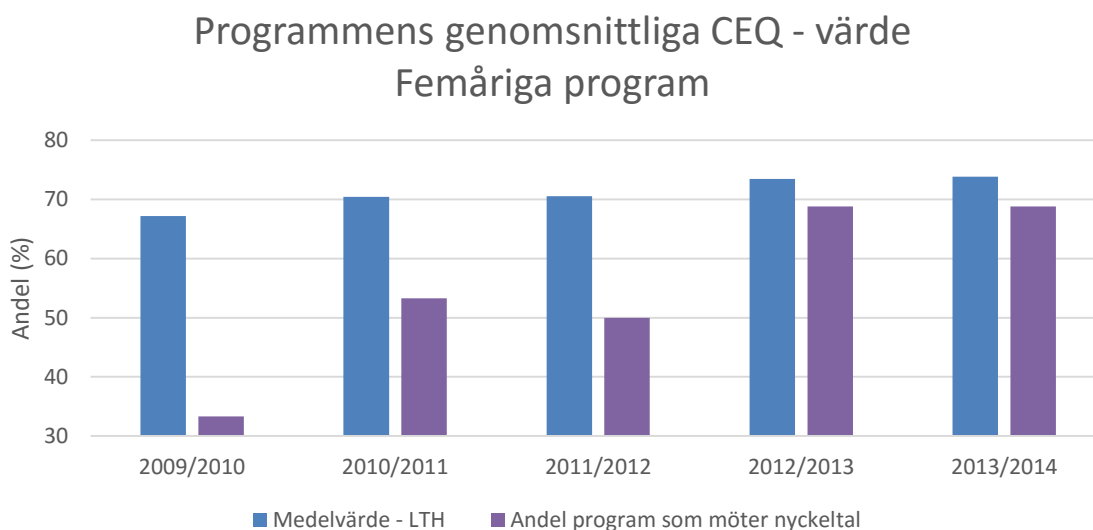
Den första delen av det strategiska målet följs upp med hjälp av ett nyckeltal som mäter och sammanfattar studenternas syn på utbildningen i kursutvärderingssystemet (CEQ). Nyckeltalet definieras som andelen kurser inom ett utbildningsprogram där CEQ-värdet > 0 i tre definierade kategorier med en specificerad målnivå på 75 %.

Nytt för detta läsår, var att statistik presenterades även för den andra delen av målen och beskrev hur anställningsbarheten ser ut för de utexaminerade studenterna. Genom att använda SCB:s databas Bak- och framgrund som länkar samman studiedatabasen Ladok med information om studenterna före och efter studierna, har statistik sammanställts som visar vilken försörjningskälla de utexaminerade har 1-5 år efter examen och vilken bransch de förvärvsarbetande utexaminerade arbetar i.

Övriga delar av det strategiska målet värderades kvalitativt av programledning för respektive utbildningsprogram.

Resultat

Resultaten från kursutvärderingarna är stabilt och för de långa utbildningarna är medelvärdet är oförändrat (se figur nedan).



CEQ-processen upplevs i stort fungera bra och programledningarna har god kännedom om status på de kurser som ingår i utbildningen och är engagerade i de förbättringsåtgärder som görs.

Studenternas kommentarer i programledningens rapporter, visar att studenterna generellt sett är nöjda med utbildningen även om det finns ett utrymme för förbättring. Nedan anges några sammanfattande åsikter från studenterna i läsårsrapporterna:

- Studenterna är stolta över sina utbildningar och trivs med dem. De ser att det finns en god arbetsmarknad efter examen.

- Generellt sett anger studieråden att samarbetet med programledningar fungerar bra och att man får gehör för sina åsikter. Studieråden är mycket aktiva genom t.ex. arrangera pluggkvällar/pluggfik, informationsträffar, uppföljningsverksamhet/enkätstudier och arbetsmarknadsaktiviteter (mentorsprogram, företagskvällar, arbetsmarknadsdagar)
- Det framförs önskemål om fler inslag från näringslivet i utbildningarna t.ex. gästföreläsare, studiebesök.
- På några program ser man med oro på att studieresultaten är dåliga trots att studenter med goda förutsättningar antagits till utbildningen.
- I några rapporter har den nya läsårsindelningen nämnts. Ett flertal studenter tycker att det blivit något sämre efter omläggningen
- Studenterna framför synpunkter på utbildningsorganisationen, specifikt förändringar i suppleanters närvaro-, yttrande- och yrkanderätt.

Baserat på statistik från SCB:s databas, ser arbetsmarknaden god ut och anställningsbarheten är hög, något som bekräftas i alumnundersökningar som utförs av programmen.

2.2. Strategiskt mål 2. Våra utbildningar är forskningsbaserade och på hög internationell nivå

Utvärdering

Det aktuella målet är något svårt att mäta med hjälp av nyckeltal. Viss statistik har producerats som kan användas som stöd för utvärderingen men är inte att betrakta som styrande nyckeltal. Statistiken fokuserar på den första delen av målet (forskningsbaserad utbildning):

- Andel kursansvariga lärare med forskarutbildning
- Andel kursansvariga lärare med vetenskapliga publikationer de senaste tre åren

I princip all utvärdering baseras på kvalitativ utvärdering av hur väl programmet möter målet genom att beakta t.ex. forskningsmoment i utbildningen, hur aktuell forskning integreras i utbildning samt hur studenterna lär sig forskningsmetodik.

Resultat

I princip samtliga utbildningar ser att målet uppnås.

2.3. Strategiskt mål 3. Vi har en funktionell och attraktiv fysisk och psykosocial arbets- och studiemiljö

Utvärdering

Inget nyckeltal har definierats för detta mål utan målets uppfyllnad har bedömts baserat på programledningens självvärdering.

Resultat

Den fysiska arbets- och studiemiljö anses vara god även om fler läsplatser och grupprum önskas; såväl i Lund som i Helsingborg.

Den psykosociala miljön bedöms i stort sett vara god men stress i studentgruppen är en faktor som lyfts från några program. Kommentar: senare under 2015 genomfördes en enkät som visade den psykosociala arbetsmiljön för studenterna.

2.4. Strategiskt mål 4. Våra lärare har hög pedagogisk kompetens

Utvärdering

Tidigare läsår, har nyckeltal använts för att utvärdera målet. Emellertid ser flertalet programledningar att det inte är möjligt att påverka måluppfyllelsen och därför har inte nyckeltal med definierade målnivåer använts för att bedöma målet. Målet har bedömts kvalitativt men som stöd har följande statistik producerats.

- andel kursansvariga lärare inom respektive utbildningsprogram som ingår i den pedagogiska akademien (ETP)
- antal veckor högskolepedagogik per kursansvarig lärare och utbildningsprogram
- andel kurser som får högt betyg i kategorin "God Undervisning" i CEQ-systemet.

Resultat

Programledningarna har sett att det varit svårt att påverka måluppfyllnaden direkt utan arbetar främst med att uppmuntra och verka för pedagogiska mötesplatser och från flera håll arrangeras sådana för möjlighet till pedagogiskt utbyte, exempelvis lärarmöten, pedagogiska fikor, utvecklingsseminarier och temadagar. Även CEQ-processen lyfts som ett gott exempel då den uppmanar till en pedagogisk diskussion.

2.5. Strategiskt mål 5. Våra utbildningar är landets mest attraktiva i sina kategorier

Utvärdering

Som stöd för utvärdering hur attraktiv en utbildning är, presenteras statistik som visar söktryck och betygskrav för antagning till utbildningen för LTH:s program i jämförelse med likvärdiga nationella utbildningsprogram.

Resultat

Söktrycket över hela LTH ligger stabilt runt 2 förstahandssökande per antagen student (2.4 för längre utbildningar och cirka 1.2 för kortare utbildningar).

2.6. Strategiskt mål 6. Vi uppnår jämställdhet och mångfald på samtliga utbildningar

Utvärdering

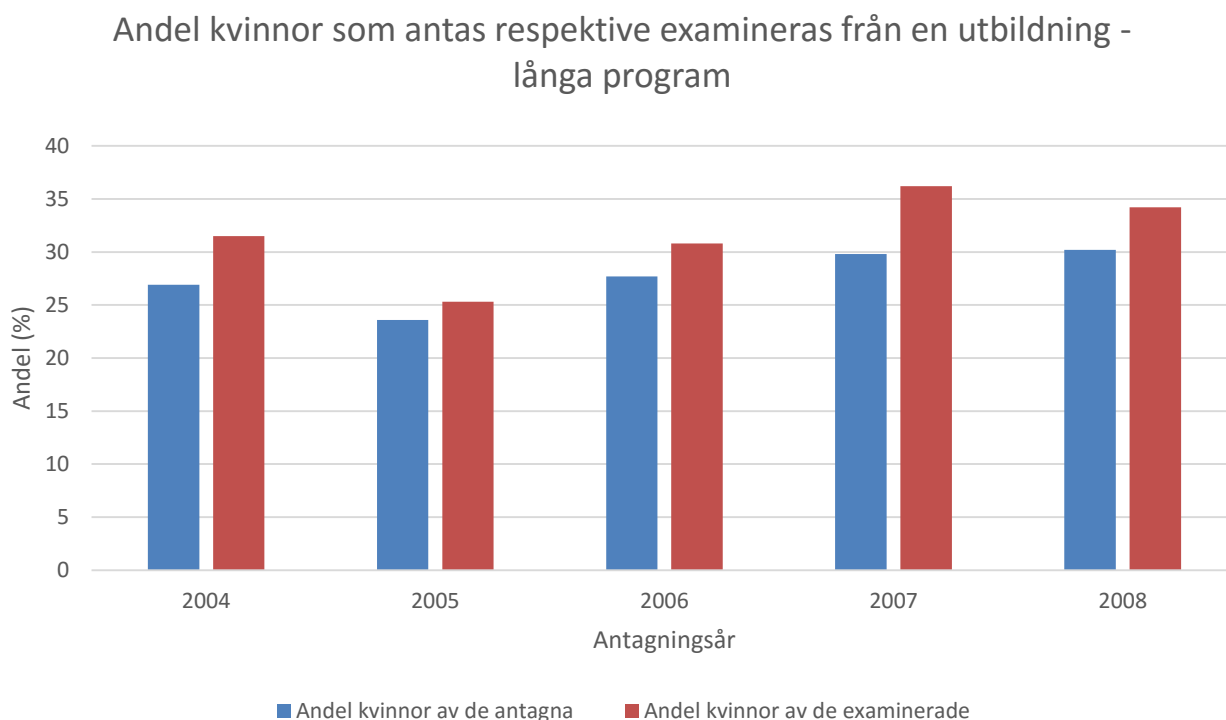
Som bedömning av målet, har ett nyckeltal som mäter andel kvinnor av de studenter som påbörjar ett utbildningsprogram använts sedan en längre tid tillbaka. I år justerades detta nyckeltal något då flera programledningar såg att möjligheten att påverka måluppfyllelsen var liten. I årets rapportering kompletterades detta mått med hur fördelningen kvinnor/män förändras mellan antagning och examen.

Som grund till en bedömning av mångfald, används LTH:s nybörjarenkät (EWS) som bland annat undersöker hur många studenter som anger ett annat modersmål än svenska.

För bedömning av hur väl det strategiska målet möts, används nyckeltalet tillsammans med programledningens kvalitativa bedömning.

Resultat

Andelen kvinnor som påbörjar programmen är ungefär 34% (2013/2014) beräknat över hela LTH och trenden är svagt positiv. Spridningen mellan de olika utbildningsprogrammen är dock relativt stor (6 - 72%).



Andelen kvinnor som tar ut examen är generellt sett högre än de som antas vilket kan utläsas i figuren ovan och trenden kan också ses på programnivå oavsett om andelen kvinnor är låg eller hög vid antagning. En analys visar att betydligt fler män lämnar LTH med en "nästan klar" utbildning utan att ta ut examen.

Andel av de antagna som anger annat språk än svenska som modersmål är i genomsnitt 8% över hela LTH. Medelvärdet för program vid Campus Lund är 6% och vid Campus Helsingborg 16% .

2.7. Strategiskt mål 7. Vi uppnår hög genomströmning

Utvärdering

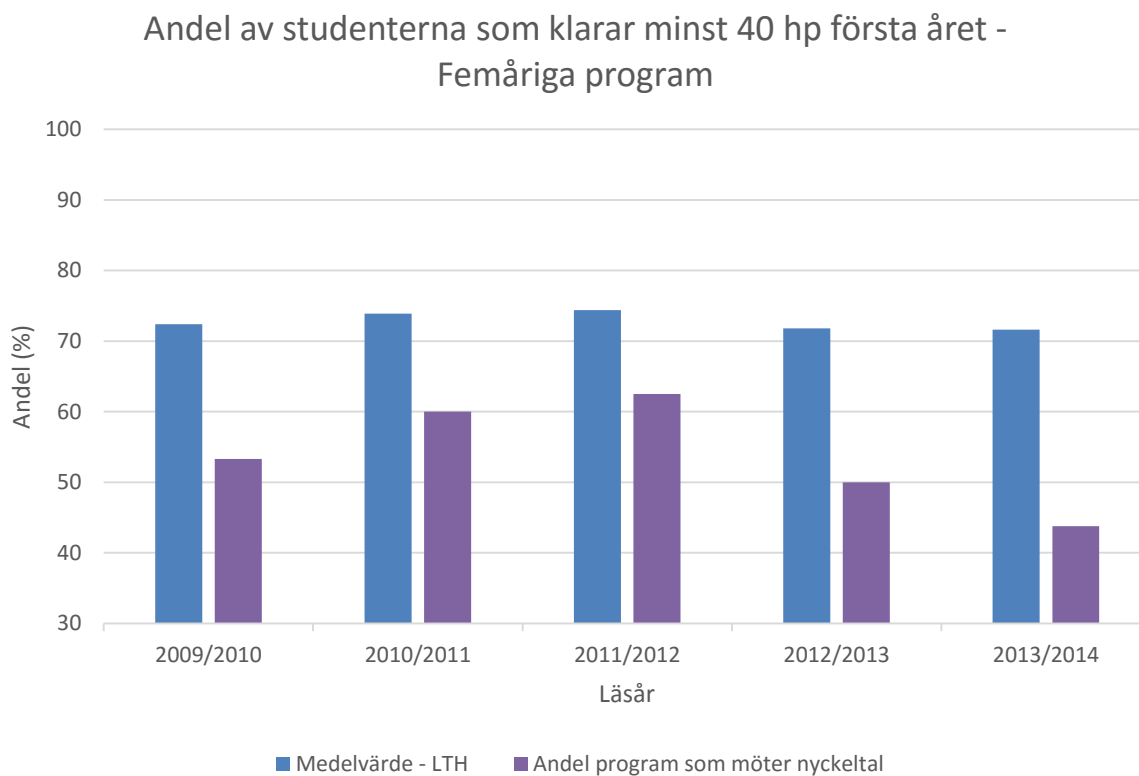
Genomströmning har de senaste åren definierats av två nyckeltal. Det ena definierar hur stor andel av studenterna som klarar 40 högskolepoäng det första läsåret (Mål: 75%) och det andra definierar hur stor andel av en kull som tar examen efter en tid som motsvarar nominell tid + en definierad buffert. Det senare måttet är dock beroende av att studenterna tar ut sin examen, något som inte alltid är fallet (se tidigare diskussion).

I år har det senare ersatts med ett mått som visar hur lång tid som utbildningen tar i genomsnitt och inkluderar enbart de studenter som tar ut examen.

Resultat

Andel studenter som klarat 40 högskolepoäng

Värdet på nyckeltalet indikerar att antalet studenter som klarar 40 högskolepoäng det första året har sjunkit de senaste åren och andelen utbildningsprogram som når nyckeltalsmålet är nu lägre än 50%.



Utbildningens längd för långa program



För de kortare utbildningarna är den reella studietiden stabil (i genomsnitt 3.5 år för treåriga utbildningar och 2.7 år för tvååriga utbildningar 2013/2014). I figuren ovan visas resultat för de längre programmen där statistiken fortfarande inte är helt stabil, p.g.a. omläggning från 270 till 300 hp där många studenter inom den nya ordningen inte tagit ut examen ännu. Det innebär att den reella studietiden för 300 hp-programmet i genomsnitt är kortare än för 270 hp, något som kommer att ändras med tiden.

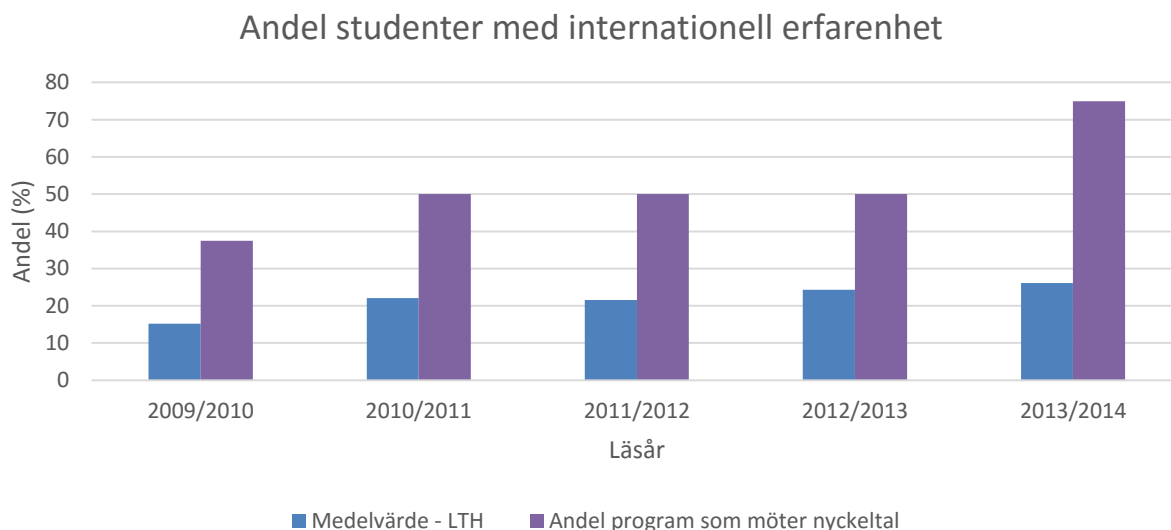
2.8. Strategiskt mål 8. Studenterna får relevanta internationella kompetenser och erfarenheter inom sina studier

Utvärdering

Det strategiska målet utvärderas med hjälp av ett nyckeltal vilket definieras av andel av de utexaminerade studenterna från LTH:s långa program som har internationell erfarenhet. Målnivån är definierad till 15 %. En student definieras ha internationell erfarenhet om den har genomgått minst en av aktiviteterna; utbytesstudier, examensarbete förlagt utomlands, deltagande i Kinainriktningen.

Resultat

Andelen studenter som har internationell erfarenhet, har ökat och är i genomsnitt 26%, se figur nedan och andel program som når nyckeltalets målnivå är nu 75%.



2.9. Universitetskanslersämbetets utvärdering

Under läsåret 2013/2014 lämnade de fem teknikutbildningar inom LTH som tidigare fått ifrågasatt kvalitet i Universitetskanslersämbetets utvärdering in sina analyser och åtgärder, och fick senare under läsåret positivt besked att genomförda åtgärder var tillräckliga kvaliteten inte längre var ifrågasatt.

Under läsåret utvärderas två konstnärliga utbildningar inom LTH; en fick omdömet hög kvalitet och en bristande kvalitet. Den senare lämnade under 2015 in sin analys och åtgärdsrapport och fick också senare under året positivt besked om utbildningens kvalitet och inte heller denna utbildning har nu ifrågasatt kvalitet.

Med anledning av UKÄ:s utvärdering, så har en del fokus hos LTH:s utbildningar (oavsett resultat i den nationella utvärderingen) lagts kring att förbättra utbildningarnas måluppfyllelse. Eftersom muntlig och skriftlig kommunikation var färdighetsmål som ofta ifrågasattes i UKÄ:s rapporter, har många program tittat lite närmare på detta. Ett annat mål som fått större fokus i utbildningarnas utvecklingsarbete är värderingsmålet som berör etik i utbildningarna.