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# Bilaga 1 – Mål och kriterier vid utvärderingen av ingenjörs- och teknikvetenskapliga utbildningar

Utvärderingen av utbildningar inom det ingenjörs- och teknikvetenskapliga området ska ske med hjälp av mål och kriterier ur examensordningen. Styrgruppen för området har kommit fram till ett gemensamt förslag till beslut för de sex kluster av utbildningsinriktningar som ingår.

Mål och kriterier har först diskuterats i styrgruppen och sedan i respektive bedömargrupp. Framtagna mål och kriterier som föreslås gälla för utvärderingen beskrivs i bilaga. Dessa ska användas för att bedöma om ett mål når mycket hög, hög eller bristande måluppfyllelse för respektive examen. Det konstateras att samma mål och kriterier ska gälla för alla kluster inom området.

Alla Högskoleförordningens mål är viktiga för att mäta huruvida den studerande har tillägnat sig det som krävs för examen. I Högskoleverkets utvärderingssystem ska ett antal av dessa väljas som underlag för bedömningen. Det betyder att alla Högskoleförordningens mål inte granskas trots att de är betydelsefulla för utbildningarna.

Valet av mål utgår från Högskoleverkets riktlinjer där det sägs att målen ska vara utvärderingsbara och fånga utbildningens helhet och särart med grund i de underlag som används i utvärderingen; självständiga arbeten, lärosätenas självvärdering, alumnenkät och studentintervjuer. Det är särskilt viktigt att mål och kriterier kan användas för bedömning av självständiga arbeten.

Högskoleverket har gett riktlinjer för lämpligt antal mål att väljas inom respektive kunskapsform (antalet valda mål anges inom parentes):

*Kandidatexamen*

Kunskap och förståelse – målet obligatoriskt (1)

Färdighet och förmåga 2-3 mål (2)

Värderingsförmåga och förhållningssätt 1-2 mål (1)

*Magister- och masterexamen*

Kunskap och förståelse – båda målen obligatoriska (2)

Färdighet och förmåga 2-3 mål (2)

Värderingsförmåga och förhållningssätt 1-2 mål (1)

*Högskoleingenjörsexamen*

Kunskap och förståelse – båda målen obligatoriska (2)

Färdighet och förmåga 2-6 mål (3)

Värderingsförmåga och förhållningssätt 1-2 mål (1)

*Civilingenjörsexamen*

Kunskap och förståelse – båda målen obligatoriska (2)

Färdighet och förmåga 2-6 mål (3)

Värderingsförmåga och förhållningssätt 1-2 mål (1)

*Brandingenjörsexamen*

Kunskap och förståelse – båda målen obligatoriska (2)

Färdighet och förmåga 2-6 mål (4)

Värderingsförmåga och förhållningssätt 1-2 mål (1)

Styrgruppen har tagit hänsyn till vad som kännetecknar de ingående examina enligt Högskoleförordningen, vilka mål som är mest karakteristiska för varje kunskapsform och vad som är rimligt att utvärdera på ett jämförbart sätt ur de ingående underlagen. Slutligen har det varit en ambition att hålla antalet mål nere. Ett särskilt skäl till detta är att kunna tillämpa de olika bedömningskriterierna på ett meningsfullt sätt för varje utvalt mål.

Kriterier har definierats för de tre bedömningsnivåerna mycket hög, hög eller bristande måluppfyllelse för respektive examen. Kriterierna har utformats så att Högskoleförordningens formulering av kriterier förknippats med hög måluppfyllelse. Utifrån denna nivå har sedan förstärknings- respektive försvagningsord tillfogats för att definiera nivåerna mycket hög respektive bristande måluppfyllelse. När mål är sammansatta av flera delar har en uppdelning gjorts i delkriterier som kan uppfyllas i olika grad för att nå en samlad måluppfyllelse för respektive mål.

Under upptaktsmöte med lärosätena kommer vi att diskutera innehållet i valda mål och kriterier att presenteras och diskuteras inom var och en av de sex bedömargrupperna. Det är lärosätenas rätt och ansvar att själva tolka målen och argumentera för implementerad måluppfyllelse utifrån sina lokala förutsättningar. Dessa frågor ska utvecklas i lärosätenas självvärderingar.
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