

Masterexamen, ingenjör- och teknikvetenskapliga området - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • mycket brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen • mycket väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • brister i kunnande inom huvudområdet för utbildningen • brister i fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet samt bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
<p>Mål 1b: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • brister i fördjupning i metodkunskap inom huvudområdet

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 2: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer
<p>Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna bidrar till kunskapsutvecklingen genom</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • god förmåga att utvärdera sitt arbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna bidrar till kunskapsutvecklingen genom</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • förmåga att utvärdera sitt arbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna brister i bidrag till kunskapsutvecklingen genom</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • bristande förmåga att utvärdera sitt arbete

<p>Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna i såväl nationella som internationella sammanhang visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • god förmåga till dialog med olika grupper 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna i såväl nationella som internationella sammanhang visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • förmåga till dialog med olika grupper 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna i såväl nationella som internationella sammanhang visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa <p>Bristande förmåga till dialog med olika grupper</p>
---	---	---	---

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter • god medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter • medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter • bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete