

LÄRANDE I LTH

GENOMBROTTET – BLAD 12 – DECEMBER 2010

Genombrottet är LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet som bland annat ger högskolepedagogiska kurser och beforskar undervisning och lärande. Genombrottet bistår också lärare, programansvariga och LTH-ledningen med stöd för undervisningsplanering, undersökningar och ett ramverk för högskolepedagogisk meritering.

Detta nummer av Lärande i LTH innehåller fyra artiklar som baseras på rapporter som skrivits i samband med att författarna deltagit i årets pedagogiska kurser som anordnats av Genombrottet, LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet. Rapporterna har författats inom ramen för kurserna; docentkurs, ämnesdidaktik, högskolepedagogisk introduktionskurs, samt högskolepedagogisk inspirationskurs. Två av dessa artiklar berör olika aspekter av doktorandutbildningen, dels olika tillvägagångssätt vid handledning och dels förberedelser inför en framtida karriär. Efter detta diskuteras fördelar och nackdelar med hemtentamen som examinationsmetod inom ett tillämpat ämne och avslutningsvis följer en artikel som berör gränsdragningen för universitetslärare i relationen gentemot studenterna. Dessutom rapporterar vinternumret från höstens europeiska ingenjörspedagogiska konferens (SEFI) och om Genombrottets internationella samverkan.

Innehåll

Sid 2: A study of supervision approaches - The needs of doctoral supervision from a student perspective

Sid 3: Career-ready doctoral education - How to prepare doctoral students for a future career

Sid 4: Intryck från SEFI-konferensen - European Society for Engineering Education

Sid 5: Hemtentamen inom tillämpade ämnen - Hemtentamen som alternativ till traditionell salsexamination

Sid 6: Gränsdragningen för universitetslärare i relationen gentemot studenterna - En analys av det egna förhållningssättet till yrkesmässighet och det privata

Sid 7: Samarbete med Aarhus Universitet och Open University - Kursledarutbyte i undervisningen

Sid 8: LTH:s högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser våren 2011

Sid 8 Kom ihåg

Sid 8: Kontaktinformation



A study of supervision approaches

The needs of doctoral supervision from a student perspective

Martin Bengtsson, Department of Electrical Measurements, LTH, Birgitta Nordquist, Department of Building and Environmental Technology, LTH, Claes Thelander, Solid State Physics, LTH, Zsuzsanna Toth-Szabo, Traffic and Roads, LTH, Per Becker and Daniel Nilsson, Department of Fire Safety Engineering and Systems Safety, LTH

Doctoral supervision is clearly a complex task as it grasps a wide, sometimes gray, area of administrative, research and social aspects. As a further challenge, the needs of the individual students are often unique and therefore difficult to anticipate. Lee (2008) finds that literature on the topic has mostly emphasized the functional aspects of PhD supervision, such as methods of project management. She argues that there are four additional aspects to supervision, namely critical thinking, enculturation, emancipation, and relationship development. Our study was based on the supervision aspects defined by Lee, and we investigated how the perceived needs of PhD students, in the five supervision areas, evolve over time during their PhD education. The intention of the study is to help supervisors to anticipate the needs of PhD students, and thereby improve PhD education in general.

Supervision approach	Supervision activity
functional	Check research progress Help in selecting courses
enculturation	Provide contacts in the research society Introduce the unspoken rules of the research field
critical thinking	Challenge arguments Encourage to think critically
emancipation	Support independence Coach in career
relationship development	Build work relationships Involve in unplanned work related discussions

In the study, the five supervision approaches proposed by Lee (2008) were first used to derive a set of supervision activities, see the table above. A web-based questionnaire was then designed. In the questionnaire the respondents stated their perceived need of the different supervision activities according to a five-step rating scale from much less than

needed to much more than needed. The questionnaire was sent to 84 PhD students at LTH of which 41 replied. The respondents were evenly distributed with regards to both gender and the phase of their PhD education. In Becker et al. (2010) the respondents' perceived needs are presented in relation to the PhD students' study progress, i.e., the phase of the PhD education.

It is clear from our study that a majority of the doctoral students are quite satisfied with the type of supervision they receive. The study also shows that students generally request supervision from all five different approaches as identified by Lee (2008). However, there are some visible trends in the results. One significant area is supporting independence where a large number of students perceived they get much more than needed. This is also in agreement with the answers to an open question where 12 out of 13 answered that they wanted more time from their supervisor. The activities associated with enculturation are expressed as less satisfactory, especially the supervision activity introduction to unspoken rules where a majority of the students think that they obtain less supervision than needed. Other areas where several students show less satisfaction is coaching in career and critical thinking.

A limitation of the study is that the actual amount of supervision was not known, and therefore the results represent only the perceived supervision needs of the students. However, a few concrete areas in which a number of students share a similar experience of insufficient supervision are identified in the study. These are further presented in the full report by Becker et al. (2010) which can be downloaded at <http://www.brand.lth.se/utbildning/pedagogik/resurser/>.

References

- Becker, P., Bengtsson, M., Nilsson, D., Nordquist, B., Thelander, C. och Toth-Szabo, Z. (2010) Approaches to doctoral supervision in relation to student expectations. Projektarbete – Docentkurs.
- Lee, A. (2008). 'How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision', *Studies in Higher Education*, 33(3): 267-281.



Claes Thelander, Martin Bengtsson, Daniel Nilsson, Zsuzsanna Toth-Szabo och Birgitta Nordquist

Career-ready doctoral education

How to prepare doctoral students for a future career

Buon Kiong Lau, Department of Electrical and Information Technology, LTH

The relevance and value of a university education programme is often judged by its ability to prepare students for a successful future career. However, the same criterion has not been favored for doctoral education, which has been considered to be in a class of its own. This attitude is not surprising, given that the core of such an education is to train the students' ability to be original and critical thinkers, who will be able to push the frontiers of science on their own. Since this noble goal is supposed to be achieved within a full-time doctoral study of four years, career preparation often becomes a secondary issue.

A recent project performed within the course "Ämnesdidaktik" at Genombrottet, LTH:s pedagogical development unit, studied in detail the career preparation of doctoral students at the Department of Electrical and Information Technology (EIT), with the explicit goals of identifying potential drawbacks in the current program and recommending appropriate measures to address them. To begin with, short interviews were carried out to assess the relevance of career preparation in doctoral education among those who are familiar with the result of doctoral education. This included several employers of doctoral graduates from both industry and academia, who are doctoral graduates themselves. The interviews confirmed that doctoral graduates are generally competent in performing technical duties, due to their research training. However, they often struggle with team work, managing and moving between multiple short tasks that are typical in industry, as well as lacking a broader perspective of their tasks.

Armed with these results, a survey was formulated to extract detailed feedback from the doctoral students of EIT on different aspects of career preparation. The survey questioned the students on future career preferences, perceived main challenges in achieving them and awareness of available resources for the training of non-technical skills at EIT/Lund University. They were also asked to give their opinions on study plans, industry attachment, PLUME (Lund University Mentorship programme for Engineering PhD students) [1] and creation of a luPOD-like programme for doctoral students (Lund University post doctoral programme [2]). Over 50% (or 26) of EIT's doctoral students responded to the survey. Overall, 70% of the respondents prefer to have jobs which require good non-technical skills, which correlate very well with the number of doctoral students seeing this aspect as the main obstacle in achieving their career goals. The results also show that 50% of the senior students have changed their preferred career, as compared to none among the first year students, and that 90% of the changes is towards careers which involve non-technical skills. Nevertheless, even though the students recognize the need for career preparation, they are generally indifferent to available opportunities for non-technical training, such as courses, industry attachment and mentorship programmes. This is because they feel overwhelmed by frequent and urgent deadlines within their doctoral education, and thus not inclined to take on "yet another task".

In this context, three recommendations are made:

- (1) Improve the packaging of available resources: Despite significant amount of internal LTH/LU non-technical resources, it is not easy to find them. Moreover, due to growing numbers of non-Swedish doctoral students, there is an urgent need for more of these resources to be available in English.
- (2) Promote a holistic approach to doctoral education: The doctoral student supervisors should be encouraged to balance project requirements with providing a holistic doctoral education, so that the education may be relevant to the doctoral students' career interests and plans for the future.
- (3) Formulate an all-inclusive career programme: LTH should consider a more comprehensive programme for doctoral students, in addition to the PLUME initiative. Such a programme could resemble luPOD, which is a similar programme designed for postdoctoral researchers and junior faculty.

The findings of this pedagogic project and the resulting recommendations were well received by EIT and have been forwarded to LTH's Director of Postgraduate Studies for further attention.

References

- [1] <http://www.tlth.lth.se/-dokt/plume>
- [2] <http://www.lu.se/lupod>



Buon Kiong Lau

Intryck från SEFI-konferensen

European Society for Engineering Education

Anders Ahlberg, Genombrottet, LTH

LTH är sedan länge medlem i European Society for Engineering Education, eller som det förkortas på franska, SEFI (Société Européenne pour la Formation des Ingénieurs). I samverkan med sin internationella motsvarighet IGIP (Internationale Gesellschaft für Ingenieurpädagogik) anordnade SEFI nyligen sin årliga stora europeiska konferens. Keynote-presentationer följdes av sex parallella tematiska spår, workshops och möten för särskilda intressegrupper. Konferensens devis var Diversity unifies, ett upprop för inkluderande pedagogik och utbildningssyn.

Självbildens som inledningsvis tonade fram från konferensens keynotes känner vi igen från förra universitetskanslern Anders Flodström [1]. Det är ingenjörsvetenskapen som hittills löst alla stora världsproblem och om någon ska lösa klimatfrågan, svälten, ojämlikheten i världen, med mera, så är det just ingenjörer [2]. Samtidigt vänder sig många unga bort från ingenjörsutbildningarna, och många som kommer in på sådana utbildningar är sämre förberedda än förr [2]. Om bara grundskolan tidigt hade riktat in sig på lärtroklar i form av naiva missuppfattningar av naturvetenskapliga fenomen så löser sig problemen [3]. Ingenjörer förutspås vidare att förbli en global bristvara och det enda rimliga sättet att signifikant öka volymen utbildade ingenjörer är att involvera betydligt fler kvinnliga studenter än tidigare [2]. Men ingenjörstudenter världen över har arbetat i mer än 25 år med att inkludera kvinnor utan att lyckas särskilt väl [2]. Hur kommer det sig till exempel att andra tidigare mansdominerade ämnen såsom juridik och medicin lyckats bättre [4]?

Några av dessa frågor fick empiriskt underbyggda svar av Holmegaard et al. som presenterade longitudinella studier av ungdomars syn på STM (Science, Technology, Engineering), dels inför högre studier, dels efter inträdet i teknisk universitetsutbildning [5]. Författarna konstaterade att de intervjuade danska gymnasisterna ofta är uttalat intresserade av STM, men ändå undviker att välja sådana universitetsinriktningar eftersom att de inte anses utvecklande. Gymnasisternas mening om STM-kompetenser är att de är

förutsägbara, färdigutmejslade och åtskiljda från den värld vi lever i. De unga i studien som ändå sökte sig till ingenjörstudier gjorde detta med förhoppningen att ägna sig åt verkliga problem i tvärdisciplinära projektbaserade innovativa arbetsformer med intressanta jobb möjligheter i sikte. Inget av detta stötte de på under inledningsterminen vid universitetet vilket författarna menar kan ligga bakom tidiga avhopp från ingenjörsprogrammen [6].

Nästa SEFI-konferens hålls i Lissabon 28-30 september 2011 [7]. Ambitionen är att denna gång inkludera ingenjörstudenter mer i konferensen. Jag rekommenderar LTH-lärare att aktivt delta. De pedagogiska arbeten som görs vid LTH passar väl in i konferensen både till innehåll och nivå, och man får vid SEFI en möjlighet att publicera ett "peer reviewed full paper". De i mina ögon bästa sessionerna var riktigt intressanta och väl underbyggda medan andra bidrag höll sig på en för låg, enbart deskriptiv, nivå. Själv valde jag att problematisera och presentera aspekter av laborativt lärande vid LTH [8] – och fick många nya goda kontakter, bland annat med naturvetenskapliga didaktiker.

Referenser

1. Flodström, A., 2007: Citerad i Ny Teknik/Opinion nr 47, sid 2.
2. Dowd, P., 2010: University Engineering education in Australia. SEFI keynote abstract.
3. Stern, E., 2010: A cognitive science perspective on student's difficulties in understanding physics. SEFI keynote abstract.
4. Unknown participant in Kammassch et al 2010: SEFI workshop Diversity of didactical approaches in engineering education to foster diversity of Engineers.
5. Tolstrup Holmegaard, H., Ulriksen, L. & Møller Madsen, L., 2010. Why students choose (not) to study Engineering. SEFI Full Paper, 9pp.
6. Ulriksen, L., Møller Madsen, L. & Tolstrup Holmegaard, H., 2010: What do we know about explanations for drop out/opt out among young people from STM higher education programmes? Studies in Higher Education 46(2), 209-244.
7. <http://www.sefi.be/?m=20110928&cat=2>
8. Ahlberg, A., 2010: Student learning in the lab – quality time or predictable demo? SEFI abstract.



Hemtentamen inom tillämpade ämnen

Hemtentamen som alternativ till traditionell salsexamination

Jan-Eric Ståhl och Mats Andersson, Industriell Produktion, LTH, Marcus Thern, Kraftverksteknik, LTH

Traditionell salsexamination är den dominerande examinationsformen för många kurser inom högre teknisk utbildning, så även för så kallade tillämpade ämnen. Ett tillämpat ämne läses typiskt i högre årskurser och karakteriseras av att det baseras på kunskaper och färdigheter från ett stort antal basämnen och stödjande ämnen såsom exempelvis matematik och mekanik. Studenterna möts därför ofta av en flerdisciplinär problemställning där de grundläggande kursernas kunskaper kombineras på ett nytt sätt. Den information som krävs för att göra en problemanalys och senare syntes är oftast inte direkt tillgänglig utan studenten måste göra välgrundade antaganden. Detta gör att lärandemålen i tillämpade kurser ofta är formulerade i just termer av analys och syntes av komplexa företeelser. Eftersom studenten skall kunna dra slutsatser och fatta beslut baserade på begränsad information leder detta ofta till diskussioner om lämpliga examinationsformer och i många fall ett ifrågasättande av traditionell salsexamination.

Mot bakgrund av detta utfördes en studie som fokuserade

på hemtentamen som examinationsform. Målsättningen var således att undersöka om det föreligger några pedagogiska fördelar med hemtentamen i förhållande till traditionell salstentamen. Arbetet inleddes med en litteraturstudie för att belysa den forskning som finns inom området för hemtentamen. Med bakgrund av litteraturstudien utformades sedan en enkätundersökning som besvarades av studenter som deltagit i kursen "Skärande bearbetning FK". Kursen ges delvis som distanskurs och den karakteriseras av att vara en nationell spetskurs för primärt doktorander och specialister inom området. Samtliga som läst kursen och erhållit enkäten har någon form av högskoleutbildning och de har bedömts som förtrogna med innebörden av "traditionell salstentamen". Med hänsyn till de uppställda målen för studien och den genomgångna litteraturen formulerades olika kategorier av frågor. Frågorna har formulerats så att svaret bygger på att man jämför hemtentamen med en traditionell salstentamen. Följande kategorier frågor har använts:

1. Relevansen med att ha hemtentamen i aktuell kurs
2. Arbetsbelastning och nedlagd studietid
3. Upplevt studieresultat
4. Kompletterande lärmoment och utbildningsmaterial
5. Samarbeten och hjälp av andra studenter kontra individuellt bedömd kunskap
6. Jämförelse med grupptentamen och muntlig tentamen

Den svarande hade även möjlighet att ge kommentarer eller förtydliganden i form av fritext till varje uppgift. Studenterna anser att den aktuella kursen lämpar sig mycket väl för hemtentamen då frågeställningarna är komplexa och svaren byggs upp av kunskap från flera olika tekniska ämnen. Detta enkätsvar stämmer mycket väl överens med litteraturen där det klart framgår att hemtentamen är ett bättre sätt att mäta djupinläring än vad salstentamen är. Detta på grund av möjligheten att ställa betydligt mer komplexa frågor som är mer relevanta för förståelsen av ämnet. Litteraturstudien [1]-[5] och enkätsvaren ger en samstämmig bild av att läranderesultaten vid hemtentamen i förhållande till en traditionell salstentamen är högre. Vidare visar vår studie att den totalt nerlagda studietiden är längre då en hemtentamen används istället för en salstentamen.

En del av kritiken mot hemtentamen är att risken för fusk är överhängande då det inte finns någon kontroll av studenterna. Litteraturen på området är något sparsam, men de undersökningar som studerats tyder på att benägenheten

att fuska är lika stor vid en hemtentamen som den är vid en salstentamen. I enkätsvaren kopplas detta till att studenterna inte har en entydig åsikt angående huruvida hjälp och samarbeten skall vara tillåtet i samband med genomförande av hemtentamen. Samtidigt anser man generellt sett att resultatet från hemtentamen väl speglar den uppnådda individuella kunskapen, oberoende av i vilken grad hjälp och samarbeten har förekommit. Vår studie visar att hemtentamen kan utgöra ett fullgott alternativ

till traditionell salstentamen och ur många aspekter är hemtentamen att föredra som examinationsform.

Referenser

- [1] Andrada, G. N., och K. W. Linden. "Effects of Two Testing Conditions on Classroom Achievement: Traditional In-class versus Experimental Take-home Conditions." Annual meeting of the American Educational Research Association. Atlanta, 1993.
- [2] Ebel, R.L. Essentials of educational measurement. Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc, 1972.
- [3] Linden, K. W., och S. A. Mazzuca. "Using Tests to Promote Learning: Comparisons of Two Testing Conditions." (Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association) 1977.
- [4] Pelfrey, William V., och James L. Hague. "Examining the comprehensive examination: Meeting educational program objectives." Journal of Criminal Justice Education, 2000: 167-177.
- [5] Williams, Jeremy B, och Amy Wong. "The efficacy of final examinations: A comparative study of closed-book, invigilated exams and open-book, open-web exams." British Journal of Educational Technology (Blackwell publishing) 40, nr 2 (2009): 227-236.



Gränsdragningen för universitetslärare i relationen gentemot studenterna

En analys av det egna förhållningssättet till yrkesmässighet och det privata

Erik Johansson, Boende och Bostadsutveckling, LTH, Carl Lidgard, Industridesign, LTH, Christina Isaxon, Erik Nordin och Jenny Rissler, Ergonomi och aerosolteknologi, LTH

Denna studie är resultatet av ett grupparbete i kursen Högskolepedagogisk introduktionskurs. Studiens övergripande tema är hur man som universitetslärare skapar sig en legitimitet och professionalism och hur man upprätthåller dessa i kontakt med sina studenter. Som underlag för studien har universitetslärare i olika åldrar och i olika stadier av sin karriär intervjuats. Intervjufrågorna formulerades utifrån författarnas erfarenheter från undervisning eller från problem som vi anser kunna uppkomma i relationen med studenter. En universitetslärarkarriär inleds ofta som doktorand eller redan i slutet av grundutbildningen, som undervisningsassistent. Jämfört med äldre kollegor har man ofta lägre ämneskunskap, bristfällig undervisningserfarenhet och är dessutom ofta relativt jämnårig med sina studenter. Problem kan uppstå vid undervisning och examination av studenter med vilka man har en befintlig, eller skapar sig en personlig relation med. Relationen mellan doktorand och handledare kan vara ännu mer komplex, då man i vissa situationer fungerar som kollegor, men i andra som lärare/student.

Att som universitetslärare/handledare ha någon grad av vänskapligt förhållande till sina studenter/doktorander är inte bara oundvikligt utan troligtvis bra. Icke schemalagd interaktion mellan studenter och lärare kan befrämja studentens utveckling och rusta denne för framtida yrkessituationer. Givet är dock att privata relationer mellan två människor, där det yrkesmässigt finns ett tydligt maktförhållande, kan medföra komplikationer. "Vänskap" kan täcka hela spektrumet från att ta en kopp kaffe med (delar av) studentgruppen till att ingå djupa, privata vänskapsför-

hållanden. Finns det en gräns för hur mycket av sitt privata jag man som lärare får visa sina studenter och i så fall, var går den gränsen? Många anser att det är fördelaktigt som föreläsare att visa en privat sida av sig själv, så länge ingen student blir utanför i detta umgänge. Andra anser att man aldrig ska blanda ihop yrkesroll och privatliv, och därför bör man överhuvudtaget inte umgås med sina studenter.

Det finns en medvetenhet bland flera av intervjupersonerna om att de inte alltid är konsekventa i sina handlingar, de inser att de omedvetet gör etiska övertramp och orättvisa bedömningar. De uttrycker sig tvekan kring sin egen förmåga att agera korrekt. Flera av intervjupersonerna minns betygssättningssituationer där det kunnat uppstå etiska dilemman genom partiskhet/jäv, men som löst sig "automatiskt" genom goda prestationer ifrån studenternas sida. Det finns dock en risk här att man omedvetet ansett att studenterna presterat väl just eftersom man varit partisk. En person uttrycker att han hade gett vissa studenter extra möjligheter att bli godkända, så länge han ansett att de "har potential", men att "detta skulle jag nog inte föreslå för en student jag inte hade umgåtts med på rasterna". Det är tydligt att lärare upplever en press på sig att hjälpa studenterna in i yrkeslivet. Vissa har upplevt situationer där studenten lägger långtgående ansvar för sin egna privata (ibland akuta) situation/framtid hos läraren, alltså försöker påverka till exempel en betygssättningssituation genom att skapa sympati, skuld känslor eller tidspress. Om en sådan situation säger en intervjuperson: "jag tror att jag är professionell nog för att inte påverkas", men hur ges det dock inget exempel på. Pressen en lärare upplever gäller inte bara



Erik Nordin, Jenny Rissler och Christina Isaxon

att godkänna studenter i för deras framtid viktiga kurser, utan också när studenter till exempel vill ha intyg till sina framtida arbetsgivare. En av intervjupersonerna förklarade att han för en väldigt svag student "naturligtvis" ändå skrev det önskade intyget.

Att godkänna studenter av egen bekvämlighet är ett mycket vanligt förekommande problem. Om en viktig slutkurs berättar en av intervjupersonerna om en student som gjort ett undermåligt och delvis plagierat arbete: "Ett av resonemangen var; skulle vi vilja ha tillbaka den här personen ett år till?" Liknande tankar uttrycks av andra intervjuade bland annat kring "otrevliga" studenter. En intervjuperson som undervisat utomlands berättar att studenter ofta fick gå om flera år innan de fick ut sin examen ifrån det utländska universitetet. Han uttrycker därefter sin frustration: "Vi har så otydliga bedömningskriterier här". Risken att göra fel verkar också vara kopplad till kursformat och examinationsform. Man återkommer ofta till vikten av tydliga regler och bedömningskriterier att hålla sig till. En person uttrycker sig dock samtidigt motsägelsefullt: "... man vill ju heller inte vara elak". Det finns dock intervjupersoner som säger sig ha gjort mycket tydliga ställningstaganden gentemot sina studenter, vilket förefaller kopplat till lång erfarenhet och en etablerad identitet som lärare. En intervjuperson trycker mycket hårt på en annan faktor som kan leda till korruption. Han upplever en mycket stark press ifrån universitetsorganisationen där "en helårsstudent ... ska genomströmmas systemet så fort som möjligt".

Ett problem som kan förekomma i relationen mellan lärare och studenter är olika typer av sexuella anspelningar. Intervjusvaren antyder att sådana situationer inte är ovanliga. Fall som nämns är studenter som utnyttjar sexuella anspelningar för att lättare bli godkända på laborationsövningar, projektuppgifter och dylikt. Fenomenet verkar vara mest förekommande mellan manliga lärare och kvinnliga studenter. En av de intervjuade antydde att manliga lärare befinner sig i en svårare situa-

tion eftersom "... det är mer känt i samhället med killar som utnyttjar unga tjejer". Majoriteten av de intervjuade anser att man inte ska besvara flirtar eller inleda en kärleksrelation med en student under pågående kurs. Flera av de intervjuade ansåg dock att man efter kursens slut kan "fullfölja" en flirt och inleda en relation med studenten.

Det verkar finnas ett visst mönster över tid hur lärare gör gränsdragningen mellan sin yrkesroll och privatlivet gentemot studenter. De flesta av de äldre lärarna menade att de som yngre hade mer prestige och behov av att hävda sig i sin yrkesroll, och att de med åldern tillät sig att bli mer personliga i sina elevrelationer eftersom de med åldern automatiskt fått mer respekt från eleverna. De menar också att de lärt sig hantera de situationer av respektlöst beteende som i högre grad riskerar att dyka upp som ett resultat av en mer personlig relation. Generellt verkar yngre lärare ha gjort färre reflektioner kring ämnet eller egna riktlinjer. De har dock under intervjuens gång tydligt visat att de börjat reflektera och analysera aktuella situationer de befunnit sig i, vilket vi tror är ett viktigt första steg.

Såväl litteratur (se [1]-[4]) som intervjusvar indikerar att en måttfullt personlig relation mellan studenter och lärare samt mellan handledare och doktorander inte behöver vara negativ, men ställer höga krav på omdömesförmåga hos läraren. Ett sätt att undvika problem med gränsdragning är att fastställa ett antal etiska riktlinjer för de situationer som berör relationen mellan lärare och student. Detta kan göras av den enskilde läraren men ännu hellre inom organisationen.

Denna artikel är ett sammandrag av ett bidrag vid LTH:s 6:e pedagogiska inspirationskonferens den 15 december 2010.

Referenser

- [1] S. Ei and A. Bowen, "College Students' Perceptions of student-Instructor Relationships", *Ethics & Behavior*, vol. 12, no. 2, pp. 177-190, 2002.
- [2] M. A. Lampert, "Student-faculty informal interaction and the effects on college student outcomes", *Adolescence*, vol. 28, pp. 971-990, 1993.
- [3] S. W. Pyke, "Sexual harassment and sexual intimacy in learning environments", *Canadian Psychology*, vol. 37, pp. 13-22, 1996.
- [4] P. O. Eliasson, "Jäv - en allvarlig fråga som det inte talas om", *Universitetsläraren*, nr 5, 2005.

Samarbete med Aarhus Universitet och Open University

Kursledarutbyte i undervisningen

Anders Ahlberg, Genombrottet, LTH

Under vecka 45 hade Genombrottet, LTH besökande delegationer från flera lärosäten som funderar på hur de skall organisera den egna högskolepedagogiska verksamheten, till exempel Örebro Universitet, Aarhus Universitets naturvetenskapliga fakultet och brittiska Open University. Kursledarutbyten har redan förekommit mellan Genombrottet och Aarhus Universitet respektive Open University och i vinter ska LTH:s Anders Ahlberg återvända till Danmark för att hålla en tredagarskurs om

forskarhandledning med naturvetarna. Samtidigt bestämdes att Open University's Linda Price under hösten 2011 håller en efterfrågad LTH-kurs om IT i undervisningen, något Genombrottet velat få igång under en längre tid. Att Genombrottet får den hjälpen just från Linda är särskilt glädjande, eftersom hon arbetar med utveckling av IT-stött lärande vid Open University i Milton Keynes med mer än 200000 distansstudenter, en erfarenhet och kunskap som är svår att överträffa.

LTH:s Högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser våren 2011

Nedan ges en kortfattad information om var och en av vårens olika kurser. För utförligare information (kurstider, ansökningsdatum, med mera) hänvisas till Genombrottets hemsida <http://www.lth.se/genombrottet>, där det också finns information om kurser av andra kursgivare öppna för LTH-lärare.

Högskolepedagogisk introduktionskurs (2v)

Kursen riktar sig främst till doktorander och nyanställda lärare och syftar till att ge deltagarna en pedagogisk grund att bygga vidare på i deras arbete som lärare vid LTH. Kursen ger en introduktion till högskolepedagogik och aktuell forskning inom området. Kursen ges två gånger på svenska under våren och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 6 februari 2011 (för kurs-tillfället i mars) respektive 25 april 2011 (för kurs-tillfället i maj).

Högskolepedagogisk inspirationskurs (3v)

Kursen riktar sig främst till lärare med lite mer erfarenhet och blandar till lika delar innehåll från deltagarnas egna erfarenheter med material från relevant högskolepedagogisk forskning med målet att stödja deltagarna i deras arbete med ett mindre kursutvecklingsprojekt. Kursinnehållet har utvecklats genom åren och nuvarande kurs lämpar sig även för dem som gått kursen redan på 90-talet. Kursen motsvarar totalt tre veckors arbete. Sista ansökningsdag är 30 januari 2011.

Kom ihåg

Ansökan till LTH:s pedagogiska akademi 2011 lämnas in senast den 31 januari 2011. Alla antagna lärare erhåller den pedagogiska kompetensgraden Excellent Teaching Practi-

Den goda föreläsningen (2v alternativt 3v)

Kursen riktar sig främst till lärare med viss föreläsningserfarenhet och det är en fördel om deltagarna har egna föreläsningar under kurstiden. Syftet är att deltagarna efter kursen skall ha fördjupat sin förståelse kring föreläsningen som undervisningsform och dessutom praktiskt arbetat med att utveckla sina egna föreläsningar, det vill säga kursen är väldigt praktisknära. Kursen motsvarar i sin grundläggande del totalt två veckors arbete. För dem som vill fullgöra en prestation om tre veckor tillkommer en uppgift i form av ett paper där man redovisar en pedagogisk reflektion grundad på egen undervisningserfarenhet. VT 2011 ges kursen som universitetsgemensam där LTH endast har ett fåtal platser. Sista ansökningsdag är 20 februari 2011.

Communicating Science (in English, 3v)

This course is replacing the two former courses Kommunikationsteknik and Spoken Technical Communication and is given in English. In this course the participants develop their communicational skills in situations typically encountered by LTH PhD students and university teachers. The course is primarily practical and includes exercises in oral presentation, voice and body language, writing popular science, poster communication and rhetorics. The course is recommended to correspond to 5 hp credits for LTH PhD students and corresponds to 3 weeks of higher education teacher training. Last day to register; February 6 2011.

tioner (ETP). Ansökan sker till LTH:s ETP-nämnd och skall innehålla: pedagogisk portfölj, CV med en särskild avdelning för pedagogisk verksamhet, prefektens rekommendation samt intyg och genomförda samtal med två granskare.

Kontakt

Roy.Andersson@cs.lth.se, 24907
Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se, 23122 (kursanmälan)
Thomas.Olsson@genombrottet.lth.se, 27690
Torgny.Roxa@genombrottet.lth.se, 29448
Charlotta.Johnsson@control.lth.se, 28789

Redaktion: Kristina Nilsson
epost: Kristina.Nilsson@mek.lth.se
telefon: 046-222 15 02

Maria.Johansson@arkitektur.lth.se, 27169
Kristina.Nilsson@mek.lth.se, 23455
Annika.Olsson@plog.lth.se, 29734
Mattias.Alveteg@chemeng.lth.se, 23627
Anders.Ahlberg@genombrottet.lth.se, 27155

Genombrottets hemsida:
www.lth.se/genombrottet



LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola
Genombrottet

LÄRANDE I LTH - BLAD 12