



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA
Lunds universitet

Styrelsen
Christina Holm

Ledamöter:

Anders Narvinger	president	ordförande §§14-25(delvis)
Gunilla Jönson	rektor	ordförande §§ 25(delvis)-28
Klas Malmqvist	prorektor	ordförande § 25(delvis)
Karim Andersson	studerande	
Michael Eriksson	studerande	justeringsperson
Görel Hedin	universitetslektor	
Bengt Holmberg	professor	
Ulla Holst	professor	
Grazyna Kosno	studerande	
Eva Sjölin	arkitekt	
Tord Wingren	president & CEO	
Guido Zacchi	professor	
Karl Åström	universitetslektor	

Företrädare för personal-
organisationerna med
närvaro- och yttranderätt:

Anita Jensen	högskolesekreterare
Gustav Ekberg	1e instrumentmakare
Teresa Hankala-Janiec	univiversitetsadjunkt

Övriga:

Bo Berggren	studerande	
Klas Bergman	avdelningsdirektör	föredr §17D
Bengt Hansson	professor	delt §§14-18A, föredr §18A
Jakob Henrikson	byråassistent	delt §§14-22, föredr §17B
Christina Holm	byråsekreterare	prot förare
Olle Holst	professor	delt §§14-19A, föredr §19A
Karin Jonasson	doktorand	
Thomas Laurell	professor	
Sonja Meiby	personalchef	föredr §18A
Per Göran Nilsson	kanslichef	föredr, prot förare
Johan Nilsson	universitetslektor, prefekt	
Helena Svensson	doktorand	
Per Warfvinge	professor	delt §§14-22, föredr §§19-22

§ 14 UTSEENDE AV JUSTERINGSPERSON

Beslut: Styrelsen beslöt utse Michael Eriksson att jämte ordföranden och rektorn justera dagens protokoll.

§ 15 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Beslut: Styrelsen beslöt att godkänna föredragningslistan.

§ 16 FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

SLTH:s sammanträdesprotokoll 2002-03-15: **Bilaga §16.**

Beslut: SLTH:s sammanträdesprotokoll lades ad acta.

§ 17 ANMÄLNINGAR

A) VIKTIGARE BESLUT FATTADE UNDER 2002 AV REKTOR VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA (2002-05-14)
Förteckning: **Bilaga §17A .**

Beslut: Förteckningen lades ad acta.

B) RESULTAT AV ANSÖKNINGAR TILL LTH

Jakob Henrikson redogör för ansökningsresultatet.

C) EXAMENSHÖGTID

Gunilla Jönson informerar om LTH:s examenshögtid den 10 maj 2002. För att öka den ökade efterfrågan kommer LTH att dubblera sina examenshögtider till två varje år, en på våren och en på hösten.

D) EKONOMISK UPPFÖLJNING FÖR PERIODEN JANUARI - APRIL 2002: **Bilaga § 17D.**

Klas Bergman redogör för den ekonomiska uppföljningen.

§ 18 MEDDELANDEN

A) INFORMATION OM PROJEKTLEDARUTBILDNING

Sonja Meiby informerar om projektledarutbildningen för LTH.

Bengt Hansson informerar om planeringen av LTH-projektet
Projektledning.

B) INTRODUKTIONSUTBILDNING TILL NÄRINGS-LIVET

Gunilla Jönson informerar om ledarskapsutbildning för alla
civilingenjörer (utbildningslängd - 1 dag). Styrelsens ställer sig
positiv till denna.

§ 19 UTBILDNINGSTRUKTUREN

PM ang Utbildningsstrukturen - inför SLTH 27/5 (2002-05-21): **Bilaga § 19.**
Föredragande: Per Warfvinge

A) KOMPLETTERANDE UTBILDNING FÖR UTLÄNDSKA
INGENJÖRER

Olle Holst informerar om projektet Språnget.

B) PÅBYGGNADSUTBILDNING FÖR HÖGSKOLE-
INGENJÖRER - PRODUKTIONSTEKNIK

Per Warfvinge informerar.

C) MAGISTERPROGRAM VID LTH

PM samt förslag till beslut (2002-05-24): **Bilaga § 19C.**
Föredragande: Per Warfvinge
Dnr LTH G211 946/02

Beslut: Styrelsen beslöt

att uppdra till rektor att fatta de beslut som krävs
för planeringsarbetet för att styrelsen skall kunna
fatta beslut under hösten 2002 om interna-
tionellt inriktade magisterutbildningar avsedda
att starta hösten 2003.

§ 20 EXTRA SAMMANTRÄDESDAG FÖR LTH:s STYRELSE

Beslut: Styrelsen beslöt att fastställa fredagen den 18 oktober 2002 som en
extra sammanträdesdag för LTH:s styrelse.

Styrelsen kommer då att ta upp utbildningsstrukturen och
kompetensstrukturen på dagordningen.

§ 21 LEDNINGSORGANISATION FÖR GRUNDUTBILDNINGEN FR O M 2003

PM samt förslag till beslut (2002-05-22): **Bilaga § 21.**

Fördragande: Per Göran Nilsson

Dnr LTH A1 1105/02

Styrelsen finner det angeläget att en god samordning mellan utbildningsnämnderna garanteras.

Beslut: Styrelsen beslöt

att uppdra till utbildningsberedningen att till styrelsens möte den 20 september 2002 presentera förslag till ledningsstruktur för grundutbildningen. Förslaget skall innehålla

- Förslag till utbildningsnämnder och ledningskonstruktion som tex gemensamma ordföranden.
- Förslag till nämndernas sammansättning.
- Beskrivning av nämndens arbetsuppgifter och ansvarsområde.
- Beskrivning av ordförandens och utbildningsledarens uppgifter och ansvar.
- Övrigt som kan vara viktigt att fastställa för att öka kvaliteten i utbildningsnämndernas arbete.

§ 22 KVALITETSUPPFÖLJNING

PM samt förslag till beslut (2002-05-21): **Bilaga § 22**

Föredragande: Per Warfvinge

Dnr LTH G219 672/02

Beslut: Styrelsen beslöt

att ställa sig bakom förslaget och uppdra till rektor att inrätta en projektgrupp.

§ 23 LTHs FRAMTIDA KOMPETENSSTRUKTUR

PM samt förslag till beslut (2002-05-21): **Bilaga § 23A**

Föredragande: Gunilla Jönson

Dnr LTH B11 534/01

Görel Hedin delar vid sittande sammanträde ut en kompletterande skrivelse (2002-05-27): **Bilaga § 23B**

Diskussion.

Beslut: Styrelsen beslöt

- att i enlighet med PM: Forskning och forskarutbildning inom LTH,
- att inrätta tre forskningsnämnder: Industriteknik och samhällsbyggnad (arbetsnamn), FIME och Kemiteknik,
- att uppdra till rektor att efter samråd med respektive institution och forskningsberedningen besluta om institutioners forskningsnämndstillhörighet,
- att inrätta en befordringsnämnd,
- att inrätta fem lärarförslagsnämnder,
- att uppdra till forskningsnämnderna att identifiera sådana verksamheter som kan bedömas som mindre intressanta för LTHs grundutbildning, forskarutbildning eller forskning. Underlaget skall tillställas forskningsberedningen för beredning till styrelsen. Detta arbete skall genomföras snarast så att kompetensfokuseringen ligger som underlag för fördelningsbeslutet inför 2003,
- att fastställa institutionsledningens ekonomiska ansvar samt
- att fastställa kriterier för tvingande åtgärder.

Styrelsen beslöt vidare

- att ställa sig bakom PM: LTHs framtida kompetensstruktur – principer för fördelning av fakultetsanslag samt
- att uppdra till LTHs ledning att arbeta vidare i enlighet med PM: LTHs framtida kompetensstruktur - fördelning av fakultetsanslag: **Bilaga §23C.**

§ 24 FÖRSLAG TILL PRINCIPER FÖR UTSEENDE AV LEDAMÖTER

PM samt förslag till beslut (2002-05-27): **Bilaga § 24.**

Föredragande: Per Göran Nilsson

Dnr LTH A29 1106/02

Beslut: Styrelsen beslöt

- att ett nytt representativt kollegium, med mandatperioden 2002-09-15 till 2005-09-15, skall utses. Det nya representativa kollegiet skall, i enlighet med gällande föreskrifter, välja lärar- och allmänrepresentanter till LTH:s styrelse, lämna förslag till ordförande och viceordförande i LTH:s styrelse samt nominera ledamöter till utbildningsnämnder, forskningsnämnder och lärarförslagsnämnder.

Det representativa kollegiet skall samråda med LTH:s rektor innan de upprättar sin förslag till ordförande i nämnder.

Styrelsen beslöt vidare

att uppdra till rektor att utfärda eventuella kompletterande föreskrifter för val inom LTH.

§ 25 PRESENTATION AV VERKSAMHET OCH EKONOMI

Johan Nilsson, universitetslektor och prefekt vid institutionen för elektrisk mätteknik, redogjorde för institutionens verksamhet och ekonomi.

§ 26 LTHs VERKSAMHET I HELSINGBORG

PM samt förslag till beslut (2002-05-21): **Bilaga § 26.**

Föredragande: Gunilla Jönson

Dnr LTH A1 1562/01

Beslut: LTHs styrelse ser mycket allvarligt på den ekonomiska utvecklingen vid Ingenjörshögskolan i Helsingborg. Flyttningen till ny Campus har inneburit en allvarlig ekonomisk belastning som dels beror på nya investeringskostnader dels beror av verksamheter som inte är förknippade med LTHs verksamhet.

Styrelsens uppfattning är att verksamheten vid LTH, Ingenjörshögskolan i Helsingborg skall vara i ekonomisk balans senast vid utgången av 2003.

Styrelsen beslöt att uppdra till rektor

att vidtaga sådana åtgärder att Ingenjörshögskolans interna verksamhet är i balans vid utgången av 2003 genom att

- optimera lokalutnyttjandet
- föreslå intern organisation som tydliggör det ekonomiska ansvaret
- föreslå en utbildningsstruktur som kan genomföras med tillgängliga resurser
- föreslå övriga åtgärder som krävs för att uppnå målet

att i samverkan med universitetsledningen utarbeta plan för reduktion av Campusgemensamma kostnader samt hur dessa kostnader skall fördelas på olika aktörer i Helsingborg. Styrelsen anser att kostnaderna för verksamhet i Helsingborg inte skall avvika anmärkningsvärt från motsvarande kostnader för verksamhet i Lund.

att löpande rapportera arbetet till styrelsen vid kommande styrelsemöten.

§ 27 EV ÖVRIGT

Karim Andersson framför teknologrepresentanternas synpunkter på att styrelsens handlingar till SLTH-sammanträdena bör skickas ut i god.

§ 28 SAMMANTRÄDET AVSLUTAS

Ordföranden förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet

Justeras

Per Göran Nilsson

Anders Narvinger

Christina Holm

Gunilla Jönson

Klas Malmqvist

Michael Eriksson



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Styrelsen

Christina Holm

ANMÄLNINGSLISTA

2002-08-13

Viktigare beslut fattade under 2002 av rektor vid Lunds tekniska högskola.

(Samtliga handlingar finns tillgängliga på LTHs kansli. För ytterligare information kontakta Christina Holm tel 046/222 7190)

<u>Datum</u>	<u>Diarienummer</u>	<u>Ärende</u>
2002-03-08	LTH G219 2002/01	Förläggning av läsåret 2002/2003
2002-03-19	LTH A1 558/02	Stöd för Centrubildning för Logistik och informationsteknologi (CELIT) i Helsingborg
2002-03-21	LTH E313 490/02	Förlängning av anställning som adjungerad professor i systemimplementering på kisel (Mats Torkelson)
2002-03-21	LTH A214 569/02	Utseende av ledamot och ordförande i utbildningsnämnden för industridesign (Gunnar Bolmsjö)
2002-04-08	LTH E313 553/02	Förlängning av anställning som adjungerad professor i strukturkemi (Åke Kwick)
2002-04-08	LTH A4 680/02	Samarbetsavtal avseende högskoleingenjörsutbildning i väg- och järnvägsteknik
2002-04-15	LTH G41 427/02	Kursbevis för kurser vid LTH
2002-04-16	LUB A9 46/02	Remissyttrande: Förslag till gemensamma låneregler för biblioteken i nätverket Lunds Universitets Bibliotek - LUB
2002-04-23	LTH A214 675/02	Avsägelse som ordförande och ledamot i utbildningsnämnden för arkitektur - Fredrik von Platen

2002-08-13

2002-04-23	LTH A1 713/02	Planering av arkitektprogrammet
2002-05-02	LTH G214 771/02	Inrättande av forskarutbildningskurser (Projektledning i FoU-projekt, Projektledning i FoU-projekt, fördjupningskurs)
2002-05-07	I C33 1931/02	Remissyttrande: M 18:141-2, A-huset: Underhåll och verksamhetsanpassning

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

LTHs kansli / resursplaneringen

Klas Bergman

2002-05-16

Ekonomisk uppföljning för LTH för perioden januari - april 2002

I tabell 1 finns listade de kostnadsställen som hade ett myndighetskapital på mindre än – 1 Mkr vid årets början och som under årets första fyra månader sett sina utgifter överstiga inkomsterna med minst 100 Kkr.

För ingenjörshögskolan gäller att andel av campus-gemensamma kostnader, uppgående till ca 2 000 Kkr, ej betalats vid april månads utgång. Periodens underskott skall därför ökas från tabellens – 2 009 till ca - 4 000 Kkr.

För institutionen för arkitektur gäller att årets statsanslag ännu inte kunnat fördelas på de olika kostnadsställena inom institutionen. Underskotten på kostnadsställenivå blir därför missvisande för denna institution.

I tabell 2 presenteras motsvarande uppgifter för institutionerna och LTH som helhet. För institutionerna gäller att utgifterna översteg inkomsterna med ca 36 Mkr under perioden. För LTHs styrelse översteg å andra sidan inkomsterna utgifterna med ca 33 Mkr. En stor del av detta belopp skall emellertid efterhand omföras till institutionerna.

Inkomster och utgifter Jan - Apr 2002 (Kkr)

Kostnadsställe	Stat	Övrlnk	Sumlnk	Pers	Hyror	Invest	ÖvrUtg	SumUtg	Räntor	Över- Under- skott (1)	MyndKap (2)	Netto- förskott (3)	Budget (4)
Kostnadsställen med: Ingående negativt myndighetskapital samt inkomst-utgifts-underskott för perioden.													
<u>Institution: Arkitektur</u>													
527 Stadsbyggnad	0	148	149	-492	-71	-29	-155	-746	0	-597	-1 343	49	
528 Arkitekturhistoria	0	19	19	-421	-19	0	-336	-776	0	-758	-1 104		
Summa Arkitektur	0	167	168	-913	-90	-29	-491	-1 522	0	-1 355	-2 446	49	
<u>Institution: Bygg- och miljöteknologi</u>													
443 Vattenförsörjnings- och	744	347	1 091	-1 407	-214	-184	-997	-2 803	-46	-1 757	-2 384	-98	687
453 Geoteknik	0	450	450	-299	-2	0	-333	-634	-41	-225	-3 261	487	-1 318
Summa Bygg- och miljöteknologi	744	797	1 541	-1 706	-216	-184	-1 330	-3 437	-87	-1 982	-5 645	389	-631
<u>Institution: Byggande och Arkitektur</u>													
541 Byggnadskonstruktionslära	621	84	704	-693	-145	0	-372	-1 211	-94	-600	-4 897	-53	320
561 Datorstödd projektering	246	0	246	-588	-70	0	-268	-926	-31	-710	-2 118	441	334
Summa Byggande och Arkitektur	867	84	950	-1 281	-215	0	-640	-2 137	-125	-1 310	-7 015	388	654
<u>Institution: Elektrisk mätteknik</u>													
231 Elektrisk mätteknik	4 107	5 776	9 883	-3 505	-1 218	-5 092	-1 428	-11 243	-102	-1 463	-7 453	12 683	430
Summa Elektrisk mätteknik	4 107	5 776	9 883	-3 505	-1 218	-5 092	-1 428	-11 243	-102	-1 463	-7 453	12 683	430
<u>Institution: Fysik</u>													
131 Fysik gemensamt	459	0	459	-76	-2 375	0	-596	-3 047	0	-2 588	-2 407	0	-2 260
Summa Fysik	459	0	459	-76	-2 375	0	-596	-3 047	0	-2 588	-2 407	0	-2 260
<u>Institution: Ingenjörshögskolan i Hbg</u>													
051 Ingenjörshögskolan i Hbg	10 369	761	11 130	-6 790	-4 315	-287	-1 390	-12 782	-357	-2 009	-23 132		-11 048
Summa Ingenjörshögskolan i Hbg	10 369	761	11 130	-6 790	-4 315	-287	-1 390	-12 782	-357	-2 009	-23 132		-11 048

Kostnadsställe	Stat	Övrlnk	Sumlnk	Pers	Hyror	Invest	ÖvrUtg	SumUtg	Räntor	Över- Under- skott (1)	MyndKap (2)	Netto- förskott (3)	Budget (4)
<u>Institution:</u> <u>Maskinteknologi</u>													
331 Maskinelement	1 253	357	1 609	-1 372	-412	0	-506	-2 290	-12	-692	-1 255	1 763	403
352 Robotteknik	836	1 481	2 317	-1 928	-293	-81	-1 224	-3 527	-90	-1 299	-3 046	-1 437	477
Summa Maskinteknologi	2 089	1 838	3 926	-3 300	-705	-81	-1 730	-5 817	-102	-1 991	-4 301	327	880
Totalt	18 635	9 423	28 057	-17 571	-9 134	-5 673	-7 605	-39 985	-773	-12 698	-52 400	13 837	-11 975



2002-08-13

Skrivelse

1

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Per Warfvinge, professor

Vicerektor för grundutbildning

Utbildningsstrukturen – inför SLTH 27/5

På SLTH:s sammanträde den 27/5 kommer några frågor om utbildningsstrukturen upp till diskussion. Denna skrivelse utgör en kort introduktion till de frågor som skall är aktuella.

Kompletterande utbildning för utländska ingenjörer

Statsmakterna har avsatt stora summor för kompletterande utbildningar. Satsningarna är en del av integrationsarbetet, men syftar även till att minska arbetskraftsunderskottet inom vissa yrken. Det finns ca 250 MSEK avsatta.

Lunds universitet har tillsammans under våren haft diskussioner med Malmö kommun och AMS. Från LTH:s sida har Professor Olle Holst (Bioteknik) och utbildningsplaneraren Anna Carlqvist engagerat sig. På mötet kommer Olle Holst att ge en lägesrapport.

”Allmän” Civilingenjörutbildning

I enlighet med styrelsens beslut har en speciell studie gång för Högskoleingenjörer i Produktionsteknik i Helsingborg. Informationen ges om planeringsläget och om de frågor som har uppkommit.

Magisterexamina på LTH

Från 1/11 2001 finns möjligheten att införa magisterexamen med ämnesbredd. Denna examen kan främst användas på LTH för vidareutbildning av utländska studenter som inte ingår i utbytesprogram.

Avdelningsdirektör Per-Anders Fagerholm har tagit fram ett förslag till beslut i frågan

Per Warfvinge

LTH:s styrelse

Magister- och "Masters"-utbildningar

I denna PM redovisas förutsättningarna att ordna magister- och så kallade Mastersutbildningar vid LTH. Avsikten är att inbjuda institutioner och utbildningsnämnder att inkomma med konkreta förslag till utbildningar med start höstterminen 2003. Förslagen för styrelsen vid dess oktobersammanträde för att styrelsen då skall fatta beslut dels om vilka utbildningar som skall starta hösten 2003, dels övriga beslut om verksamheten som kan behövas. Denna planering förutsätter att styrelsen redan nu preciserar planeringsförutsättningarna för arbetet vid institutioner och utbildningsnämnder.

Förbud mot Mastersexamen

Det är inte tillåtet för svenska högskolor att utfärda "Mastersexamen". Denna tolkning har bland annat bekräftats i propositionen "Den öppna högskolan" från hösten 2001. Det kan dock konstateras att detta de facto inte hindrat att vissa högskolor utfärdat "Mastersexamen".

De högskolor som, i strid med förordningen, utfärdat "Mastersexamina" har nu börjat komma i svårigheter på ett något oväntat sätt. Studenter från länder där examenstitlar åtnjuter ett större legalt skydd än i Sverige har sålunda lämnat in sina examensbevis till hemlandets myndigheter. Dessa myndigheter har då konstaterat att den utfärdade examen inte existerar och vägrat acceptera beviset. Sedan har berörda studenter/myndigheter vänt sig till Högskoleverket eller den svenska regeringen. Dessa har i sin tur krävt förklaringar av de berörda högskolorna.

Magisterexamen

Även om det sålunda inte finns någon "Mastersexamen" i Sverige finns det sedan år 1993 möjlighet att utfärda magisterexamen. En sådan kan översättas till "Master". Det är dock viktigt att det otvetydigt framgår av marknadsföring, examensbevis och i alla andra sammanhang att "Master" är en översättning av en svensk magisterexamen.

Sedan införandet 1993 gäller att det för magisterexamen krävs 160 poäng. Vidare krävs fördjupade studier på den helt odefinierade "80-poängsnivån" samt ett examensarbete på 20 poäng. Examensarbetet kan dock delas upp i två om vardera 10 poäng. Denna typ av magisterexamen benämns efter 2001-11-01 "Magisterexamen med ämnesdjup".

Från 2001-11-01 finns även "Magisterexamen med ämnesbredd". Denna är en påbyggnadsexamen. För denna krävs minst 40 poäng varav ett examensarbete på minst 10 poäng. Härutöver krävs en tidigare examen på minst 120 poäng. Förutom kandidatexamen duger även yrkesexamina med angiven omfattning, exempelvis högskoleingenjörsexamen, 120 poäng. Det finns inte några uttalade krav på att studierna skall vara på "80-poängsnivån". Det står högskolorna fritt att sätta kraven högre än minimikraven i förordningen.

Ur LTH:s synpunkt är det betydligt lättare att hantera påbyggnadsutbildningar som leder till examen med ämnesbredd än dem som leder till examen med ämnesdjup. En examen med ämnesdjup måste innehålla minst 160 poäng. Detta betyder att man måste fatta formella beslut om att tillgodoräkna tidigare utbildningar från exempelvis utländska universitet som svensk högskoleutbildning. Detta innebär bland annat att LTH ställer sig som garant både för att företedda utbildningsbevis är äkta och för kvaliteten hos den genomgångna utländska utbildningen. Vid examen med ämnesbredd räcker det med att redovisa den påbyggnadsutbildning som faktiskt genomgått vid LTH och att eventuellt nämna datum för den tidigare examen. Vid examen med ämnesbredd slipper man vidare att analysera och definiera begreppet "80-poängsnivån".

Magisterutbildningar vid mindre högskolor

De flesta mindre högskolor som inte har rätt att utfärda civilingenjörsexamen har i stället startat magisterutbildningar. Ett syfte kan vara att försöka hålla kvar dem som eljest skulle varit intresserade av att fortsätta till civilingenjörsexamen vid en annan högskola. Detta kan möjligen vara en förklaring till att efterfrågan på vidareutbildning från högskoleingenjörsexamen till civilingenjörsexamen nu är mycket mindre än när LTH startade sådan vidareutbildning 1992.

Finansiering av magisterutbildningar

Statsmakterna finansierar magisterutbildningar enligt precis samma regler som all annan grundutbildning. Detta innebär att universitetet får nettotillskott för magisterutbildningar om och endast om universitetet ligger under det så kallade takbeloppet.

Frågan om och enligt vilka regler LTH kan påräkna ersättning från universitetet för magisterutbildningar faller utanför ramen för denna PM.

Möjligheterna att bedriva uppdragsutbildning har vidgats så till vida att det inte längre krävs regeringens tillstånd för det fall uppdragsgivaren inte tillhör någon EES-stat. Det tidigare förbudet mot att ta betalt av den enskilde studenten kvarstår även vad gäller studenter utanför EES. Likaså är

regleringen av vem som får beställa uppdragsutbildning och om deltagarnas anknytning till uppdragsgivaren oförändrad.

Gällande policy

LTH:s styrelse har 1996-01-19 fastställt en policy för magisterutbildningar.

Hittillsvarande magisterutbildningar

Med stöd av policyn från 1996 har det inrättats två magisterutbildningar (med djup) vid LTH nämligen i reglerteknik och i bioteknik/livsmedelsvetenskap. Till utbildningarna har antagits 8 respektive 42 studenter. Antalet formellt avlagda examina till och med år 2001 är 2 respektive 6. Antagning till reglerteknik fortgår alltjämt medan sista antagningen till bioteknik/livsmedelsvetenskap gjordes 1998.

Ansvar för respektive utbildningar är utbildningsnämnderna för teknisk fysik respektive kemiteknik. Dessa nämnder har, åtminstone inledningsvis, haft svårt att ta samma ansvar för magisterutbildningarna som för civilingenjörsutbildningarna. Magisterutbildningarna har därför i högre grad blivit institutionsangelägenheter.

Utbildningsnämnden för kemiteknik har gjort en utvärdering 1998-10-28 av sin magisterutbildning. Utvärderingen visade att det fanns utrymme för förbättringar.

Skäl för och emot att anordna magisterutbildning vid LTH

I nu gällande policy prioriteras civilingenjörsutbildningen i förhållande till magisterutbildningen. Skälen till denna prioritering kvarstår i princip. Särskilt har både statsmakterna och LTH:s ledning visat att man fäster stor vikt vid att examensmålen uppnås. LTH har ännu inte uppnått dessa och det finns klara indikationer på att examensfrekvensen är i sjunkande. Statsmakterna har visat att man är väl medvetna om att LTH inte uppnår målen. Magisterexamina beaktas inte vid uppföljningen av examensmålen avseende civilingenjörsexamina.

Intressekonflikter mellan civilingenjörsutbildning och magisterutbildning kan uppstå om utbildningarna konkurrerar om samma resurser (ekonomiska eller personella) eller samma studenter. Det vore inte heller bra om man kapitulerar inför svårigheterna att rekrytera civilingenjörer till forskarutbildning och i stället satsar på magisterutbildningar som huvudsaklig rekryteringskälla.

Internationellt inriktade magisterutbildningar kan vara ett sätt att stärka LTH:s internationella kontakter och anseende. Detta kan bidra till att göra ledande utländska högskolor än mer beredda att ta emot utbytesstudenter

från LTH. Ett visst inslag av utländska studenter bör främja kvaliteten hos den utbildning som bedrivs vid LTH. Detta gäller särskilt om de utländska studenterna väsentligen deltar i samma kurser som de svenska.

Ett annat tänkbart område för magisterutbildning är kvalificerade vidareutbildningar av redan yrkesverksamma inom områden där LTH har särskild kompetens. Bland annat har det diskuterats en utbildning i ergonomi i samverkan med LiTH och Arbetslivsinstitutet. Erfarenheterna visar dock att det generellt sett är svårt att rekrytera till längre fort- och vidareutbildningar av yrkesverksamma.

Det finns knappast anledning för LTH att börja konkurrera med de mindre högskolornas magisterutbildningar på dessas villkor.

Hittillsvarande erfarenheter ger inte anledning att anta att magisterutbildningar skulle ha några avgörande positiva eller negativa konsekvenser för LTH.

Sponsring

Det torde vara svårt att få full kostnadstäckning för magisterutbildningar. Vid andra högskolor har det visat sig möjligt att få visst stöd från utomstående intressenter. Förutom det ekonomiska värdet av ett sådant stöd ger det en indikation på det faktiska behovet av respektive utbildning och bör även av detta skäl tillmätas stor betydelse vid val mellan olika förslag till utbildningar.

Krav för magisterexamen vid LTH

I den nu gällande policyn anges att det skall krävas en påbyggnad om 60 poäng inklusive ett examensarbete om 20 poäng för magisterexamen. Minimikraven enligt högskoleförordningen är dock 40 poäng och examensarbete om 10 poäng. För internationellt motiverade magisterutbildningar finns det knappast anledning att sänka kraven. Vad gäller utbildningar för fort- och vidareutbildningsbehov bör man kunna gå ned till högskoleförordningens minimikrav.

En annan fråga är i vilken mån man skall acceptera tillgodoräknanden inom ramen för en magisterutbildning. Nu krävs att 60 poäng inklusive examensarbetet examineras vid LTH. Det formella stödet för denna regel är svagt. I och med att man inte längre behöver gå i god för 160 poäng kan man kanske medge visst tillgodoräknande. Å andra sidan blir det mer eller mindre meningslöst att anordna påbyggnadsutbildningar där studenterna redan inhämtat huvuddelen av kunskaperna när utbildningen startar eller inhämtar dem därefter vid en annan högskola. Då kan LTH:s funktion bli att vi legitimerar andra högskolors utbildning och det var det vi ville komma i från.

Samordning mellan magister- och civilingenjörsutbildningarna

Civilingenjörsteknologerna är, som framgår nedan, inte behöriga till magisterutbildningarna. I stället bör dessa teknologer ha möjlighet att, i mån av plats, delta i de kurser som ingår i magisterutbildningarna och låta dem ingå i civilingenjörsexamen.

Eftersom det är viktigt att nå examensmålen bör det redan från början vara klart hur en magisterexamen skall kunna kompletteras till civilingenjörsexamen för det fall studenten tidigare avlagt högskoleingenjörsexamen.

Behörighetskrav för magisterutbildningar och civilingenjörsutbildningar

Enligt högskoleförordningen krävs det en avlagd examen på 120-poängsnivån för att erhålla (bredd-)magisterexamen. Detta krav bör tillämpas redan vid antagningen. Detta innebär att civilingenjörsteknologer inte kan komma i fråga för magisterutbildningarna. Däremot är utbildningarna öppna för den som avlagt högskoleingenjörsexamen, 120 poäng.

För all grundläggande högskoleutbildning krävs att studenterna har grundläggande behörighet. Häri ingår bland annat krav på vissa kunskaper i svenska språket. Högskolan har möjlighet att ge dispens från krav på grundläggande behörighet. I praktiken ger LTH aldrig dispens för krav på svenska då det gäller utbildningar som leder till yrkesexamina. Inte ens de som deltar i program som skall leda till civilingenjörsexamen vid både LTH och en utländsk högskola ges dispens från svenska annat än under det första året vid LTH. Våra utländska partners har inte haft några invändningar mot denna policy.

När det gäller de internationellt inriktade magisterutbildningarna har dispens från kraven på svenska lämnats rutinmässigt. Detsamma gäller givetvis studenter som kommer hit inom ramen för tidsbegränsade utbytesavtal. Även specialstuderande och studerande på fristående kurser kan i viss fall få dispens från krav på svenska.

Erfarenheterna av de hittillsvarande magisterutbildningarna visar att det är viktigt att upprätthålla höga krav på kunskaper i engelska. Här bör endast internationellt erkända test accepteras och kravnivån sättas förhållandevis högt. Kraven bör vara desamma för alla magisterutbildningar vid LTH. För studenter med grundläggande behörighet bör man dock acceptera svenska gymnasiebetyg.

Utöver de nämnda gemensamma behörighetskraven måste man formulera mer konkreta, operativt användbara, behörighetskrav för varje enskild utbildning.

Antagning och urval

Även om man gör ställningstagandet att magisterutbildningar bör vara motiverade av internationaliseringssträvanden följer därav inte att man kan utesluta svenska studenter. Bland annat kan man ifrågasätta om man når internationaliseringsmålet utan att blanda svenska och utländska studenter.

Statsmakterna har skärpt kraven på att antagningsprocessen skall ske på ett rättssäkert och öppet sätt enligt fastställda och kända kriterier. I högskoleförordningen anges vilka kriterier som är tillåtna. Dessa är betyg, högskoleprov, andra särskilda prov, tidigare utbildning, arbetslivserfarenhet och särskilda skäl. Frågan om urvalskriterier måste uppmärksammas särskilt i det fortsatta arbetet. Bland annat uppstår frågan efter vilka kriterier man skall göra val mellan sökande med svensk respektive utländsk examen liksom hur man skall rangordna sökandena inbördes. För svenska sökande bör medelbetyget i den behörighetsgivande examen vara utgångspunkten. Tyvärr förekommer dock flera olika betygsskalor. Rekommendationsbrev bör normalt inte beaktas.

Formellt bör antagningsbesluten fattas på styrelsenivå efter beredning av föreståndaren för respektive utbildning.

Ledningsansvar

Utbildningsnämnderna har haft vissa svårigheter att ta sitt ledningsansvar för de hittillsvarande magisterutbildningarna. Det finns emellertid mycket som talar för att de bör behålla detta ansvar men då måste ansvaret tydliggöras bättre. Bland annat av detta skäl är det viktigt att utbildningsnämnderna får ett avgörande inflytande vid ställningstagande till om en viss magisterutbildning skall inrättas.

Det är också viktigt att antalet magisterutbildningar inte blir för stort liksom att varje utbildning inte får för få studenter.

Inrättande av magisterutbildningar

Beslut att inrätta en magisterutbildning bör fattas av LTH:s styrelse i plenum och gälla för tre antagningstillfällen. Häfter bör det krävas ett nytt beslut för att fortsätta utbildningen.

Inrättande av magisterutbildningar bör ske efter förslag från den utbildningsnämnd som skall ha ansvaret.

Vid planeringen av civilingenjörsutbildningen kan det förekomma att det blir nödvändigt att lägga ned relativt stora resurser för att komplettera ofullständiga förslag från institutionerna. Vad gäller de nu aktuella magisterutbildningarna finns det vare sig tid eller resurser för att kräva in kompletteringar. Detta betyder att det inte blir möjligt att beakta ofullständiga förslag.

LTH:s styrelse har inte delegation att inrätta nya utbildningsprogram. LTH har begärt en sådan delegation vid ett flertal tillfällen utan att frågan tagits upp till realbehandling i universitetsstyrelsen. LTH bör nu åter begära rätt att åtminstone inrätta utbildningsprogram som leder till magisterexamen med ämnesbredd.

Beslutsförslag

Styrelsen föreslås besluta

- att fastställa bifogade planeringsförutsättningar för internationellt inriktade magisterutbildningar med start höstterminen 2003 samt
- att hos universitetsstyrelsen begära delegation att åtminstone inrätta utbildningsprogram som leder till magisterexamen med ämnesbredd.

Planeringsförutsättningar för internationellt inriktade magisterutbildningar med start höstterminen 2003

Med hänvisning till en PM 2002-05-24 från utbildningsberedningen till LTH:s styrelse har styrelsen fastställt följande planeringsförutsättningar för arbetet med internationellt inriktade magisterutbildningar med start höstterminen 2003.

Allmänna förutsättningar

1. Utbildningarna skall leda till magisterexamen med ämnesbredd.
2. Utbildningarna till yrkesexamina skall prioriteras före magisterutbildningar. Magisterutbildningarna skall bidra till att höja kvaliteten hos utbildningen till yrkesexamina (bland annat genom att bidra till ökad internationalisering av utbildningen). Magisterutbildningarna skall täcka sina egna kostnader.
3. Magisterutbildningarna skall hålla samma kvalitet som övriga utbildningar på motsvarande nivå. Fördjupningsnivån skall vara densamma som för civilingenjörsexamen.
4. Magisterutbildning får inte bli den huvudsakliga verksamheten vid någon del av LTH.
5. Utbildningarna skall stödjas ekonomiskt av utomstående intressenter.
6. Kravet på svenska för grundläggande behörighet för skall kvarstå vid antagning till utbildning som leder till civilingenjörsexamen. Till internationellt inriktade magisterutbildningar ges däremot dispens från kravet på svenska
7. Utbildningarna skall läggas upp så att det kan erbjudas attraktiva möjligheter för den som har svensk högskoleingenjörsexamen att fortsätta till civilingenjörsexamen.

Examenskrav och examensbenämning

För magisterexamen skall krävas precis 60 poäng inklusive ett examensarbete om 20 poäng. Minst 40 poäng däribland examensarbetet skall examineras vid LTH.

Högskoleförbundets rekommendationer för examensbenämningarna skall följas. Lämplig benämning blir då exempelvis magisterexamen i reglerteknik. Ordet "teknologie" får inte ingå i benämningen. I den engelska

översättningen får ordet "Engineering" inte ingå. Ordet "Science" skall också undvikas.

Eventuella engelskspråkiga examensbevis måste innehålla ordet "Translation" och motsvaras av ett bevis på svenska språket.

Innehåll

Högst 30 poäng obligatoriska kurser. Härtill kommer examensarbetet.

Minst 10 platser på varje kurs skall erbjudas till civilingenjörsteknologer.

Utbildningarna skall genomföras på engelska.

Organisation

Utbildningarna organiseras som utbildningsprogram på 60 poäng.

Varje utbildning knyts till någon befintlig utbildningsnämnd. Denna har samma ansvar för magisterutbildningen som för övriga utbildningar. Detta innefattar bland annat kvalitetsansvar, arbete med utbildningsplan, fastställande av kursplaner och hantering av individärenden.

För utbildningen skall utses en föreståndare med uppgifter som motsvarar utbildningsledarens.

Finansiering och budgetering

Utbildningarna budgeteras inte på institutionsnivå i förväg. I stället utgår ersättning i form av avräkning med 100% av respektive institutions medelprislapp.

Ledning, administration, utveckling och overhead inklusive avsättning till kansliet finansieras med sponsorsmedel från utomstående.

Utbildningens föreståndare ansvarar för kontakterna med sponsorerna.

Inrättande

Magisterutbildning inrättas för antagning under 3 år i taget av styrelsen i plenum.

Behörighet

För behörighet krävs avlagd examen på minst bachelornivå.

Krav på kunskaper i engelska enligt internationellt erkända test. För sökande med svensk grundläggande behörighet räcker godkänt betyg i Engelska A från gymnasieskolan.

För varje utbildning anges härutöver utbildningsspecifika behörighetskrav.

Villkorlig antagning förekommer inte.

Urval

Urvalsfrågorna ägnas fortsatt uppmärksamhet. Endast kriterier angivna i högskoleförordningen får användas.

Rekommendationsbrev beaktas normalt inte.

Beslut om antagning fattas på styrelsenivå efter förslag från utbildningens föreståndare.

Kraftsamling inför hösten 2003

Inför höstterminen år 2003 sker en kraftsamling på högst tre utbildningar. För att starta utbildningen krävs normalt minst 20 behöriga kvarstående sökande.

Tidsplan

Förslag från institutionerna lämnas till aktuell utbildningsnämnd i början eller mitten av september medan utbildningsnämndernas förslag lämnas till styrelsen i början eller mitten av oktober. Rektor beslutar om exakta tidpunkter.

Styrelsen fattar beslut i oktober.

Anmälningstiden utgår den 1/3 och antagning sker senast den 1/6.

För kommande år kan man räkna med att institutionerna skall lämna förslag senast den 1/4 och utbildningsnämnderna senast den 1/6.

Förslag till utbildningar

Förslag inges till en (1) utbildningsnämnd av en eller flera institutioner.

Ofullständiga förslag behandlas ej.

Förslag skall innehålla:

1. Förslag till föreståndare.

2. Beskrivning av huvudsaklig "affärsidé" och innehåll. Behov, målgrupp, förväntad efterfrågan, samarbetspartners, sponsorer, belopp med vilket sponsring kan påräknas, eventuell internationellt unik eller särskilt erkänd LTH-kompetens. Särskilt engagerade institutioner/avdelningar. Hur påverkar utbildningen övrig verksamhet vid berörda institutioner/avdelningar.
3. Fullständigt förslag till utbildningsplan. Den skall bland annat ange mål och förteckning över obligatoriska och valfria kurser. Även examensbenämning på svenska och engelska anges.
4. För nyttillkommande kurser skall fullständigt förslag till kursplaner på svenska och engelska bifogas. Kursplanerna skall uppfylla de krav som gäller för kursplaner vid LTH. Av planerna skall bland annat framgå i vilka civilingenjörsutbildningar kurserna kan ingå liksom eventuella behörighetskrav och antal platser för denna grupp studenter.
5. Om man avser använda befintliga kurser skall det framgå om all undervisning (även av svenska CI-studenter) kommer att ske på engelska och konsekvenserna härav. Det skall framgå att berörd institution är beredd att ge kursen på engelska liksom eventuella platsbegränsningar.
6. Förslag till hur en högskoleingenjör kan komplettera utbildningen till civilingenjörsexamen.
7. Förslag till särskilda behörighetskrav, urvalskriterier och antagningstal.

Om utbildningsnämnden beslutar att inte gå vidare med förslaget till styrelsen har det fallit.

I annat fall utarbetar utbildningsnämnden ett eget förslag till styrelsen. Om någon nämnd skulle förslå mer än en utbildning måste förslagen vara tydligt prioriterade.



2002-05-22

Dnr

1

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

Ledningsorganisation för grundutbildningen från år 2003

Nuvarande organisation

Grundutbildningen inom LTH är huvudsakligen organiserad i program. Ansvaret för planering, uppföljning och kvalitetskontroll ligger på en utbildningsnämnd.

LTH har idag 15 civilingenjör- eller arkitektprogram, brandingenjörsprogrammet, ett antal ingenjörprogram samt två YTH-program.

Strukturen för ledning av civilingenjör- och arkitektprogrammen varierar genom att en utbildningsnämnd kan ansvara för ett eller flera program. I vissa fall har flera utbildningsnämnder samma ordförande. Samtliga ingenjörprogram leds av en utbildningsnämnd. Dessutom finns en utbildningsnämnd för fristående kurser och uppdragsutbildning.

Företrädarna för näringslivet är en viktig förutsättning för utvecklingen av programmen. Det stora antalet utbildningsnämnder har bidragit till att öka engagemanget från näringslivet.

Syfte med ny organisation

De ekonomiska förutsättningarna för högskoleutbildningar innebär att verksamheten måste bedrivas på ett kostnadseffektivt sätt. Detta innebär tex krav på en ökad samverkan och fokusering på både program- och institutionsnivå.

Kopplingen till forskning och forskarutbildning är viktig speciellt för civilingenjörutbildningarna och måste utvecklas vidare. Detta kan ske genom ökad samverkan mellan utbildningsnämnder och forskningsnämnder men måste huvudsakligen ske på institutionsnivå.

Programutbudet skall svara mot de förväntningar som både studenter och näringsliv ställer på utbildningarna. Detta innebär krav på intressanta ingångar och tydlighet då det gäller att beskriva utgångarna och därigenom profilen på utexaminerade civilingenjörer.

Idéer kring ny organisation

Ett omfattande utvecklingsarbete pågår inom de flesta programmen vid LTH. Det är därför av stor vikt att förändringar i ledningsorganisationen inte motverkar utvecklingsarbetet.

I syfte att stimulera diskussionen om den framtida ledningsorganisationen redovisas här två organisationsförslag. Alternativ A innebär att utbildningsnämnderna i regel ansvarar för fler program medan alternativ B har något färre antal nämnder än idag men förutsätter att utbildningsnämndsordförande i regel är ordförande i minst två nämnder. Båda förslagen innebär förutsättningar för större samverkan mellan programmen.

Organisationen idag

Teknisk fysik	Samma nämnd	Samma ordförande
Teknisk matematik		
Elektroteknik	Samma nämnd	
Datateknik		
Infokom		
Ingenjörutbildningar HBG		
Maskinteknik		Samma ordförande
Industridesign		
Kemiteknik	Samma nämnd	Samma ordförande
Bioteknik		
Brandteknik		
Riskhantering		
Ekosystemteknik		
Arkitektur		
Väg- och vattenteknik		
Lantmäteri		
Industriell ekonomi		
YTH		
Fristående kurser		

Alternativ A

Teknisk fysik	Samma nämnd	
Teknisk matematik		
Elektroteknik	Samma nämnd	
Datateknik		
Infokom		
Ingenjörutbildningar HBG	Samma nämnd	
YTH		
Maskinteknik	Samma nämnd	Samma ordförande
Industriell ekonomi		
Industridesign		
Kemiteknik	Samma nämnd	
Bioteknik		
Brandteknik	Samma nämnd	
Riskhantering		
Arkitektur		
Väg- och vattenteknik	Samma nämnd	
Ekosystemteknik		
Lantmäteri		
Fristående kurser		

Alternativ B

Teknisk fysik	Samma nämnd	Samma ordförande
Teknisk matematik		
Elektroteknik		
Datateknik	Samma nämnd	Samma ordförande
Infokom		
Ingenjörutbildningar HBG		Samma ordförande
YTH		
Maskinteknik		
Industriell ekonomi		Samma ordförande
Industridesign		
Kemiteknik	Samma nämnd	Samma ordförande
Bioteknik		
Brandteknik	Samma nämnd	Samma ordförande
Riskhantering		
Arkitektur		
Väg- och vattenteknik		
Ekosystemteknik		Samma ordförande
Lantmäteri		
Fristående kurser		

Inför den nya mandatperioden är det viktigt att förutsättningarna för arbetet i nämnderna klargörs. Instruktioner för nämndarbetet liksom instruktioner för ordförande och utbildningsledare bör därför utarbetas.

Förslag till beslut

Styrelsen finner det angeläget att en god samordning mellan utbildningsnämnderna garanteras. Styrelsen anser också att antalet nämnder bör minska.

Styrelsen beslutar uppdra till utbildningsberedningen att till styrelsens möte den 20 september 2002 presentera förslag till ledningsstruktur för grundutbildningen. Förslaget skall innehålla

- Förslag till utbildningsnämnder och ledningskonstruktion som tex gemensamma ordföranden.
- Förslag till nämndernas sammansättning.
- Beskrivning av nämndens arbetsuppgifter och ansvarsområde
- Beskrivning av ordförandens och utbildningsledarens uppgifter och ansvar
- Övrigt som kan vara viktigt att fastställa för att öka kvaliteten i utbildningsnämndernas arbete.



2002-08-13

Skrivelse

1

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Per Warfvinge, professor

Vicerektor för grundutbildning

Kvalitet och genomströmning – uppföljning och förslag till enhetligt kursutvärderingssystem

Inom LTH föreligger ett behov att beskriva kvalitén inom grundutbildningen. Det finns många intressenter som har legitimt intresse att ta del av denna beskrivning; presumtiva studenter, sökande till anställningar vid LTH, myndigheter (t ex Högskoleverket), och LTH:s olika ledningsfunktioner.

I SLTH:s fördelningsbeslut för 2002 beslutades att en uppföljning av kvalitet och genomströmning för höstens kurser skulle göras under våren. Denna rapport innehåller slutsatserna från denna uppföljning, samt förslag om hur LTH bör utveckla den del av kvalitetsutvecklingen som ligger på nämnds nivå och central nivå genom att införa ett enhetligt kursutvärderingssystem.

Inkommet material från UN

Till följd av SLTH:s beslut har Utbildningsnämnderna ombetts inkomma med:

1. Resultat från kursutvärdering i form av sammanfattande betyg på kursen på skalan 0-1
2. Genomströmning i % av antal registrerade samt % av antal antagna i årskullen
3. Synpunkter på hur rapporteringen av kvalitet och genomströmning till SLTH bäst kan göras

Det skall omedelbart sägas att UN inte tidigare har uppmanats att göra kvantitativa kursutvärderingar. Det faktum att en nämnd inte inkommit med "värden" på sina kurser behöver givetvis inte betyda att UN är passiv vad gäller kvalitetsutveckling.

Alternativet till att begära kvantitativt resultat från kursutvärderingar hade varit att begära en skriftlig redovisning av respektive nämnds kvalitetsarbete. Den typen av information hade dock varit väldigt svår att omsätta i data som kunde passa för SLTH:s behov.

Inkomna svar innehåller:

Program	Genomströmning	Kursutvärdering	Synpunkter	
BI	x	x (ofullständigt)		
C	x	x (1 av 4 kurser)	Gemensamt svar från UNF, UNE och UND	
D	x	x (4 av 13 kurser)		
E	x	x (7 av 12 kurser)		
F	x	x		
I	x			
K/Bio	x		x	
L	x	x (7 av 11 kurser)		
M	x	x		
V	x	x	x	
W	x	x		
Hbg	x		Som UNEDF	

I kommentarerna och synpunkterna från UNDEF, UNBK och UNV betonas vikten av att utvärderingar resulterar i en dialog mellan intressenter (UN, institutioner och studenter) som sedan leder till förbättringar av undervisningen.

UNCDE och UN för ingenjörsutbildningarna önskar mer dialog mellan UN och LTH:s ledning, och föreslår att varje UN årligen skall sammanställa en rapport över sin kvalitetsutvecklingsprocess till SLTH.

UNK/Bio har tonat ner betydelsen av sifferbetyg på kurserna och ifrågasätter värdet av dessa.

UNV anser det är viktigt att kunna följa trender i kursbetygen, och betonar att SLTH tydligt måste deklarerat sina avsikter med centrala sammanställningar av kursutvärderingar.

Flera har muntligen framfört att uppgifter om genomströmning kan tas fram centralt på LTH.

Slutsatser av inkommet material

Av ovanstående information kan man dra slutsatsen att man de kursutvärderingar som görs idag sammantaget varken kan användas för att bedöma kvalitén på LTH:s utbildningar, eller för att följa utvecklingen. Det beror till stor del på syftet med dagens kursutvärderingar, att det finns stora luckor i materialet, samt att varje program ställer olika frågor till studenterna.

SLTH kan således inte följa verksamheten i termer av:

- kvalitetsutvecklingen över tiden
- jämförelser av hur olika pedagogiska modeller inverkar på läroprocessen,
- effekten av att ekonomiska resurser tillförs för pedagogisk utbildning och utveckling,
- jämförelser av hur programgemensamma kurser uppfattas av olika studentgrupper,
- uppföljning av effekter av genomgripande förändringar i utbildningsplaner

Genom att kursutvärderingar görs på många olika sätt på programmen finns heller ingen möjlighet att överföra erfarenheter mellan olika delar av LTH.

Kursutvärderingarnas roll på LTH

Lunds tekniska högskola har valt väg när det gäller den pedagogiska utvecklingen. Genom att införa och bestämma reglerna för den pedagogiska akademien har LTH 'satt ner foten' i flera avseenden:

- Undervisningen skall utgå från ett lärandeperspektiv
- Lärarna skall ha ett reflekterande förhållningssätt till sin verksamhet
- Pedagogisk utveckling är både en individuell angelägenhet och en institutionsangelägenhet

Utvärdering av LTH:s kurser och program är ett nödvändigt inslag för att dokumentera i vad mån vi lyckas med våra strävanden. Ett viktigt inslag i utvärderingen är att få reda på studenternas bild av olika kvalitetsfaktorer. All forskning och erfarenhet visar att studenternas bedömningar ger nödvändig, om än inte fullständig, information för kvalitetsutveckling på alla plan.

Befintliga kursutvärderingar fokuserar mycket på hur undervisningen genomförs. Såväl UN, institutioner som teknologer behöver redskap för att bedöma lärprocessen på ett mer professionellt sätt.

Förslag

Jag föreslår att LTH inför ett heltäckande kursutvärderingssystem. Detta system skall ge data som kan användas för utveckling på kursnivå (av institutionerna), på programnivå (av UN) samt av SLTH för att övergripande följa utvecklingen.

Valet av utvärderingssystem kommer att styra utvecklingen inom LTH. Ett nytt system måste styra i samma riktning som andra insatser inom GU.

En projektgrupp för systemet bör inrättas genom beslut av Rektor.

Vägledande för arbetet bör vara:

- LTH:s kursutvärderingssystem skall ligga i den internationella frontlinjen, vara beprövat och bygga på aktuell pedagogisk forskning
- Systemet skall fungera för samtliga utbildningar på LTH
- Systemet införs från VT 2003
- Systemet utformas så att studenternas utbildningsbevakning stärks
- Systemet utformas så att engagemanget på institutioner och UN stärks
- Kursutvärderingsverksamheten bygger på med Genombrottet intentioner och mål
- Systemet får adekvat tekniskt stöd, och inte blir tungrott
- Att kostnaderna för kursutvärderingssystemet uppskattas på ett realistiskt sätt

Per Warfvinge



2002-05-21

Dnr

1

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

Forskning och forskarutbildning inom LTH

1 Inledning

Styrelsen för Lunds Tekniska Högskola avser att skapa förutsättningar för en aktiv inverkan från styrelsen på LTHs kompetensstruktur inom forskning, konstnärligt arbete och forskarutbildning.

Ledningen har möjligheten att ge institutionerna en basfinansiering med utgångspunkt från prestationer och produktion samt att främja nya initiativ under begränsad tid samt att delfinansiera strategiska forskningsområden. Som strategiska områden kan räknas spetsområden där LTH har en framstående internationell position eller områden som LTH önskar ge en stark position samt områden som kräver stimulans för att ge grundutbildningen en vetenskaplig bas. Då fakultetsanslagets huvuduppgift är att befrämja dagens utbildning och framtida utbildningar är det naturligt att premiera examination, spetsverksamheter och förnyelse.

För forskning och forskarutbildning gäller i övrigt idag att initiativet och ansvaret för verksamheten ligger på institutionsledning och ansvariga forskare. Ansvaret för prioritering av forskningsinriktningar inom institutionens ämnesområden ligger således på institutionsledningen. Även finansiering av forskning och forskarutbildning sker till största delen med medel som institutionen sökt i konkurrens från externa finansiärer och med utgångspunkt från aktuella forskningsinriktningar. Medel fördelade från LTHs styrelse utgör normalt ca en tredjedel av forskningsfinansieringen.

För att skapa möjligheter för styrelsen att påverka kompetensstrukturen införs en delvis ny organisation av lednings- och beredningsorgan på forskningssidan och en modifierad struktur för lärarförslagsnämnder med syfte att ge styrelsen bättre underlag för utnyttjande av fakultetsanslaget.

En ny forskningsberedning inrättas för att med forskningsnämnderna som beredningsorgan arbeta för att skapa en skarp kompetensstruktur. Forskningsberedningen har ansvaret för att ta fram underlag för fördelning av de resurser som skall stimulera spetsverksamheter och skapa förutsättningar för nya verksamheter. Övriga resurser inom fakultetsanslaget fördelas i relation till prestationer och produktion.

2 Organisation

2.1 Forskningsnämnder

Tre forskningsnämnder inrättas med uppgift att ansvara för utvärderingar och kvalitetsbedömningar inom ansvarsområdet samt att utarbeta underlag i strategiska frågor till forskningsberedningen.

De tre forskningsnämnderna är *Industri teknik och samhällsbyggnad (arbetsnamn)* som omfattar institutioner inom maskinteknik, byggt teknik, samhällsbyggnad och arkitektur, *FIME* som omfattar institutioner inom fysik, informationsteknologi, matematik och elektroteknik samt *Kemiteknik*.

Institutioners forskningsnämndstillhörighet beslutas av rektor efter samråd med respektive institution och forskningsberedningen.

2.2 Forskningsberedning

För hantering av övergripande strategiska frågor samt för framtagande av underlag för fördelning av de delar av anslaget som fördelas efter bedömning inrättas en ny *forskningsberedning*. Gruppen skall i början av sin mandatperiod efter samråd med verksamheten utarbeta de bedömningsgrunder som skall gälla för beredningens arbete under perioden. Bedömningsgrunderna presenteras för styrelsen för godkännande.

Forskningsberedningen, som består av tio ledamöter, utses av LTHs styrelse. Rektor, prorektor, ordförande i de tre forskningsnämnderna och två studentrepresentanter ingår i gruppen. Styrelsen utser ytterligare tre ledamöter. Minst en lärare skall representera det konstnärliga området. Kanslichefen är ansvarig tjänsteman. Beredningen utses för en period av tre år.

2.3 Befodringsnämnd

En gemensam befodringsnämnd inrättas. Detta garanterar att likartade regler tillämpas för hela LTH. Nämnden skall bestå av två representanter från vardera forskningsnämnd inom LTH. Ärenden skall beredas i samverkan med respektive forskningsnämnd.

2.4 Lärarförslagsnämnder

För vardera forskningsnämnd FIME och Kemiteknik inrättas en lärarförslagsnämnd. För *Industri teknik och samhällsbyggnad* inrättas tre lärarförslagsnämnder varav en skall avse Arkitektur.

3 Kompetensfokusering

Som ett första led i arbetet med att utarbeta en fokuserad kompetensstruktur inom LTH skall forskningsnämnderna inledningsvis identifiera verksamheter inom sitt område där likartad verksamhet bedrivs på flera ställen inom LTH eller vid andra delar av universitetet. Forskningsnämnderna skall också identifiera sådana verksamheter som kan bedömas som mindre intressanta för LTHs grundutbildning, forskarutbildning eller forskning. Underlaget skall tillställas forskningsberedningen för beredning till styrelsen. Detta arbete skall genomföras snarast så att kompetensfokuseringen ligger som underlag för fördelningsbeslutet inför 2003.

4 Institutionsledningens ekonomiska ansvar

LTHs verksamhet sker på institutioner. Det ekonomiska ansvaret för institutionen vilar på institutionsledningen. Institutionsledningen ansvarar således för att alla enheter inom institutionen är i ekonomisk balans. Detta innebär att alla enheter inom institutionen blir solidariskt ansvariga för institutionens ekonomiska situation.

5 Kriterier för tvingande åtgärder

Om en institution eller en del av en institution uppvisar såväl negativt resultat som negativt myndighetskapital skall institutionsledningen omedelbart vidta åtgärder för att åstadkomma balans. Åtgärderna kan ha formen av kostnadsreduktioner eller organisatoriska förändringar.

När åtgärderna gäller en hel institution skall LTHs ledning omedelbart informeras. I de fall då institutionsledningen inte redovisar tillräckliga åtgärder skall LTHs ledning besluta om åtgärder.



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

Kompetensstruktur inom LTH

Förslag till beslut

Styrelsen för Lunds Tekniska Högskola föreslås besluta

- Att i enlighet med PM: Forskning och forskarutbildning inom LTH
 - Inrätta tre forskningsnämnder: Industriteknik och samhällsbyggnad (arbetsnamn), FIME och Kemiteknik
 - Uppdra till rektor att efter samråd med respektive institution och forskningsberedningen besluta om institutioners forskningsnämndstillhörighet.
 - Inrätta en befodringsnämnd
 - Inrätta fem lärarförslagsnämnder
 - Uppdra till forskningsnämnderna att identifiera sådana verksamheter som kan bedömas som mindre intressanta för LTHs grundutbildning, forskarutbildning eller forskning. Underlaget skall tillställas forskningsberedningen för beredning till styrelsen. Detta arbete skall genomföras snarast så att kompetensfokuseringen ligger som underlag för fördelningsbeslutet inför 2003.
 - Fastställa institutionsledningens ekonomiska ansvar samt
 - Fastställa kriterier för tvingande åtgärder.
- Att ställa sig bakom PM: LTHs framtida kompetensstruktur – principer för fördelning av fakultetsanslag samt
- Att uppdra till LTHs ledning att arbeta vidare i enlighet med PM: LTHs framtida kompetensstruktur - fördelning av fakultetsanslag.



2002-05-21

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs framtida kompetensstruktur – principer för fördelning av fakultetsanslag

1 Bakgrund

Den huvudsakliga verksamheten inom LTH utförs på institutionsnivå. LTH:s styrelse har därför sedan flera år tillbaka tillämpad rambudgetering för institutionerna. Detta innebär att styrelsen beslutar om övergripande riktlinjer och policy och att ansvaret för planering och genomförande av såväl grundutbildning som forskning och forskarutbildning ligger på institutionen.

För grundutbildningen gäller att utbildningsnämnderna har ansvaret för beredningen av den övergripande planeringen och kvalitetsuppföljningen av utbildningsprogrammen. Utbildningsnämnderna lämnar också underlag till LTHs styrelse för beställning av grundutbildning från institutionerna.

För forskning och forskarutbildning gäller att initiativet och ansvaret för verksamheten ligger på institutionsledning och ansvariga forskare. Ansvaret för prioritering av forskningsinriktningar inom institutionens ämnesområden ligger således på institutionsledningen. Även finansiering av forskning och forskarutbildning sker till största delen med medel som institutionen sökt i konkurrens från externa finansiärer och med utgångspunkt från aktuella forskningsinriktningar. Medel fördelade från LTHs styrelse utgör normalt ca en tredjedel av forskningsfinansieringen.

Ledningen har möjligheten att ge institutionen en basfinansiering med utgångspunkt från prestationer och produktion samt att främja nya initiativ under begränsad tid samt att delfinansiera strategiska forskningsområden. Som strategiska områden kan räknas spetsområden där LTH har en framstående internationell position eller områden som LTH önskar ge en stark position samt områden som kräver stimulans för att ge grundutbildningen en vetenskaplig bas. Då fakultetsanslagets huvuduppgift är att befrämja dagens utbildning och framtida utbildningar är det naturligt att premiera examination, spetsverksamheter och förnyelse. Ledningen tillser dessutom att fakultetsanslaget inte stöder likartad forskning vid flera institutioner eller vid annan fakultet vid Lunds Universitet för att försäkra sig om största möjliga effektivitet vid användande av fakultetsanslag.

2 Målsättning

Målsättningen för arbetet med LTHs framtida kompetensstruktur är att skapa ett system inom LTH som ger institutionerna klara signaler och förutsättningar för utveckling av forskningsverksamhet, forskarutbildning, kompetensuppbyggnad och samverkan med omgivande samhället i enlighet med LTHs strategiska plan.

Medel för forskning/forskarutbildning ska användas för att påverka inriktningen av forskning och forskarutbildning inom LTH. Detta innebär att hänsyn ska tas till, för LTH, angelägna forskningsområden, dessas omfattning och forskningens betydelse som bas för grundutbildningen. Delaktighet i undervisning skall vara en förutsättning för att få del av medel.

Institutionerna ska ha kapacitet att producera forskningsresultat på en internationellt konkurrenskraftig nivå samt att bedriva forskarutbildning. En kontinuerlig uppföljning samt en genomgripande utvärdering med ca 5 års mellanrum ska ligga som underlag för den nya forskningsberedningens förslag till satsningar.

3 Fakultetsanslaget – mål och syften

Fakultetsanslaget är avsett att utgöra basen för forskning och forskarutbildning inom högskolan och att bidra till kvaliteten i grundutbildningen. Trots att fakultetsanslaget utgör betydligt mindre än hälften av LTHs medel för forskning och forskarutbildning förväntas ledningen och prefekter kunna påverka verksamheten i den riktning styrelsen beslutar. Detta kan ske genom stimulans av

- Vetenskaplig kvalitet
- Forskarutbildning
- Anknytning till grundutbildningen
- Stöd till spetsområden
- Förnyelse inom forskning/forskarutbildning
- Strategiskt basstöd

3.1 Vetenskaplig kvalitet

3.1.1 Stimulans av akademisk kompetens

För att stimulera den akademiska kompetensutvecklingen har LTH hittills tilldelat institution riktade medel då docentkompetens uppnåtts. Resultatet har blivit en fördubbling av antalet docenter. För att fortsatt garantera en hög vetenskaplig nivå på institutionerna ska det finnas en stimulans för uppnåendet av docentkompetens men också för befordran till professor.

3.1.2 Forskningssamarbete mm

Forskningssamarbete, speciellt internationellt forskningssamarbete, samverkan med näringslivet, arkitektävlingar etc. är exempel på aktiviteter som kan utgöra mått på kvalitet i verksamheten och skall stimuleras.

3.2 Forskarutbildning

3.2.1 Stimulans av forskarexamination

Statsmakterna har i regleringsbrevet gett LU/LTH ett examinationsuppdrag inom forskarutbildningen. Forskarexaminationen inom LTH måste öka för att målet skall nås. För att stimulera examinationen skall examenspremier för doktorsexamen och licentiatexamen finnas i fördelningssystemet.

3.2.2 Handledning i forskarutbildningen

Genomförandet av forskarutbildning innebär kostnader för doktorandlöner, handledning, drift och infrastruktur. En stor del av doktorandlönerna finansieras med externa anslag medan handledningen huvudsakligen måste finansieras med fakultetsanslaget. Detta innebär att även ersättning för forskarexamination utgör en viktig del av finansieringen av handledning. Drift och infrastruktur finansieras med såväl fakultetsanslag som externa anslag. Målsättningen är att fakultetsanslaget skall garantera en handledning av hög kvalitet.

3.2.3 Stimulans av forskarutbildning

Forskarutbildningen sker idag ofta i samverkan mellan flera institutioner dels i form av gemensamma forskarutbildningskurser dels i form av forskarskolor. Dessa verksamheter skall stärkas.

3.2.4 Relevans för grundutbildning och forskning

Forskningsnämndernas bedömning av olika verksameters relevans för grundutbildning och forskning samt bedömning av relativt kostnadsläge för dessa verksamheter ligger till grund för forskningsberedningens förslag till fördelning av vissa medel.

3.3 *Anknytning till grundutbildningen*

Grundutbildningen vid en teknisk högskola skall bygga på en vetenskaplig eller konstnärlig grund. Det är därför nödvändigt att alla institutioner vid LTH bedriver en forskningsverksamhet med hög kvalitet som bas för den undervisning som ges. Det är också viktigt att motivera forskare med specialkunskap att engagera sig i fortsättningskurser. Samtidigt är alla lärares möjlighet att delta i forskningsverksamhet en förutsättning för kopplingen mellan grundutbildning och forskning. Vid fördelning av fakultetsanslaget skall därför hänsyn tas till vilka nivåer i grundutbildningen som en institution undervisar på.

3.4 *Stöd till verksamhet i forskningens frontlinje*

Inom LTH finns ett antal områden där forskningsverksamheten ligger vid frontlinjen eller har goda möjligheter att nå frontlinjen. Riktade stödåtgärder ska kunna ges för start av verksamheter eller som riktade stöd till befintlig verksamhet under begränsad tid.

3.5 *Förnyelse inom forskning/forskarutbildning*

3.5.1 Rekrytering av unga forskare

Åldersstrukturen inom LTH visar att antalet pensionsavgångar kommer att öka kraftigt. Det är därför av största vikt att arbeta för en ökad rekrytering av unga forskare och för att skapa möjligheter för dessa att bygga en egen plattform för att söka extern finansiering. Genom en förutseende planering och rekrytering av unga forskare finns det möjlighet att generationsväxlingen inte behöver ge upphov till försämrade finansiering av institutionens verksamhet.

3.5.2 Utveckling av nya forskningsområden

Nya forskningsmedel tillförs numera högskolan i form av externa anslag. Förutsättningar ska finnas för att inom LTH kunna erbjuda sådana förhållanden att externa finansiärer finner det attraktivt att satsa på verksamhet här. Nya satsningar av strategisk betydelse sker genom att den nya forskningsberedningen har tillgång till resurser som snabbt kan sättas in. Detta innebär en beredskap att göra strategiska investeringar, att stödja aktiviteter för förnyelse av forskningsfinansiering och förmåga att bära kompletteringskostnader för strategiska investeringar.

3.5.3 Möjlighet till forskningstermin efter tio år.

Den nya kompetensstrukturen inom LTH förutsätter att verksamheten omprövas kontinuerligt. Dessutom ska en genomgripande utvärdering ske vart femte år för att ge underlag för den fortsatta finansieringen inom LTH. Det kan härvid visa sig att ett forskningsområde måste ändra inriktning, nydanas eller avvecklas.

Det är önskvärt att det skapas möjlighet för fri forskning. Fakultetsanslaget medger inte utrymme för detta utan förutsättningar måste skapas på institutionsnivå med hjälp av externa medel.

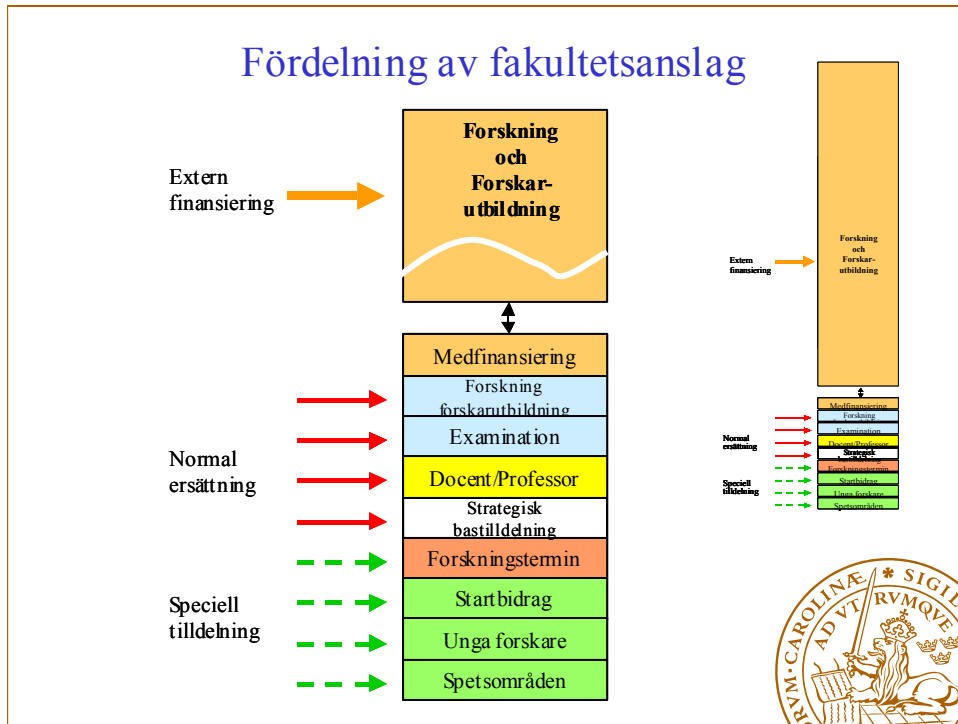
Möjligheten till forskningstermin, dvs finansiering av sex månader för uppbyggande av ny verksamhet för en lärare, kan i dessa fall vara förutsättningen för att klara en sådan omställning. Forskningsterminen kan även utdelas under andra förhållanden under förutsättning att professorn varit verksam i minst tio år.

3.6 *Strategiskt basstöd*

Strategiskt basstöd omfattar kompletteringskostnader både för tidigare och tillkommande strategiska investeringar.

4 **Fördelning av fakultetsanslaget**

Fakultetsanslaget fördelas till institutioner. Fördelningen sker dels i form av normal ersättning och speciell tilldelning. Normal ersättning beräknas huvudsakligen i relation till produktion och prestationer och har i regel en tidskonstant över flera år. I normal ersättning ingår också strategisk bastilldelning. Speciell tilldelning utgörs av tidsbegränsade satsningar som avgörs efter bedömningar av en speciell grupp.



Fakultetsanslaget innehåller inte fördelningsprincip för medfinansiering av externa anslag. I de fall institutioner bedömer att medfinansiering skall ske skall dessa medel skapas inom institutionen genom omfördelningar.



2002-05-21

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs framtida kompetensstruktur

– fördelning av fakultetsanslag

1 Fördelningsprinciper

Fakultetsanslaget fördelas, med hänsyn till tidigare beskrivna mål och kriterier. För flera av rubrikerna gäller att tilldelningen skall byggas upp under flera år.

Detta innebär att resurser skall finnas för finansiering av övergångsbestämmelser för att förhindra kraftiga svängningar i samband med systembytet.

1.1 Vetenskaplig kvalitet

1.1.1 Docent/professor

Institutionen tilldelas medel i relation till den vetenskapliga kvaliteten kvantifierad som antalet professorer och docenter. Tilldelningen är 150 KSEK per professor och 50 KSEK per docent. Underlaget tas från senaste halvårsbokslut. Ett ekonomiskt utrymme för 200 professorer och 300 docenter beräknas.

1.1.2 Internationellt forskningssamarbete mm

Forskningssamarbete, speciellt internationellt forskningssamarbete, samverkan med näringslivet, arkitekttävlingar etc. är exempel på aktiviteter som kan utgöra mått på kvalitet i verksamheten och skall stimuleras.

Totalt avsätts 50 MSEK för vetenskaplig kvalitet.

1.2 Forskarutbildning

1.2.1 Examination

Forskarexaminationen ger tilldelning enligt nuvarande fastställda regler.

Kostnad för examination enligt nuvarande uppdrag beräknas till 53 MSEK.

För de institutioner som bedöms ha extra kostnader för genomförandet av forskarutbildningen (sk blöta ämnen) ökas examinationspremien med upp till 30%. Totalt avsätts 8 MSEK för detta.

1.2.2 Gemensamma forskarutbildningskurser

Som gemensamma forskarutbildningskurser räknas kurser där deltagandet från andra institutioner utgör majoriteten. Kurserna fastställs av forskarutbildningsnämnden som också föreslår tilldelning per kurs. Totalt avsätts 5 MSEK för detta (forskning/forskarutbildning).

1.2.3 Relevans för grundutbildning och forskning

Forskningsnämndernas bedömning av olika verksamheters relevans för grundutbildning och forskning samt bedömning av relativt kostnadsläge för dessa verksamheter ligger till grund för forskningsberedningens förslag till fördelning av 30 MSEK.

1.3 *Anknytning till grundutbildningen*

Grundutbildningen skall ligga till grund för fördelning av viss del av fakultetsanslaget. Genom att beräkna tilldelningen i relation till institutionens undervisning viktat med kursernas årskursplacering erhålls en tilldelning som premierar anknytningen till forskning och forskarutbildning. Tilldelningen beräknas enligt

$$\text{GU-motiverad tilldelning} = A1 * \text{hst_åk1} + A2 * \text{hst_åk2} + \dots + A5 * \text{hst_åk4,5}$$

Här gäller att $A1 \leq A2 \leq \dots \leq A5$.

Totalt disponeras 20 MSEK för detta (strategisk bastilldelning).

1.4 *Stöd till spetsområden, förnyelse inom forskning/forskarutbildning och strategiskt basstöd*

Totalt avsätts 45 MSEK för dessa ändamål.

Fördelningen inom givna ramar bereds av forskningsberedningen som lämnar förslag till styrelsen.

1.4.1 Spetsområden

Inom LTH finns ett antal områden där forskningsverksamheten ligger vid frontlinjen eller har goda möjligheter att nå frontlinjen. Riktade stödåtgärder ska kunna ges för start av verksamheter eller som riktade stöd till befintlig verksamhet under begränsad tid.

1.4.2 Unga forskare

Finansiering av en ökad rekrytering av unga forskare och skapandet av möjligheter för dessa att bygga en egen plattform för att söka extern finansiering.

1.4.3 Startbidrag

Startbidrag utgår, efter beredning i forskningsberedningen, för nya verksamheter. För närvarande innebär startbidrag maximalt 500 KSEK med avtrappning med 100 KSEK/år.

1.4.4 Forskningstermin

Forskningstermin innebär att institutionen tilldelas riktade medel för att ge en viss lärare möjlighet att efter en längre tids anställning (tio år) disponera ett halvt år för egen forskning.

1.4.5 Strategiska investeringar, förnyelse av forskningsfinansiering mm

Medel avsätts för att ha beredskap att göra strategiska investeringar, att stödja aktiviteter för förnyelse av forskningsfinansiering och förmåga att bära kompletteringskostnader för strategiska investeringar. Som exempel kan nämnas fysiska plattformar, investeringar och andra företeelser som på ett påtagligt sätt avsevärt fördyrar verksamheten

1.4.6 Strategiskt basstöd

Strategiskt basstöd tilldelas institutioner som belastas av kostnader till följd av speciell infrastruktur, speciella installationer eller som bedöms ha ämnes-specifika driftkostnader som på ett påtagligt sätt avsevärt fördyrar verksamheten. Basstödet föreslås av LTHs ledning.

1.5 *Rektors disposition mm*

1.5.1 Rektors disposition

Rektor förfogar över 10 MSEK för speciella insatser under året.

1.6 *Sammanställning (MSEK)*

Vetenskaplig kvalitet	50
Forskarutbildning	65
Verksamhetens relevans för GU och FFU	30
Anknytning till grundutbildning	20
Spetsområden	15
Förnyelse	15
Strategiskt basstöd	15
<u>Rektors disp</u>	<u>10</u>
TOTALT	220

1.7 *Övergångsförutsättningar*

Den nya fördelningsmodellen innehåller utrymme för kommande expansion inom flera fördelningsposter. Dessutom måste medel för förnyelse, spets etc

fördelas under flera år för att ge ledningen möjlighet att göra nya insatser varje år. De medel som härigenom inte fördelas enligt modellen fördelas under tre år enligt en övergångsalgoritm med syfte att nå en jämn övergång till de nya förutsättningarna.

2 Utvärdering av verksamheten

Forskningsverksamheten skall utvärderas kontinuerligt. Dessutom skall extern utvärdering ske vart femte år. Resultatet av den externa utvärderingen, tillsammans med en uppdaterad strategisk plan för LTH, skall ligga till grund för omprövning av tilldelningen.

3 Medfinansiering

Institutionen skall sträva efter god finansiering, dvs full kostnadstäckning, för all verksamhet. Institutionen måste dock, då så krävs, i sin budgetering ta hänsyn till att medel kan behöva reserveras av fakultetsanslaget för medfinansiering av externa anslag. Beloppet beror av institutionens ekonomi samt av hur god finansiering som uppnåtts för de externa anslagen. Sambandet mellan finansieringsgrad samt utrymme för medfinansiering inom fakultetsanslaget sätter en övre gräns för hur mycket externa medel en institution kan ta emot.



2002-05-21

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs framtida kompetensstruktur

– fördelning av fakultetsanslag

1 Fördelningsprinciper

Fakultetsanslaget fördelas, med hänsyn till tidigare beskrivna mål och kriterier. För flera av rubrikerna gäller att tilldelningen skall byggas upp under flera år.

Detta innebär att resurser skall finnas för finansiering av övergångsbestämmelser för att förhindra kraftiga svängningar i samband med systembytet.

1.1 Vetenskaplig kvalitet

1.1.1 Docent/professor

Institutionen tilldelas medel i relation till den vetenskapliga kvaliteten kvantifierad som antalet professorer och docenter. Tilldelningen är 150 KSEK per professor och 50 KSEK per docent. Underlaget tas från senaste halvårsbokslut. Ett ekonomiskt utrymme för 200 professorer och 300 docenter beräknas.

1.1.2 Internationellt forskningssamarbete mm

Forskningssamarbete, speciellt internationellt forskningssamarbete, samverkan med näringslivet, arkitektävlingar etc. är exempel på aktiviteter som kan utgöra mått på kvalitet i verksamheten och skall stimuleras.

Totalt avsätts 50 MSEK för vetenskaplig kvalitet.

1.2 Forskarutbildning

1.2.1 Examination

Forskarexaminationen ger tilldelning enligt nuvarande fastställda regler.

Kostnad för examination enligt nuvarande uppdrag beräknas till 53 MSEK.

För de institutioner som bedöms ha extra kostnader för genomförandet av forskarutbildningen (sk blöta ämnen) ökas examinationspremien med upp till 30%. Totalt avsätts 8 MSEK för detta.

1.2.2 Gemensamma forskarutbildningskurser

Som gemensamma forskarutbildningskurser räknas kurser där deltagandet från andra institutioner utgör majoriteten. Kurserna fastställs av forskarutbildningsnämnden som också föreslår tilldelning per kurs. Totalt avsätts 5 MSEK för detta (forskning/forskarutbildning).

1.2.3 Relevans för grundutbildning och forskning

Forskningsnämndernas bedömning av olika verksamheters relevans för grundutbildning och forskning samt bedömning av relativt kostnadsläge för dessa verksamheter ligger till grund för forskningsberedningens förslag till fördelning av 30 MSEK.

1.3 *Anknytning till grundutbildningen*

Grundutbildningen skall ligga till grund för fördelning av viss del av fakultetsanslaget. Genom att beräkna tilldelningen i relation till institutionens undervisning viktat med kursernas årskursplacering erhålls en tilldelning som premierar anknytningen till forskning och forskarutbildning. Tilldelningen beräknas enligt

$$\text{GU-motiverad tilldelning} = A1 * \text{hst_åk1} + A2 * \text{hst_åk2} + \dots + A5 * \text{hst_åk4,5}$$

Här gäller att $A1 \leq A2 \leq \dots \leq A5$.

Totalt disponeras 20 MSEK för detta (strategisk bastilldelning).

1.4 *Stöd till spetsområden, förnyelse inom forskning/forskarutbildning och strategiskt basstöd*

Totalt avsätts 45 MSEK för dessa ändamål.

Fördelningen inom givna ramar bereds av forskningsberedningen som lämnar förslag till styrelsen.

1.4.1 Spetsområden

Inom LTH finns ett antal områden där forskningsverksamheten ligger vid frontlinjen eller har goda möjligheter att nå frontlinjen. Riktade stödåtgärder ska kunna ges för start av verksamheter eller som riktade stöd till befintlig verksamhet under begränsad tid.

1.4.2 Unga forskare

Finansiering av en ökad rekrytering av unga forskare och skapandet av möjligheter för dessa att bygga en egen plattform för att söka extern finansiering.

1.4.3 Startbidrag

Startbidrag utgår, efter beredning i forskningsberedningen, för nya verksamheter. För närvarande innebär startbidrag maximalt 500 KSEK med avtrappning med 100 KSEK/år.

1.4.4 Forskningstermin

Forskningstermin innebär att institutionen tilldelas riktade medel för att ge en viss lärare möjlighet att efter en längre tids anställning (tio år) disponera ett halvt år för egen forskning.

1.4.5 Strategiska investeringar, förnyelse av forskningsfinansiering mm

Medel avsätts för att ha beredskap att göra strategiska investeringar, att stödja aktiviteter för förnyelse av forskningsfinansiering och förmåga att bära kompletteringskostnader för strategiska investeringar. Som exempel kan nämnas fysiska plattformar, investeringar och andra företeelser som på ett påtagligt sätt avsevärt fördyrar verksamheten

1.4.6 Strategiskt basstöd

Strategiskt basstöd tilldelas institutioner som belastas av kostnader till följd av speciell infrastruktur, speciella installationer eller som bedöms ha ämnes-specifika driftkostnader som på ett påtagligt sätt avsevärt fördyrar verksamheten. Basstödet föreslås av LTHs ledning.

1.5 *Rektors disposition mm*

1.5.1 Rektors disposition

Rektor förfogar över 10 MSEK för speciella insatser under året.

1.6 *Sammanställning (MSEK)*

Vetenskaplig kvalitet	50
Forskarutbildning	65
Verksamhetens relevans för GU och FFU	30
Anknytning till grundutbildning	20
Spetsområden	15
Förnyelse	15
Strategiskt basstöd	15
<u>Rektors disp</u>	<u>10</u>
TOTALT	220

1.7 *Övergångsförutsättningar*

Den nya fördelningsmodellen innehåller utrymme för kommande expansion inom flera fördelningsposter. Dessutom måste medel för förnyelse, spets etc

fördelas under flera år för att ge ledningen möjlighet att göra nya insatser varje år. De medel som härigenom inte fördelas enligt modellen fördelas under tre år enligt en övergångsalgoritm med syfte att nå en jämn övergång till de nya förutsättningarna.

2 Utvärdering av verksamheten

Forskningsverksamheten skall utvärderas kontinuerligt. Dessutom skall extern utvärdering ske vart femte år. Resultatet av den externa utvärderingen, tillsammans med en uppdaterad strategisk plan för LTH, skall ligga till grund för omprövning av tilldelningen.

3 Medfinansiering

Institutionen skall sträva efter god finansiering, dvs full kostnadstäckning, för all verksamhet. Institutionen måste dock, då så krävs, i sin budgetering ta hänsyn till att medel kan behöva reserveras av fakultetsanslaget för medfinansiering av externa anslag. Beloppet beror av institutionens ekonomi samt av hur god finansiering som uppnåtts för de externa anslagen. Sambandet mellan finansieringsgrad samt utrymme för medfinansiering inom fakultetsanslaget sätter en övre gräns för hur mycket externa medel en institution kan ta emot.



2002-05-21

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs framtida kompetensstruktur – principer för fördelning av fakultetsanslag

1 Bakgrund

Den huvudsakliga verksamheten inom LTH utförs på institutionsnivå. LTH:s styrelse har därför sedan flera år tillbaka tillämpad rambudgetering för institutionerna. Detta innebär att styrelsen beslutar om övergripande riktlinjer och policy och att ansvaret för planering och genomförande av såväl grundutbildning som forskning och forskarutbildning ligger på institutionen.

För grundutbildningen gäller att utbildningsnämnderna har ansvaret för beredningen av den övergripande planeringen och kvalitetsuppföljningen av utbildningsprogrammen. Utbildningsnämnderna lämnar också underlag till LTHs styrelse för beställning av grundutbildning från institutionerna.

För forskning och forskarutbildning gäller att initiativet och ansvaret för verksamheten ligger på institutionsledning och ansvariga forskare. Ansvaret för prioritering av forskningsinriktningar inom institutionens ämnesområden ligger således på institutionsledningen. Även finansiering av forskning och forskarutbildning sker till största delen med medel som institutionen sökt i konkurrens från externa finansiärer och med utgångspunkt från aktuella forskningsinriktningar. Medel fördelade från LTHs styrelse utgör normalt ca en tredjedel av forskningsfinansieringen.

Ledningen har möjligheten att ge institutionen en basfinansiering med utgångspunkt från prestationer och produktion samt att främja nya initiativ under begränsad tid samt att delfinansiera strategiska forskningsområden. Som strategiska områden kan räknas spetsområden där LTH har en framstående internationell position eller områden som LTH önskar ge en stark position samt områden som kräver stimulans för att ge grundutbildningen en vetenskaplig bas. Då fakultetsanslagets huvuduppgift är att befrämja dagens utbildning och framtida utbildningar är det naturligt att premiera examination, spetsverksamheter och förnyelse. Ledningen tillser dessutom att fakultetsanslaget inte stöder likartad forskning vid flera institutioner eller vid annan fakultet vid Lunds Universitet för att försäkra sig om största möjliga effektivitet vid användande av fakultetsanslag.

2 Målsättning

Målsättningen för arbetet med LTHs framtida kompetensstruktur är att skapa ett system inom LTH som ger institutionerna klara signaler och förutsättningar för utveckling av forskningsverksamhet, forskarutbildning, kompetensuppbyggnad och samverkan med omgivande samhället i enlighet med LTHs strategiska plan.

Medel för forskning/forskarutbildning ska användas för att påverka inriktningen av forskning och forskarutbildning inom LTH. Detta innebär att hänsyn ska tas till, för LTH, angelägna forskningsområden, dessas omfattning och forskningens betydelse som bas för grundutbildningen. Delaktighet i undervisning skall vara en förutsättning för att få del av medel.

Institutionerna ska ha kapacitet att producera forskningsresultat på en internationellt konkurrenskraftig nivå samt att bedriva forskarutbildning. En kontinuerlig uppföljning samt en genomgripande utvärdering med ca 5 års mellanrum ska ligga som underlag för den nya forskningsberedningens förslag till satsningar.

3 Fakultetsanslaget – mål och syften

Fakultetsanslaget är avsett att utgöra basen för forskning och forskarutbildning inom högskolan och att bidra till kvaliteten i grundutbildningen. Trots att fakultetsanslaget utgör betydligt mindre än hälften av LTHs medel för forskning och forskarutbildning förväntas ledningen och prefekter kunna påverka verksamheten i den riktning styrelsen beslutar. Detta kan ske genom stimulans av

- Vetenskaplig kvalitet
- Forskarutbildning
- Anknytning till grundutbildningen
- Stöd till spetsområden
- Förnyelse inom forskning/forskarutbildning
- Strategiskt basstöd

3.1 *Vetenskaplig kvalitet*

3.1.1 Stimulans av akademisk kompetens

För att stimulera den akademiska kompetensutvecklingen har LTH hittills tilldelat institution riktade medel då docentkompetens uppnåtts. Resultatet har blivit en fördubbling av antalet docenter. För att fortsatt garantera en hög vetenskaplig nivå på institutionerna ska det finnas en stimulans för uppnåendet av docentkompetens men också för befordran till professor.

3.1.2 Forskningssamarbete mm

Forskningssamarbete, speciellt internationellt forskningssamarbete, samverkan med näringslivet, arkitektävlingar etc. är exempel på aktiviteter som kan utgöra mått på kvalitet i verksamheten och skall stimuleras.

3.2 Forskarutbildning

3.2.1 Stimulans av forskarexamination

Statsmakterna har i regleringsbrevet gett LU/LTH ett examinationsuppdrag inom forskarutbildningen. Forskarexaminationen inom LTH måste öka för att målet skall nås. För att stimulera examinationen skall examenspremier för doktorsexamen och licentiatexamen finnas i fördelningssystemet.

3.2.2 Handledning i forskarutbildningen

Genomförandet av forskarutbildning innebär kostnader för doktorandlöner, handledning, drift och infrastruktur. En stor del av doktorandlönerna finansieras med externa anslag medan handledningen huvudsakligen måste finansieras med fakultetsanslaget. Detta innebär att även ersättning för forskarexamination utgör en viktig del av finansieringen av handledning. Drift och infrastruktur finansieras med såväl fakultetsanslag som externa anslag. Målsättningen är att fakultetsanslaget skall garantera en handledning av hög kvalitet.

3.2.3 Stimulans av forskarutbildning

Forskarutbildningen sker idag ofta i samverkan mellan flera institutioner dels i form av gemensamma forskarutbildningskurser dels i form av forskarskolor. Dessa verksamheter skall stärkas.

3.2.4 Relevans för grundutbildning och forskning

Forskningsnämndernas bedömning av olika verksamheters relevans för grundutbildning och forskning samt bedömning av relativt kostnadsläge för dessa verksamheter ligger till grund för forskningsberedningens förslag till fördelning av vissa medel.

3.3 *Anknytning till grundutbildningen*

Grundutbildningen vid en teknisk högskola skall bygga på en vetenskaplig eller konstnärlig grund. Det är därför nödvändigt att alla institutioner vid LTH bedriver en forskningsverksamhet med hög kvalitet som bas för den undervisning som ges. Det är också viktigt att motivera forskare med specialkunskap att engagera sig i fortsättningskurser. Samtidigt är alla lärares möjlighet att delta i forskningsverksamhet en förutsättning för kopplingen mellan grundutbildning och forskning. Vid fördelning av fakultetsanslaget skall därför hänsyn tas till vilka nivåer i grundutbildningen som en institution undervisar på.

3.4 *Stöd till verksamhet i forskningens frontlinje*

Inom LTH finns ett antal områden där forskningsverksamheten ligger vid frontlinjen eller har goda möjligheter att nå frontlinjen. Riktade stödåtgärder ska kunna ges för start av verksamheter eller som riktade stöd till befintlig verksamhet under begränsad tid.

3.5 Förnyelse inom forskning/forskarutbildning

3.5.1 Rekrytering av unga forskare

Åldersstrukturen inom LTH visar att antalet pensionsavgångar kommer att öka kraftigt. Det är därför av största vikt att arbeta för en ökad rekrytering av unga forskare och för att skapa möjligheter för dessa att bygga en egen plattform för att söka extern finansiering. Genom en förutseende planering och rekrytering av unga forskare finns det möjlighet att generationsväxlingen inte behöver ge upphov till försämrad finansiering av institutionens verksamhet.

3.5.2 Utveckling av nya forskningsområden

Nya forskningsmedel tillförs numera högskolan i form av externa anslag. Förutsättningar ska finnas för att inom LTH kunna erbjuda sådana förhållanden att externa finansiärer finner det attraktivt att satsa på verksamhet här. Nya satsningar av strategisk betydelse sker genom att den nya forskningsberedningen har tillgång till resurser som snabbt kan sättas in. Detta innebär en beredskap att göra strategiska investeringar, att stödja aktiviteter för förnyelse av forskningsfinansiering och förmåga att bära kompletteringskostnader för strategiska investeringar.

3.5.3 Möjlighet till forskningstermin efter tio år.

Den nya kompetensstrukturen inom LTH förutsätter att verksamheten omprövas kontinuerligt. Dessutom ska en genomgripande utvärdering ske vart femte år för att ge underlag för den fortsatta finansieringen inom LTH. Det kan härvid visa sig att ett forskningsområde måste ändra inriktning, nydanas eller avvecklas.

Det är önskvärt att det skapas möjlighet för fri forskning. Fakultetsanslaget medger inte utrymme för detta utan förutsättningar måste skapas på institutionsnivå med hjälp av externa medel.

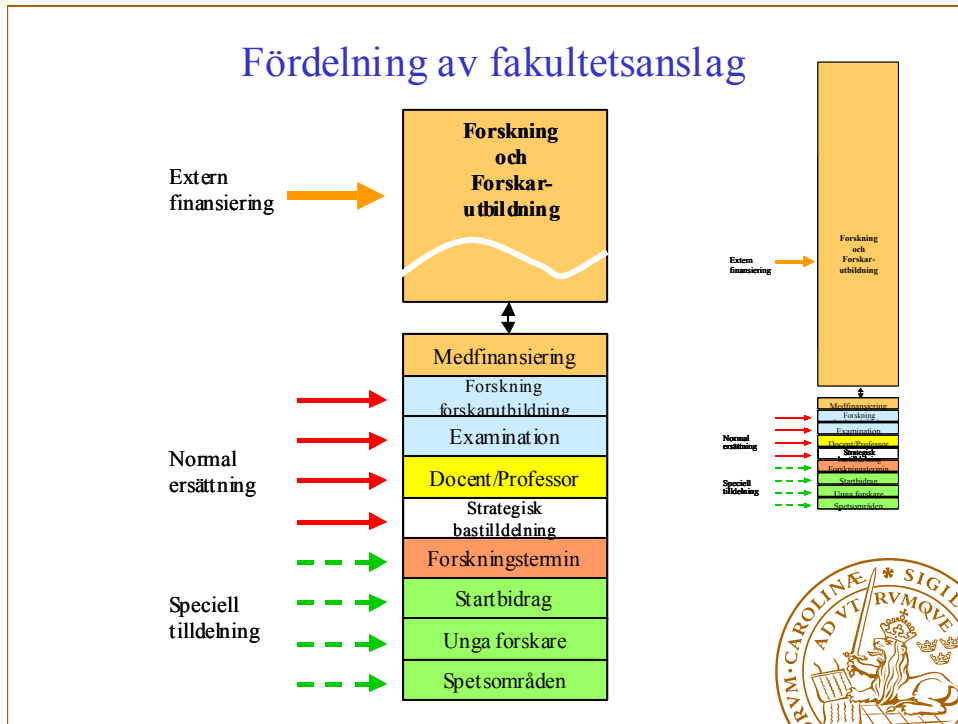
Möjligheten till forskningstermin, dvs finansiering av sex månader för uppbyggande av ny verksamhet för en lärare, kan i dessa fall vara förutsättningen för att klara en sådan omställning. Forskningsterminen kan även utdelas under andra förhållanden under förutsättning att professorn varit verksam i minst tio år.

3.6 *Strategiskt basstöd*

Strategiskt basstöd omfattar kompletteringskostnader både för tidigare och tillkommande strategiska investeringar.

4 *Fördelning av fakultetsanslaget*

Fakultetsanslaget fördelas till institutioner. Fördelningen sker dels i form av normal ersättning och speciell tilldelning. Normal ersättning beräknas huvudsakligen i relation till produktion och prestationer och har i regel en tidskonstant över flera år. I normal ersättning ingår också strategisk bastilldelning. Speciell tilldelning utgörs av tidsbegränsade satsningar som avgörs efter bedömningar av en speciell grupp.



Fakultetsanslaget innehåller inte fördelningsprincip för medfinansiering av externa anslag. I de fall institutioner bedömer att medfinansiering skall ske skall dessa medel skapas inom institutionen genom omfördelningar.



2002-05-27

Dnr

1

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

Valföreskrifter

Förslag till beslut

Styrelsen beslutar att ett nytt representativt kollegium, med mandatperioden 2002-09-15 till 2005-09-15, skall utses. Det nya representativa kollegiet skall, i enlighet med gällande föreskrifter, välja lärar- och allmänrepresentanter till LTHs styrelse, lämna förslag till ordförande och viceordförande i LTHs styrelse samt nominera ledamöter till utbildningsnämnder, forskningsnämnder och lärarförslagsnämnder.

Det representativa kollegiet skall samråda med LTHs rektor innan de upprättar sina förslag till ordförande i nämnder.

Styrelsen uppdrar till rektor att utfärda eventuella kompletterande föreskrifter för val inom LTH.



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

Valföreskrifter

Utseende av rektor och prorektor för Lunds universitet

Universitetsstyrelsen beslöt vid sitt sammanträde 2002-04-25 om processen för utseende av rektor och prorektor för Lunds universitet.

Rektor för Lunds universitet har därefter beslutat om regler för val av lärarledamöter i den valförsamling som skall fatta beslut om ställningstagande till de kandidater till rektor och prorektor som presenteras av en beredningsgrupp.

Företrädarna för lärarna skall utse 50 ledamöter genom allmänna val. Av dessa skall 12 ledamöter utses av LTH.

Följande regler skall, enligt beslut av universitetets rektor, gälla vid val av lärarledamöter i valförsamlingen

1. Med lärare menas lärare enligt HF kap 4 § 1 som är förordnade utan tidsbegränsning eller med förordnande för minst 2 år och som omfattar minst halvtid. Kravet på minst två års förordnande uppfylls även av den som haft flera kortare förordnanden om sammanlagt 2 år. Även den som är tjänstledig då vallängden fastställs har rösträtt.
2. Röstlängden skall avse förhållandena 2002-06-01
3. Kanslicheferna svarar för att val av lärarledamöter till valförsamlingen genomförs
4. Valbar till valförsamlingen är den som är röstberättigad
5. Val av lärarföreträdare skall föregås av nominering av kandidater. Nominering genomförs enligt områdesordförandens bestämmande.
6. Vid val av ledamöter till valförsamlingen skall jämställdhetsaspekten uppmärksammas.

7. Inga suppleanter utses till ledamöterna i valförsamlingen
8. Tekniska anvisningar om valproceduren utfärdas i samband med föreskrifter om val till fakultetsstyrelser och förslag till fakultetsnämndsordförande 2002-05-15.
9. Valresultatet skall föreligga och rapporteras av fakultetskanslierna till rektorsämbetets kansli senast 2002-09-15

Föreskrifter för val på områdesnivå

Universitetets rektor fattade den 15 maj beslut om föreskrifter om organisation på områdesnivå samt val på områdes- och institutionsnivå.

Nedan följer en sammanställning av viktigare förutsättningar

LTHs styrelse skall bestå av 13 ledamöter: 7 lärarföreträdare, 3 studentföreträdare och 3 allmänföreträdare. Ledamöterna skall inte ha ersättare. De tre personalorganisationerna får utse var sin företrädare, som ges närvaro- och yttranderätt i områdesstyrelsen.

Av lärar- och allmänrepresentanterna tillsammans får antalet ledamöter av endera könet inte understiga en tredjedel.

Inom Lunds universitet tillämpas regeln att inte utse personer över 70 år till uppdrag i beslutande organ.

En av ledamöterna i styrelsen skall vara dekan och en eller flera prodekan(er). Dekan vid LTH har titeln rektor. Dekan är ordförande och prodekan vice ordförande i områdesstyrelsen. I styrelsen för LTH får även en allmänföreträdare vara ordförande. I så fall skall dekan (rektor) eller, om särskilda skäl föreligger, annan lärarföreträdare vara vice ordförande.

Valet inom LTH omfattar för kommande mandatperiod 5 lärarrepresentanter samt 3 allmänföreträdare. Dekan (rektor) och prodekan är valda med mandatperioden 2002-01-01 till 2004-12-31 och ingår således ej i valet.

Nominering av kandidater

Val avseende förslag till dekan, prodekan samt i förekommande fall tillkommande förslag till ordförande och vice ordförande i områdesstyrelse samt val av lärarföreträdare och allmänföreträdare i områdesstyrelse skall hållas efter det att en valberedning upprättat ett förslag avseende kandidater till dessa uppdrag. I valberedning skall både kvinnor och män ingå.

Valberedningen skall i sitt nomineringsarbetet eftersträva stor öppenhet för olika intressen och åsiktsinriktningar inom området, t ex genom öppnandet av fora för diskussioner och möjligheter att nominera kandidater via internet.

Den som har rösträtt inom ett område har även rätt att nominera en eller flera kandidater till de olika uppdragen. Det är även tillåtet att föreslå sig själv som kandidat. Förslag skall inges till valberedningen, som i samband med offentliggörandet av sitt eget förslag även skall uppge vilka övriga förslag som inkommit till valberedningen under dess arbete.

Valberedningen får föreslå flera kandidater till varje uppdrag än det antal som skall väljas. Ingetdera könet får till antalet utgöra mindre än en tredjedel av de föreslagna.

Då valberedningen upprättar förslag till dekan och prodekan samt i förekommande fall förslag till ordförande och vice ordförande i områdesstyrelse skall den bereda företrädare för berörda studentkårer samt de tre personalorganisationerna närvaro- och yttranderätt.

Vid LTH skall samtliga röstberättigade välja ett representativt kollegium, bestående av 30 ledamöter, som utgör elektorsförsamling.

Dekan (rektor), prodekan(er) samt i förekommande fall ordförande och vice ordförande i styrelsen för LTH utses av rektor efter val avseende förslag från det representativa kollegiet.

Läro- och allmänföreträdare i styrelsen för LTH utses genom val av det representativa kollegiet.

Det representativa kollegiet utser, på sätt som det själv beslutar, en valberedning.

Valberedningen skall samråda med universitetsstyrelsens ordförande och rektor innan den upprättar sina förslag till dekan (rektor), prodekan(er) samt i förekommande fall tillkommande förslag till ordförande och vice ordförande i områdesstyrelsen.

Föreskrifter för val till forskningsnämnder, utbildningsnämnder och läroförslagsnämnder

Det representativa kollegiet utser, på sätt som det själv beslutar, valberedningar för de olika nämnderna. Kollegiet presenterar med utgångspunkt från valberedningarnas förslag tre förslag avseende respektive utbildningsnämnder, forskningsnämnder och läroförslagsnämnder.

Det representativa kollegiet skall samråda med LTHs rektor innan de upprättar sina förslag till ordförande i nämnder.

Samtliga lärare ges därmed möjlighet att rösta på samtliga nämnder. Valet sker genom poströstning.

Beredningar inom LTH

Ledamöter i utbildningsberedning, forskningsberedning och infrastrukturberedning utses av LTHs styrelse.

Röstlängd

Röstlängd för val av lärarledamöter i valförsamlingen för val av rektor skall avse förhållandena 2002-06-01. Områdets valresultat skall rapporteras senast 2002-09-15.

Röstlängd vid val av representativt kollegium vid LTH skall avse förhållandena 2002-04-01.

Rösträtt vid avgivande av förslag till dekan (rektor), prodekan samt i förekommande fall tillkommande förslag beträffande ordförande och vice ordförande liksom vid val av lärarrepresentanter och allmänrepresentanter i styrelsen för LTH har den som är ledamot av det representativa kollegiet.



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs verksamhet i Helsingborg

Förslag till beslut

LTHs styrelse föreslås besluta

LTHs styrelse ser mycket allvarligt på den ekonomiska utvecklingen vid Ingenjörshögskolan i Helsingborg. Flyttningen till ny Campus har inneburit en allvarlig ekonomisk belastning som dels beror på nya investeringskostnader dels beror av verksamheter som inte är förknippade med LTHs verksamhet.

Styrelsens uppfattning är att verksamheten vid LTH, Ingenjörshögskolan i Helsingborg skall vara i ekonomisk balans senast vid utgången av 2003.

Styrelsen uppdrar till rektor

- att vidtaga sådana åtgärder att Ingenjörshögskolans interna verksamhet är i balans vid utgången av 2003 genom att
 - optimera lokalutnyttjandet
 - föreslå intern organisation som tydliggör det ekonomiska ansvaret
 - föreslå en utbildningsstruktur som kan genomföras med tillgängliga resurser
 - föreslå övriga åtgärder som krävs för att uppnå målet
- att i samverkan med universitetsledningen utarbeta plan för reduktion av Campusgemensamma kostnader samt hur dessa kostnader skall fördelas på olika aktörer i Helsingborg. Styrelsen anser att kostnaderna för verksamhet i Helsingborg inte skall avvika anmärkningsvärt från motsvarande kostnader för verksamhet i Lund.
- Att löpande rapportera arbetet till styrelsen vid kommande styrelsemöten.



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Lunds universitet

Rektors kontor

Per Göran Nilsson

LTHs verksamhet i Helsingborg

1 Bakgrund

Lunds Tekniska Högskola, LTH, har inom Lunds Universitet ansvaret för forskning och utbildning inom teknikområdet. Ingenjörsutbildningarna i Helsingborg utgör således en viktig del av LTHs verksamhet.

LTH startade 1989 försöksverksamhet med ingenjörsutbildning i Malmö och Helsingborg. Verksamheten etablerades, efter att temporärt ha varit förlagd till olika skolor i Malmö, på Kockumsområdet i Malmö och på Tyko Brahe skolan i Helsingborg. I samband med att kommunerna inte längre finansierade lokalkostnaderna flyttade LTHs verksamhet 1993 in i nya lokaler på Clemensskolan i Helsingborg.

Under 1990-talet byggdes verksamheten ut till högskoleingenjörstudier med avsikten att nå ca 800 helårsstudenter såväl i Malmö som Helsingborg.

Under senare delen av 90-talet avskildes ingenjörstudier i Malmö för att bilda stommen i Malmös nya högskola. För LTHs del innebar detta att en viktig verksamhet lades ner utan att de investeringar som gjorts i utrustning mm ersattes.

LTHs ingenjörstudier koncentrerades därefter till Helsingborg. Uppbyggnaden av campus på Clemensskolan finansierades inom universitetet av LTH. Helsingborgs stad bidrog under några år med 3 MSEK per år för delfinansiering av hyreskostnader till följd av att LTH hade verksamheter på två orter.

Utbildningarna i Helsingborg kom att omfatta kemiteknik, byggt teknik, elektroteknik och kompletterades senare med multimediateknik. Under de senaste åren har även programvaruteknik, datateknik, produktionsteknik, geomatik, byggt teknik med arkitektur och byggt teknik med inriktning mot järnvägsteknik startats. Utbildningarna, som från början omfattade 80 poäng, har numera utökats till 120 poäng. Utöver ingenjörstudier finns också tekniskt basår samt YTH-livsmedel.

Under 2002 kommer forskningsverksamhet inom byggområdet och datavetenskap att förläggas till Helsingborg. Möjligheterna att förlägga något program inom civilingenjörsutbildningen till Helsingborg utreds.

I samband med att universitetet planerade att förlägga nya verksamheter till Helsingborg planerades etablerandet av en gemensam campus som även skulle omfatta LTHs verksamheter. En förutsättning för flyttningen av LTH-delen var att lokalkostnaderna inte skulle öka för LTHs verksamhet. Under 1999 hade nybyggda kemilaboratorier vid Clemensskolan invigts. Inredning och utrustning finansierades inom LTHs ramar.

Flyttningen till Campus Helsingborg sommaren 2001 innebar nya investeringar för laboratorier, inredning och utrustning. Samtidigt framgick det att kostnaderna för tidigare investeringar i Clemensskolan, enligt de förhandlingar som universitetet fört med hyresvärdar i Helsingborg, även fortsättningsvis skulle belastas LTH fastän att lokalerna disponerades av annan hyresgäst.

De stora etableringskostnader som gäller för LTHs verksamhet i Helsingborg innebär att verksamheten genererar ett stort underskott. En förutsättning för att verksamheten skall kunna nå balans är att samma principer för finansiering av infrastruktur, gemensamma kostnader etc gäller för verksamheter i Helsingborg och i Lund.

2 Ekonomiska förutsättningar

Verksamheten i Helsingborg har nu varit i uppbyggnadsskede i ca tio år. LTH rekonstruerade 1998 ekonomin i Helsingborg genom att tillföra ca 10 MSEK och samtidigt förändra organisationen. LTHs vicerektor med ansvar för grundutbildningen övertog ansvaret för verksamheten.

Rekryteringsläget för högskoleingenjörsutbildningar i landet har inneburit att de flesta högskolorna haft svårt att fylla sina platser. För Helsingborgs del har gällt att man under senare år fyllt platserna men att avhopp både till andra utbildningar och från högskolan inneburit att målet att nå 800 helårsstudenter ännu inte uppnåtts.

Här följer en genomgång av kostnader som är och har varit väsentliga för LTH Helsingborgs resultatutveckling.

2.1 Avskrivningskostnader

Till följd av att avskrivningskostnader för Clemensskolan ligger kvar drabbas LTH av en merkostnad. Följande avskrivningar avseende inredning/utrustning belastar LTH Helsingborg till och med år 2005.

Clemensskolan (Investeringar 1996-2000) Campus (Investeringar 2001)

20010901-1231	700 tkr	
2002	2.000 tkr	1.600 tkr
2003	1.400 tkr	1.600 tkr
2004	600 tkr	1.200 tkr
2005	500 tkr	900 tkr
TOTALT	5.200 tkr	5.300 tkr

2.2 Hyreskostnader

Hyreskostnaden för Clemensskolan uppgick till ca 8 MSEK per år. Laborationslokaler och vissa andra lokaler utnyttjades under denna period inte fullt ut. Lokalerna hade kunnat användas i en fortsatt expansion med visst behov av extra undervisningslokaler. Högt räknat motsvarar detta en lokalhyra om 9 MSEK per år.

Hyreskostnaden för LTH Helsingborg i Campuslokaler uppgår till 12,4 MSEK vilket innebär en merkostnad på minst 3,4 MSEK per år.

Merkostnaden består av

- En kvalitetsökning som resultat av flytten till CAMPUS lokaler, vilken inneburit nyare, finare och dyrare lokaler
- Ett ökat antal outnyttjade biutrymmen och genomsnittligt större lokalytor per arbetsrum odyl beroende på det sätt ytorna utnyttjats vid ombyggnation. Verksamhetsytor: 39% av hyran, Gemensamma plan- och byggnadsytor (biutrymmen) 19% av hyran, Gemensamma lokaler (undervisningslokaler odyl) 43% av hyran.
- En fortsatt låg nyttjandegrad gällande undervisningslokaler (gemensamma lokaler) och laborationslokaler (verksamhetslokaler). Laborationslokalernas utnyttjandegrad uppskattas till högst 50%. Undervisningslokaler utnyttjas enligt LOCUS till 16% men LTH Helsingborg betalar 43% av lokalhyrorna för dessa lokaler.
- LTH Helsingborg och Campus betalar 2.3% (575 tkr) av den totala hyran på ca 25 mkr till tomma lokaler i Lund. Lund har däremot inte tagit in CAMPUS tomma lokaler i sitt system utan dessa betalar man fullt ut i Helsingborg.

En jämförelse av hyreskostnader för grundutbildningen vid institutioner inom LTH i Lund visar för

<u>Institution</u>	<u>Kostnad per helårsstudent</u>	<u>Del av anslag</u>
--------------------	----------------------------------	----------------------

– Kemicentrum	27,3 tkr/helårsstudent	27%
– Elektrovetskap	10,0 tkr/helårsstudent	24%
– LTH/Helsingborg	20,7 tkr/helårsstudent	38%

2.3 *Finansieringsbidrag, gemensamma kostnader*

LTH Helsingborg betalar finansieringsbidrag till LTH uppgående till ca 3 MSEK. Därutöver belastas LTH Helsingborg med kostnader för gemensamma investeringar inom Campus med 1,1 MSEK per år och gemensamma funktioner inom Campus såsom Reception, vaktmästeri, IT stöd, bibliotek och ledningsfunktion med 4 MSEK per år.

LTH Helsingborgs totala kostnad för gemensamma funktioner uppgår idag till ca 8 mkr, vilket utgör ca 25% av intäkterna.

En jämförelse av de gemensamma kostnaderna för grundutbildningen vid institutioner inom LTH i Lund visar för

<u>Institution</u>	<u>Kostnad/Helårsstudent</u>	<u>Del av anslag</u>
Kemicentrum	20,4	20%
Elektrovetskap	8,7	21%
LTH Helsingborg	17,1	26%

2.4 *Räntekostnader*

Räntekostnaden uppgår till 1-1,5 mkr per år och har uppstått pga de stora underskott institutionen haft under de gångna åren som bl a beror på att institutionen fått bära alla uppstartningskostnader och nu även stora delar av Campus kostnader.

Totalt har LTH Helsingborg mellan 1995/96 och 2002 betalat 8 mkr i räntekostnader.

3 **Prognos för kommande år**

Med hänsyn till det söktryck som gäller för ingenjörsutbildningar i landet är en realistisk bedömning att LTHs mål på 800 helårsstudenter skall kunna nås men knappast överskridas. Med denna utgångspunkt och med antagandet att etablerandet av planerad forskningsverksamhet skall vara fullfinansierad kan en uppskattning av de ekonomiska förutsättningarna för 2005 göras.

	95/96-96 18 mån	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2005
GU anslag	16 816	15 256	12 301	17 870	22 505	24 873	32 448	35 448
Fak.anslag	671	1 661	1 794	1 958	845	519	500	500
Området	979	9 324	5 800	2 336	898	400	500	500
TOTAL	21 326	27 832	19 960	22 274	24 804	26 705	33 448	36 448
Personal	12 751	9 782	9 355	10 369	12 465	17 892	19 479	19 479
Övrig pers	141	97	74	95	81	424		
Resor	479	126	91	47	70	157		
Hyra	3 571	5 248	6 126	8 292	8 031	9 393	12 400	12 400
Hyresutjämning						-2 316	-3 260	-3 260
Köpt tjänst	3 935	3 489	2 940	1 654	2 918	4 656	2 500	2 500
<i>uppdrutb</i>	1 493	2 125	1 255	816	1 624	2 145		
<i>datatraf.</i>	523	312	0	148	13	17		
<i>städ</i>		426	388	70	713	738		
Varor o mtrl	1 655	1 170	1 403	948	659	1 247		
<i>Elapp</i>	539	657	324	300	190	177		
<i>Gummi</i>			534					
Avskrivningar	3 340	8 058	2 064	3 208	2 728	2 954	3 600	1 349
Finansieringsbidrag	3 233	1 970	1 788	2 210	2 245	2 085	3 179	4 000
Övr gem kostn	1 219	0	0	0	0	0	5 098	5 098
TOTAL	30 322	29 502	23 139	26 823	29 198	36 491	44 496	42 296
Ränta	-2 150	-1 031	-541	-531	-933	-1 280	-1 500	-2 000
Underskott	-11 148	-2 702	-3 720	-5 080	-5 327	-11 066	-11 048	-8 748
Myndighetskapital	-9 968	-12 670	-477	-5 557	-12 085	-23.132	-34 180	?
Investeringar	1 100	1 116	8 531	2 484	514	6 624	0	0
Restvärden UB	13 600	6 658	12 531	11 796	9 613	13 315		0

4 Framtida förutsättningar

Verksamheten i Helsingborg har, av universitetet, ekonomiskt hittills hanterats isolerat i förhållande till verksamheten i Lund. Detta har inneburit att solidariskt kostnadsansvar för infrastruktur mm inte gällt för Helsingborg. LTHs institution i Helsingborg och Campus Helsingborg har själva fått bära den totala kostnaden för verksamheten trots att den befunnit sig i ett uppbyggnadsskede med stora extrakostnader under de senaste tio åren. Under motsvarande förutsättningar i Lund hade outnyttjade lokalytor och outhyrda lärosalar bekostats med gemensamma medel. LTHs verksamhet i Helsingborg har däremot hela tiden, på samma villkor som enheter i Lund, fått bidra till de gemensamma kostnaderna i Lund!

4.1 Yrkande

När verksamheten uppnår kritisk storlek, vilket för LTHs verksamhet har beräknats vara ca 800 helårsstudenter, kommer de ekonomiska förutsättningarna ändå vara svåra till följd av att verksamheten är lokaliserad till lokaler som inte är optimerade samt den ogynnsamma kostnadsbelastningen för infrastruktur mm. De underskott som uppkommit under uppbyggnaden kommer inte att kunna täckas av kommande överskott utan måste täckas i en rekonstruktion där universitetet solidariskt får finansiera underskottet. Det är härvid en förutsättning att underskotten på såväl Campus som LTH hanteras lika. Dessutom måste fördelningen av kostnader mellan Campus och LTH naturligtvis ske i relation till ut-

nyttjande av de olika resurserna och fastställas efter förhandling med områdesledningen.