



LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola

Forskningsnämnd 2

Närvarande ledamöter:

Björn Bergenståhl, professor, ordförande
Mats Ohlin, professor, vice ordförande
Göran Molin, professor
Eva Nordberg Karlsson, professor, studierektor
Stig Stenström, professor
Kerstin Hoyer, doktorand

Närvarande suppleanter i ordinarie ledamots ställe

Pia-Maria Bondesson, doktorand

Närvarande suppleanter

Övriga närvarande:

Katharina Köhler
Anna Trosslöv, protokollförare

Frånvarande ledamöter och suppleanter:

Kristian Kallberg, doktorand
Reine Wallenberg, professor

§ 37 MÖTETS ÖPPNANDE

Ordförande förklarade sammanträdet öppet.

§ 38 GODKÄNNANDE AV DAGORDNING

Beslut: Den föreslagna dagordningen fastställdes med följande punkter som tillkommit:

- a. Riskanalys
- b. Materialportalen
- c. Forskningsinformationssystem

§ 39 PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDE

Beslut: Protokollet lades ad acta.

Bilaga § 39: Protokoll från FN 2:s sammanträde 2012-08-20.

§ 40 MEDDELANDE

Inga meddelanden från rektor.

Eva Nordberg Karlsson informerade om att:

I slutet på september ska Lunds universitet presentera nya föreskrifter om forskarutbildningen. Förändringar i föreskrifterna berör bland annat handledarskapet och vem som får vara handledare och vem som får vara huvudhandledare. FN 2 diskuterade möjligheterna om en uppluckring av reglerna kring handledarskapet, t.ex. om en icke-docent, icke-heltidsanställd får vara huvudhandledare till en avhandling. FN2 inväntar LU:s föreskrifter innan vi föreslår att luckra upp reglerna kring just handledarskapet. Nivåerna i handledarskapet diskuterades: Tre nivåer av handledare, två är handledare varav en är huvudhandledare, men man kan även ha en biträdande handledare.

LTH vill ha översättningar av allmänna studieplaner till engelska.

Forskningsnämnden ska till LTH:s styrelse lämna en årsrapport över forskarutbildningen som baseras på institutionernas rapporter. Siste september ska institutionerna lämna sina rapporter till forskningsnämnden. Forskningsnämnden tar vid kommande sammanträde upp rapporterna till diskussion och kommenterar dem i egen rapport.

§ 41 RAPPORT FRÅN FORSKNINGSBEREDNINGEN

Bilaga § 41 Minnesanteckningar från forskningsberedningen.

Diskussion om möjlighet att årligen sammanställa av de populärvetenskapliga artiklarna.

Infrastrukturmedel - sista ansökningsdag är 23 september. Forskningsnämnden ska lämna synpunkter på de inkomna ansökningarna. Ledamöterna får inte lämna synpunkter på ansökningar inom det egna ämnesområdet då det föreligger jäv.

Angående institutionstjänstgöringen så saknas det ett skriftligt förslag med synpunkter från doktoranderna. Doktoranderna ombeds att se till att dessa bifogas till nästa möte i forskningsberedningen.

§ 42 DELEGATIONSBeslut

Ett delegationsbeslut har fattats sedan förra sammanträdet, och beslutet kommer att finnas med i en rapport över delegationsbeslut i samband med nämndens nästa sammanträde.

§ 43 EXCELLENSKRITERIER

Följande synpunkter framfördes på sammanträdet:

- i. FN 2 är ej eniga om spetskriteriet. Diskussion om impact-faktorn 5 som anses vara för hög. LTH har så många specialområden där impact-faktorn är låg men där konferenser väger tungt.
- ii. FN 2 är kritiska till produktivitets-kriteriet.
- iii. FN 2 är positiva till kriteriet om lärarnas kompetens.
- iv. FN 2 tycker att 2 veckors sammanhängande internationell erfarenhet är omfattande. Delta-gande på konferenser skulle kunna räknas in.

- v. FN 2 ställer sig positiva till det andra kriteriet angående produktivitet för forskarutbildning.
- vi. Doktoranderna i FN 2 tyckte att det saknades något kriterium som fokuserar på kvaliteten på forskarutbildningen. Det saknas dessutom något kriterium som mäter den psykosociala miljön (kanske med en koppling till doktorandbarometern).

§ 44 DISKUSSIONSPUNKT OM AVHANDLINGAR

Då forskningsnämnden beslutar om disputationer anser FN 2 att det ska föreligga besked om planerad tidpunkt för disputation och om avhandlingens omfattning i högskolepoäng. Vidare anser FN 2 att ett utkast till avhandlingen ska finnas tillgänglig i ett bedömningsbart skick. FN 2 anser att man ska begära en aktiv jävdeklaration innan man beslutar om opponent och betygsnämnd. Dessa synpunkter ombeds ordföranden att framföra till forskningsberedningen.

§ 45 RISKANALYS

På grund av tidsbrist på sammanträdet behandlades inte denna punkt sammanträdet. Ledamöterna uppmanades att ta direkt kontakt med kanslichefen om de har synpunkter på riskanalysen. Ordföranden Hoppa över p.g.a. tidsbrist.

§ 46 MATERIALPORTALEN

Diskussion kring vad man vill med portalerna.
Forskningsnämnden behöver inte lämna några synpunkter på denna fråga förrän efter nästa sammanträde.

§ 47 FORSKNINGSSINFORMATIONSSYSTEM

Ordföranden informerade kort om det material som distribuerats till denna punkt.

§ 48 SAMMANTRÄDET AVSLUTAS.

Ordförande förklarade mötet för avslutat.

Vid protokollet



Anna Trosslöv

Justeras



Björn Bergenståhl

