LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Forskningsnämnd 1

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2014-02-11

Närvarande ledamöter:

Björn Regnell	professor, ordförande
Anders Gustafsson	professor
Thomas Johansson	professor
Hans W Persson	professor
Kalle Åström	professor, vice ordförande

Övriga närvarade

Anna Trosslöv	protokollförare

Frånvarande ledamöter

Per Kristiansson	professor
Boris Magnusson	professor
Karl-Erik Årzén	professor
Karl Berntorp	doktorand
Jonas Lindstrand	doktorand

---

§ 12 MÖTETS ÖPPNANDE

Ordförande förklarade sammanträdet öppet.

§ 13 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Beslut: Den föreslagna dagordningen fastställdes, med följande förändringar: Meddelanden flyttas upp i dagordningen till innan punkten om budgetäskanden och strategidiskussioner flytas ned till efter punkten om betygsnämndssammansättning.

§ 14 PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDE

Beslut: Protokollet läggs ad acta.
Bilaga § 14: Protokoll, FN1 2014-01-21

§ 15 DELEGATIONSBESLUT

Beslut: Delegationsbeslut gällande disputationsärenden (STUD 2014/141, STUD 2014/510, STUD 2014/511 STUD 2014/512) läggs ad acta. Fastställda kursplaner (U 2014/17) läggs ad acta.

Bilaga § 15a: Disputationsärenden
Bilaga § 15b: Fastställda kursplaner

§16 MEDDELANDEN

Rektorns meddelanden.

Bilaga § 16: Rektorns meddelanden

§17 RAPPORT FRÅN FORSKNINGSBEREDNINGEN

Ordföranden informerade från senaste mötet med Forskningsberedningen.

§ 18 BUDGETÄSKANDE - FORSKNINGSPORTALER

Kort diskussion kring inkomna forskningsportalernas budgetäskande. Nämnden undrade över sökmotorn i kommunikationsportalens äskande. Sekreteraren ber om ett förtydligande från portalen.

Bilaga § 18: Budgetäskande

Beslut: Nämnden tillstyrker budgetäskandena.

§ 19 BETYGSNÄMNDSSAMMANSÄTTNING OCH EXTERN GRANSKNING

Diskussion kring nuvarande reglering om betygsnämndssammansättning och extern granskning. Viktigt att sträva efter en likabehandling av institutionerna. Suppleant från egna lärosätet är acceptabelt men normalt inte från samma inst./avd.

Målbild för en mycket bra betygsnämnd:
Tre ordinarie från annat lärosäte varav två professorer och en disputerad från industrin. Suppleant från LU/LTH men annan institution.

Ordföranden ber ledamöterna att diskutera ovanstående på institutionerna.

Ordföranden frågar de andra Forskningsnämndsordförandena om vi har en gemensam målbild av sammansättningen av betygsnämnder.

§ 20 STRATEGIDISKUSSIONER

Hur kan FN1 hjälpa till att skapa ett bättre klimat för våra forskare. Diskussion utifrån distribuerade artiklar.

Vad är bra forskning? Hur kan ledamöterna använda legitimiteten som del av forskningsnämnden? Inåt mot institutionen och uppåt mot ledningen.

Forts. § 20

Forskarutbildningen
Positivt med doktorandenkäten.
Skapa ett forum för institutionernas studierektorer med de centrala studierektorerna.
Skapa samsyn kring frågor såsom vad är en bra betygsnämnd och vad är en bra avhandling.
Förhandsgranskning innan disputation.

Forskning
Skapa bra förutsättningar för bra forskning, finansiering etc.
Dra nytta av varandra och gå över gränserna inom LTH, LU…
Dela med sig av hur olika grupper jobbar – förutsättningarna finns, kan vi hjälpa till att goda exempel sprids?
Bjuda in prefekterna till FN1 för diskussion. Uppdrag till prefekterna att ta fram goda exempel.

Bilaga § 20: Artiklar

§ 21 ÖVRIGT

Önskemål att nämnden kan föra mer generella diskussioner om t.ex. disputationer.

Nästa sammanträde i FN1 18 mars kl 13.15-15 och då kommer vi ha en fortsatt diskussion om betygsnämndssammansättning och extern granskning.

§ 11 SAMMANTRÄDET AVSLUTADES

Ordförande förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet	Justeras
Anna Trosslöv	Björn Regnell

LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Forskningsnämnd 1

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2014-01-21

Närvarande ledamöter:

Björn Regnell	professor, ordförande
Thomas Johansson	professor
Per Kristiansson	professor
Boris Magnusson	professor
Hans W Persson	professor
Karl-Erik Årzén	professor
Kalle Åström	professor, vice ordförande
Karl Berntorp	doktorand

Närvarande suppleanter i ordinarie ledamots ställe

Närvarande suppleanter

Övriga närvarade

Anna Trosslöv	protokollförare

Frånvarande ledamöter och suppleanter:

Anders Gustafsson	professor
Jonas Lindstrand	doktorand

---

§ 1 MÖTETS ÖPPNANDE

Ordförande förklarade sammanträdet öppet.

§ 2 NY STUDENTREPRESENTANT

Ordföranden hälsade Karl Berntorp, ny studentrepresentant, välkommen.

§ 3 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Beslut: Den föreslagna dagordningen fastställdes, med följande förändring att punkten om LU Innovation System stryks.

§ 4 PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDE

Beslut: Protokollet läggs ad acta.
Bilaga § 4: Protokoll, FN1 2013-11-19

§ 5 MEDDELANDE

Rektorns meddelanden.

Bilaga § 5a: Rektorns meddelanden

Konferens Medicinteknik i Skåne 2014-03-13

Bilaga § 5b: Konferens

Forskningsportaler uppmanas att lämna in budgetäskande för 2014 senast 2014-01-31. Ärendet kommer upp på nästa sammanträde i FN1.

VR:s infrastrukturutlysning.

§ 6 DELEGATIONSBESLUT

Beslut: Delegationsbeslut gällande disputationsärenden (LTH 2013/2246 och STUD 2014/99) läggs ad acta.
Fastställda kursplaner (LTH 2013/2470) läggs ad acta.

Bilaga § 6a: Disputationsärenden
Bilaga § 6b: Fastställda kursplaner

§ 7 RAPPORT FRÅN FORSKNINGSBEREDNINGEN

Ordföranden informerade från senaste mötet med Forskningsberedningen.

§ 8 ÅRSRAPPORTSMALL OCH TIDPLAN

Mall till årsrapport och tidplan har tagits fram av Christina Åkerman.

Bilaga § 8: Årsrapportmall och tidplan

Allmänt
Nämnden vill särskilt att studierektorerna ger input till årsrapportmallen.
Vem gör den preliminära sammanställningen?
Vem gör den slutgiltiga sammanställningen?
Vem har ansvar för de olika punkterna i tidplanen.

Punkt 2.2
Oklart vem som gör sammanställningen av statistiken – institutionen eller LTH centralt.
Varför blandas både procent och antal i tabellen. Antingen bara procent eller både och.
Hur definieras grundexamen (Bachelor – Master)?
Fråga om antal forskarstuderande med minst en examen från utländskt universitet.

Fort. § 8

Punkt 2.3
Diskussion kring hur man bör filtrera i LUP. Ska man ange ett tak för antal författare?
Oklart om man menar att doktoranden ska vara LTH-doktorand.

Punkterna 2.4 och 2.5 och 2.7
Menas forskarutbildade? Eller enbart doktorer?

Punkt 2.6
Nämnden anser att det borde vara ett tidsfönster på 5 år och inte enbart 3.
Nämnden föreslår att både median och medelvärde räknas fram.
Ledtid är också intressant att ta fram.

Punkt 3
Nämnden undrar om det är omräknat till 100% aktivitet i nyckeltalet 'försörjning doktorander'.
Vad gäller nyckeltalet 'Doktorander per handledare' anser nämnden att man borde fokusera på varje huvudhandledare som för tillfället har minst en doktorand – hur många doktorander har de?
Vad menas med LTH-gemensamma kurser - Pedagogiska kurser (CED), forskarutbildningskurser som kan ges för doktorander utanför egna institutionen?

Punkt 6
Återkoppling sedan förra årsrapporten. Vad har institutionen gjort och vad återstår ev. att göra?

§ 9 REKTORSUPPDRAG

Uppdrag från LTHs rektor till forskningsnämnderna.

a) Flytt av forskningsmedel
   Nämnden anser att om bidraget är till en forskarmiljö så ska bidraget inte följa en individ.
   Är bidraget till en enskild forskare så borde bidraget kunna flyttas med.
   Nämnden har inte någon direkt erfarenhet av detta.

b) Forskarskola ESS och Max IV
   Nämnden överlåter till ärendet till Per Kristiansson (FN1:s koordinator vad gäller ESS och Max IV) och representanter från de andra nämndera.

c) LiL, FLÄK och MoReLife
   Nämnden överlåter ärendet till FN2 så samprojekten sorterar främst under FN2:s ämnesområden.

Forts. § 9

d) Utlysning av medel till yngre forskare
Nämnden anser att
i) institutionerna enbart ska lämna ett förslag per institution;
ii) prefekt ska uttala sig om hur det föreslagna forskningsområdet är strategiskt för institutionen;
iii) formuleringen för huvudkriteriet borde lyda ”ämnet skall ha potential att växa till ett nytt och/eller kompletterande forskningsområde eller ny inriktning för institutionen och LTH”

Nämnden anser det viktigt att denna möjlighet med medel till särskilda forskningsområden finns för att satsa på något speciellt, särskilt framför alternativet att dela ut det över samtliga institutioner. Det är positivt både för institutionerna och LTH att lyfta fram särskilt intressanta och strategiska forskningsområde. FN1 tyckte processen fungerade bra och vi vill gärna ha ansvaret att prioritera föreslagna forskningsområden.

e) Utlysning av infrastrukturmedel
Diskussion om vad som ska ingå i begreppet infrastruktur och om begreppet ska definieras tydligare i utlysningen. Utlysningstexten bör i framtid framtiden förändras för att tydliggöra hur lönekostnader ska hanteras, t.ex. avskrivning på lönekostnader.
Hur ska nämnden förhålla sig till underhåll och utvecklande av infrastruktur?

Redan vid ansökningsförfarandet borde eventuella byggnadspåverkande aspekter specificeras.

Bilaga § 9: Uppdrag

§ 10 ÖVRIGT

Önskemål att nämnden kan föra mer generella diskussioner om t.ex. disputationer.

Nästa sammanträde:
Diskussion om betygsnämndssammansättning och extern granskning.
11 februari kl 13.15-15.

§ 11 SAMMANTRÄDET AVSLUTADES

Ordförande förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet Justeras

Anna Trosslöv Björn Regnell

STUD 2014/512

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Anmälan av disputation

Anmälan, underskriven av huvudhandledaren, insändes minst 8 veckor före disputationen till forskarutbildningsnämnden. LTHs kansli, hämtställe 55.

Uppgifter om disputanden

Namn: Taimoor Abbas
Personnummer: 8409295493

Uppgifter om avhandlingen

Forskarutbildningsämne: Radiosystem
Avhandlingens titel:
Measurement Based Channel Characterization and Modeling for Vehicle-to-Vehicle Communications

Avhandlingens titel på originalspråk (om annat än engelska):

Avhandlingens poängomfattning: 150

Uppgifter om disputationen

Datum: 2014-02-24
Tid: 13.15
Plats: Lund, E:1406
Spikningsdatum: 2014-01-29

Förslag på fakultetsopponent

Titel: Professor
Namn: Alexander Grant
Epost: Alex.Grant@unisa.edu.au
Adress: University of South Australia

Förslag på 3 ledamöter att ingå i betygsnämnden (i undantagsfall 5 ledamöter)

Titel: Professor
Namn: Erik Ström
Epost: erik.strom@chalmers.se
Tillhörighet: Chalmers University, Sweden

Titel: Dr.
Namn: Erik Coelingh
Epost: erik.coelingh@volvocars.com
Tillhörighet: Volvo Cars Cooperation

Titel: Dr.
Namn: Alexey Vinel
Epost: alexey.vinel@tut.fi
Tillhörighet: Tampere University of Technology, Tampere, Finland

Förslag på en suppleant för ledamot i betygsnämnden

Titel: Professor

Namn: Andreas Jakobsson

Epost: aj@maths.lth.se

Tillhörighet: Lund University, Sweden

Förslag på ordförande att leda disputationen

Titel: Dr.

Namn: Anders J Johansson

Epost: anders.j.johansson@eit.lth.se

Datum: 20/12-13

Huvudhandledarens underskrift: Fredrik Tufvesson

Namnförtydligande: Fredrik Tufvesson

Delegationsbeslut

Ovannämnda personer utses till fakultetsopponent, ledamöter och ersättare i betygsnämnden samt till ordförande vid disputationen.

Datum: 21/1 Forskningsnämndens ordförande:

Namnförtydligande: Björn Ekgren

STUD 2014/511

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Anmälan av disputation

Anmälan, underskriven av huvudhandledaren, insändes minst 8 veckor före disputationen till forskarutbildningsnämnden. LTHs kansli, hämtställe 55.

Uppgifter om disputanden

Namn: Rohit Chandra
Personnummer: 8501076130

Uppgifter om avhandlingen

Forskarutbildningsämne: Radiosystem
Avhandlingens titel:
Antennas, Wave Propagation and Localization in Wireless Body Area Networks

Avhandlingens titel på originalspråk (om annat än engelska):

Avhandlingens poängomfattning: 150

Uppgifter om disputationen

Datum: 2014-03-04
Tid: 10.00
Plats: Lund, E:1406
Spikningsdatum: 2014-02-06

Förslag på fakultetsopponent

Titel: Professor
Namn: Gert Frölund Pedersen
Epost: gfp@es.aau.dk
Adress: Aalborg University

Förslag på 3 ledamöter att ingå i betygsnämnden (i undantagsfall 5 ledamöter)

Titel: Adjungerad Professor
Namn: Jan Carlsson
Epost: antjc@chalmers.se
Tillhörighet: Chalmers Tekniska Högskola, Computational Electromagnetics, Göteborg

Titel: Master Engineer Terminal Antennas
Namn: Thomas Bolin
Epost: Thomas.Bolin@sonymobile.com
Tillhörighet: Sony Mobile, Lund

Titel: Director Radio Systems and Production Test Systems, PhD,
Namn: Jesper Thaysen
Epost: jthaysen@gnresound.com
Tillhörighet: GN Resound A/S, Ballerup, Danmark

Förslag på en suppleant för ledamot i betygsnämnden

Titel: Professor

Namn: Thomas Lauresll

Epost: thomas.laurell@elmat.lth.se

Tillhörighet: LTH, Elektrisk Mätteknik, Lund

Förslag på ordförande att leda disputationen

Titel: Professor

Namn: Ove Edfors

Epost: ove.edfors@eit.lth.se

Datum: 7/1 - 2014

Huvudhandledarens underskrift: .....

Namnförtydligande: Fredrik Tufvesson

Delegationsbeslut

Ovannämnda personer utses till fakultetsopponent, ledamöter och ersättare i betygsnämnden samt till ordförande vid disputationen.

Datum: 21/1 Forskningsnämndens ordförande: .....

Namnförtydligande: Björn Regnell

STUD 2014/141

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Anmälan av disputation

Anmälan, underskriven av huvudhandledaren, insändes minst 8 veckor före disputationen till forskarutbildningsnämnden. LTHs kansli, hämtställe 55.

Uppgifter om disputanden

Namn: Haichun Liu
Personnummer: 8301277573

Uppgifter om avhandlingen

Forskarutbildningsämne: Fysik
Avhandlingens titel:
Advancing upconversion emissions for biomedical imaging

Avhandlingens titel på originalspråk (om annat än engelska):

Avhandlingens poängomfattning: 165

Uppgifter om disputationen

Datum: 2014-03-14
Tid: 10.15
Plats: Lund, Rydbergsalen, Fysicum, Sölvegatan 14
Spikningsdatum: 2014-02-18

Förslag på fakultetsopponent

Titel: Professor
Namn: Yong Zhang
Epost: biezy@nus.edu.sg
Adress: Department of Biomedical Engineering, National University of Singapore

Förslag på 3 ledamöter att ingå i betygsnämnden (i undantagsfall 5 ledamöter)

Titel: Professor
Namn: Hans Ågren
Epost: agren@theochem.kth.se
Tillhörighet: Department of Theoretical Chemistry, The Royal Institute of Technology, Stockholm

Titel: Docent
Namn: Jonas Tegenfeldt
Epost: jonas.tegenfeldt@ftf.lth.se
Tillhörighet: Department of Physics, Solid State Physics, Lund University, Lu

Titel: Dr. rer. nat.
Namn: Gereon Hüttmann
Epost: huettmann@bmo.uni-luebeck.de
Tillhörighet: Institut für Biomedizinische Optik, Universität zu Lübeck, Peter-Monnik-Weg 4 23562 Lübeck, Germany

Förslag på en suppleant för ledamot i betygsnämnden

Titel: Dr

Namn: Ulf Håkanson

Epost: ulf.hakanson@awapatent.se

Tillhörighet: Awapatent AB, Lund

Förslag på ordförande att leda disputationen

Titel: Professor

Namn: Jörgen Larsson

Epost: jorgen.larsson@fysik.lth.se

Datum: .....

Huvudhandledarens underskrift: .....

Namnförtydligande: .....

Delegationsbeslut

Ovannämnda personer utses till fakultetsopponent, ledamöter och ersättare i betygsnämnden samt till ordförande vid disputationen.

Datum: 21/1 ..... Forskningsnämndens ordförande: .....

Namnförtydligande: Björn Regnell

Förslag på en suppleant för ledamot i betygsnämnden

Titel: Dr

Namn: Ulf Håkanson

Epost: ulf.hakanson@awapatent.se

Tillhörighet: Awapatent AB, Lund

Förslag på ordförande att leda disputationen

Titel: Professor

Namn: Jörgen Larsson

Epost: jorgen.larsson@fysik.lth.se

Datum: 21/1 - 2014

Huvudhandledarens underskrift: .....

Namnförtydligande: Stefan Andersson-Engels

Delegationsbeslut

Ovannämnda personer utses till fakultetsopponent, ledamöter och ersättare i betygsnämnden samt till ordförande vid disputationen.

Datum: ..... Forskningsnämndens ordförande: .....

Namnförtydligande: .....

STUD 2014/510

LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Anmälan av disputation

Anmälan, underskriven av huvudhandledaren, insändes minst 8 veckor före disputationen till forskarutbildningsnämnden. LTHs kansli, hämtställe 55.

Uppgifter om disputanden

Namn: Per Petersson
Personnummer: 6101115936

Uppgifter om avhandlingen
Forskarutbildningsämne: Fysik
Avhandlingens titel:
Laser Diagnostics Applied to Lean Premixed Swirling Flames. Simultaneous Flow Field and Scalar Measurements.

Avhandlingens titel på originalspråk (om annat än engelska):

Avhandlingens poängomfattning: 165

Uppgifter om disputationen
Datum: 2014-02-21
Tid: 10.15
Plats: Lund, Fysiska institutionen, Sal Rydberg
Spikningsdatum: 2014-01-28

Förslag på fakultetsopponent
Titel: Prof.
Namn: Simone Hochgreb
Epost: simone.hochgreb@eng.cam.ac.uk
Adress: University of Cambridge

Förslag på 3 ledamöter att ingå i betygsnämnden (i undantagsfall 5 ledamöter)
Titel: Prof.
Namn: Mikael Sjödahl
Epost: mikael.sjodahl@ltu.se
Tillhörighet: Luleå tekniska universitet, Inst. för teknikvetenskap och matematik, Luleå

Titel: Dr
Namn: Alessio Bonaldo
Epost: alessio.bonaldo@siemens.com
Tillhörighet: Siemens Industrial Turbomavhinery, Finspång

Titel: Prof.
Namn: Lars-Erik Eriksson
Epost: lars-erik.eriksson@chalmers.se
Tillhörighet: Chalmers tekniska högskola, Inst. för tillämpad mekanik, Göteborg

Förslag på en suppleant för ledamot i betygsnämnden

Titel: Prof.

Namn: Stefan Kröll

Epost: stefan.kroll@fysik.lth.se

Tillhörighet: Lunds Tekniska Högskola, Fysiska institutionen, Lund

Förslag på ordförande att leda disputationen

Titel: Prof.

Namn: Alexander Konnov

Epost: alexander.konnov@forbrf.lth.se

Datum: 20/12 - 2013

Huvudhandledarens underskrift: Marcus Aldén

Namnförtydligande: Marcus Aldén

Delegationsbeslut

Ovannämnda personer utses till fakultetsopponent, ledamöter och ersättare i betygsnämnden samt till ordförande vid disputationen.

Datum: 21/1 Forskningsnämndens ordförande:

Namnförtydligande: Björn Regnell

2014-01-31

LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Forskningsnämnd 1

FASTSTÄLLDA KURSPLANER – FN1 (2013-11-19—2014-01-31)

Dnr	Kurskod	Kursnamn
LTH 2013/2470	FKF021F	Kärnfysik, fördjupningskurs
LTH 2013/2470	EIT095F	Kretskonstruktion för låg effekt
LTH 2013/2470	FFFN05F	Nanomaterial - Termodynamik och kinetik
U 2014/17	FMS092F	Monte Carlo-baserade statistiska metoder

2014-02-03

LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Presidium
Anders Axelsson
Rektor LTH

ANMÄLNINGAR

Angående donationsmedel till universiteten.
Planen är att LU skall försöka få in 3 miljarder i sin donationskampanj i anslutning till 350-årsjubileet.
Följande presnterade av TT med universiteten som källa.
Göteborgs universitet räknar med att privata donationer år 2013 utgör åtta procent av de totala intäkterna på 5,6 miljarder kronor. Lunds universitet fick år 2012 in runt 700 miljoner kronor i privata medel, donationspengar. Det utgör tio procent av de totala intäkterna på sju miljarder kronor. Karolinska institutet tog år 2013 in 82,2 miljoner kronor från donationer, runt 1,5 procent av de totala intäkterna. Kungliga Tekniska Högskolan beräknar att intäkterna från privata donatorer utgör runt 14 procent av de samlade intäkterna på 3,9 miljarder kronor.
Siffrorna är inte helt jämförbara då universiteten definierar och räknar donationer på olika sätt.

Varsel vid Perstorp AB
Perstorpskoncernen introducera en ny affärsmodell, samtidigt ska inköpsbesparingar och effektivseringar i produktionen genomföras vilket kommer att leda till övertalighet i personalen. I ett pressmeddelande skriver företaget att 111 medarbetare av koncernens totalt 1500 anställda måste bort. 62 av de berörda finns i Sverige. 33 i Perstorp och 29 i Stenungsund Den bakomliggande orsaken till den förestående förändringen uppges vara försämrad lönsamhet under de senaste åren. Den nya affärsmodell som nu införs kommer att byggas på en mer kundorienterad organisation som kommer att vara uppdelad i två områden.
-Den ena är mer riktad mot försäljning av standardprodukter och den andra handlar om specialinriktade produkter där priset inte är det avgörande utan att vi levererar kunskap och service och arbetar interaktivt med kunderna, säger Jan Secher, VD och koncernchef för Perstorp AB sedan september i fjol.
Förhandlingar gällande varslet har inletts med fackföreningarna Ledarna, Unionen och Akademikerna.

Idrottsvetenskap i Malmö
I samarbete med Annehem och Grontmij ska danska Arkitema formge en ny fakultet för idrottsvetenskap i Västra Hamnen, Malmö. Projektet omfattar cirka 4 700 kvadratmeter nya undervisningslokaler multihall, gym och kontor.
Dessutom får Lunds universitet en liten forskningsavdelning i byggnaden. - Den arkitektoniska uttrycket kommer att kombinera det gamla med det nya och skapa en lärande miljö med hög arkitektonisk och funktionell kvalitet, säger Kasper Lorentzen, som är konkurrensdirektör på Arkitema. Arkitemas vision är att skapa

Postadress Box 118 *Besöksadress* John Ericssons väg 3 *Telefon dir* INT-46-46-222 3423, *växel* INT-46-46-222 00 00 *Telefax* INT-46-46-222 4531
E-post anders.axelsson@rektor.lth.se *Internet* http://www.lth.se

funktionella och flexibla miljö för studenter, lärare och forskare, så det finns gott om plats för både idrott och forskning. Projektet är en del i en större plan för stadsutveckling, som innehåller både institutioner, skolor och bostäder, och under de närmaste åren kommer att utvecklas ytterligare. De nya anläggningarna kommer att stå klara 2016

Havsresan genomförs i år i Kristianstad (annonseras genom Havsportalen; Kontaktpersoner vid LU: Kjell Johansson och Peter Johnsson, teknisk geologi, LTH))
Havsresan är ett kunskapsprojekt på Lunds universitet som firar 25-årsjubileum och i år har projektet utsett Kristianstad till värdkommun. Under hela året ska kunskapen om havets värden stärkas.
Drygt 60 personer deltog uppstartsmöte 27/1 på Naturum, alltifrån folk från kommunen, länsstyrelsen, Lunds universitet och Högskolan Kristianstad till folk från Naturskyddsföreningen, Nordöstra Skånes fågelklubb, Vattenrikets vänner och Åhus maritima sällskap. - Det är helt fantastiskt med ett sådant intresse och en sådan uppslutning kring detta. Det finns alla förutsättningar att det blir något bra av det här, säger Ebba Trolle på Biosfärområde Kristianstads Vattenrike. Vad handlade mötet om? - Mest om att knyta kontakter och få ansikten på folk. Det som händer nu är att alla snackar ihop sig om vad de ska göra. Vad handlar Havsresan om? - Den handlar om att öka kunskapen om havet och vad som finns under ytan. Vi vill att gemene man också ska få upp ögonen för havet och havet11s värden, för vi tror att ju mer man kan och känner till om det desto mer uppskattar man det. Då ökar också viljan att ta hand om det på ett bra sätt och havet är viktigt för kommunen. Vad händer under Havsresan? - Det är ett koncept med vissa givna ramar, bland annat ett tiotal föreläsningar med anknytning till havet. Sedan är det alltid en fältvecka då dykare samlas ideellt och dyker utanför kusten. Havets dag i augusti är en publik dag då man berättar om resultatet av dykningarna. Nu har vi precis börjat så vi har allt det roliga framför oss.
26 maj till 1 juni: Fältvecka
30 augusti: Havets dag i Åhus.

Riksdagen har beslutat att tillåta universitet och högskolor att införa en separat antagningskvot för betalande utländska studenter.
Studentorganisationer har varit kritiska mot detta och menar att det urholkar principen om att studenter med bäst meriter får en plats.
Sedan år 2011 har antalet internationella studenter som kommer till Sverige från länder utanför EU minskat. För två år sedan valde 7600 internationella studenter att plugga i Sverige. Men det är en siffra som sjunkit drastiskt. I fjol var motsvarande siffra endast 1700 studenter. Regeringen införde under höstterminen 2011 avgiftsbelagda studier vid svensk högre utbildning för internationella studenter från länder utanför EU och EES. Motivet var att höja kvalitén i den svenska högre utbildningen och öka attraktiviteten att studera i Sverige. (ur Lundagård)

ULYSNINGAR OCH SEMINARIER

Wallenberg Academy Fellows

Det saknas **externa** kandidater från fakulteterna frö nominering till Wallenberg Academy Fellows. senast **fredag den 31 januari kl 9.00**.
4 kandidater har inkommit varav en inom LTH:s område.

Nytt kopieringsavtal

Den 1 januari 2014 trädde ett nytt kopieringsavtal i kraft. Avtalet gäller mellan samtliga högskolor och universitet i Sverige och Bonus Copyright Access (tidigare Bonus Presskopia) och innehåller en rad nyheter. Bland annat omfattar det nya avtalet såväl studenter som lärare och avtalet ger även utökade möjligheter till att kopiera och dela material digitalt för undervisning. Lärare och studenter får kopiera och dela från såväl svenska som utländska offentliggjorda verk men avtalet ger däremot inte rätt att kopiera (ladda ner, spela in, etc.) rörlig bild och inspelade verk. Är det så att högskolan eller universitetet behöver kopiera eller dela upphovsrättsligt skyddat material utöver vad som tillåts enligt avtalet får tillstånd sökas hos den som har upphovsrätt till materialet.

För mer ingående information om avtalet och dess villkor, se:
http://www5.lu.se/anstaelld/foer-mitt-arbete/juridik/upphovsraett-publicering-och-kopiering och
http://www.bonuspresskopia.se/pages/HogskolorUniversitet

Teknologkårens IF LTH uppflyttad till div 6

Teknologkårens IF LTH nådde kvalplats till division 6 ifjor men lyckades inte ta sig vidare efter förlust mot Ljungbyheds IF med totalt 6-1.
Nu får laget glädjande nyheter och en plats i division 6 mellersta. Detta efter att Trollenäs IF flyttats upp till division 5 efter att Håkanstorp dragit sig ur seriespel.
Jimmy Björk tar över som tränare för Teknologkåren, som i år även kommer att starta ett b-lag.

Välkomna till Medicinteknik i Skåne 2014

Med konferensen Medicinteknik i Skåne vill vi ge deltagarna möjligheter att skapa kontaktytor och få kunskap om medicinteknisk forskning och utveckling i regionen. Konferensen riktar sig till aktörer inom akademi, sjukvård samt företag. Konferensen syftar även till en ökad förståelse för dessa olika aktörers problemställningar samt utbyte av idéer. Arrangörer för Medicinteknik i Skåne är Medicinteknikportalen LABIB, Lunds Universitet samt Region Skåne. Medicinteknik i Skåne anordnas för första gången i detta format den 13:e mars 2014. Konferensen är indelad i tre fokusområden, Cancer, Hjärta/Kärl/Lunga samt Åldrande befolkning där inbjudna talare kommer att föreläsa. Speciellt inbjuden plenarföreläsare är **Anders Ekholm**, vice VD på Institutet för Framtidsstudier. Under sin tid som analyschef på Socialdepartementet presenterade han en uppmärksammad rapport om utmaningarna för framtidens vård och omsorg. Konferensen anordnas i aulan på Skånes Universitetssjukhus i Lund, med poster-presentationer i anslutning till denna. Deltagandet i konferensen är kostnadsfritt.

Skånes energiting 2014 10 juni, Slagthuset Malmö
Välkommen till Skånes Energiting 2014.
Skånes Energiting är en dynamisk mötesplats. Här bemöts både stora och små frågor inom förnybar energi och energieffektivisering.

EURAXESS ROAD SHOW BESÖKER LU
EURAXESS är en EU finansierad verksamhet som verkar för att främja forskarrörligheten i Europa. Vinnova leder EURAXESS' verksamhet i Sverige och Lunds universitet är en av EURAXESS ”contact points” i Europa.
Den 12 /3 2014 kommer EURAXESS Road Show att genomföras i Lund. Studenter, doktorander, forskare och administratörer som arbetar med internationell mobilitet är välkomna! Mellan 10.00-16.00 kommer det anordnas olika seminarier, presentationer och informationstillfällen, i och omkring Universitetshuset, som kommer ge besökarna möjlighet att lära sig mer om EURAXESS och den service de erbjuder.
EURAXESS arbetar för ”Researchers in motion” och deras Road Show kommer att genomföras vid 31 universitet i 22 länder i Europa varav Lunds universitet är det enda lärosätet i Sverige. Evenemanget planeras av Vinnova i Stockolm via IRSO (International Researchers & Scholars Office). Även LU:s verksamheter inom forskningsservice, HR certifiering, karriärcoachning, m.m. kommer att vara delaktiga.

Jesperspex Ataturk 6/2 kl 19.30

Elektronikens underbara värld - var kommer vi ifrån och vart är vi på väg? Forskarlunch på Ideon i samarbete med Lunds Tekniska Högskola vid Lunds universitet.
Elektronik finns idag överallt och påverkar i stort sätt allt vi gör och företar oss. På arbetet, fritiden och semestern. Våra liv är idag på olika sätt "styrda" av datorer, elektronik och olika former av kommunikation - samtidigt som elektroniken blivit "osynlig"! Elektroniken, och därmed samhället, har förändrats enormt sedan den första transistorn kom år 1947. Idag kan en enda processorer innehålla flera miljarder transistorer! Nu tar elektroniken ännu ett steg in i kroppen - vad sker exempelvis inom Brain Machine Interfaces?
Välkommen till årets första forskarlunch, där vi får lyssna på **Viktor Öwall**, professor i Elektronikkonstruktion vid Lunds Tekniska Högskola, Lunds universitet.

Nominera ett examensarbete till Lilla Polhemspriset 2014
Lilla Polhemspriset delas ut årligen till bästa examensarbete på civilingenjörsutbildningarna vid svenskt universitet eller svensk högskola.

VECKA v. 6-9

V.6

- **3/2**
  Stabsmöte 8.30-10
  Presidium med beslutsmöte (10-12)

- **4/2**
  Högskolepedagofiak konfens
  Möte Cirscle

- **5/2**
  Resa till Leiden (AM)

- **6/2**
  Möte mentorprogram
  Jesperspex

- **7/2**

v. 7

- **10/2**
  Stabsmöte 9-10
  Presidium med beslutsmöte (10-12)
  Arbgrpmöte MMW
  Prefektråd

- **11/2**
  Möte fakdekaner

- **12/2**
  Kvalitets- och budgetdialog
  Nordtekmöte -video

- **13/2**
  Inspirationsfrukost LUIS
  Nordtek?
  Norra Alliansen
  RLR

- **14/2**

v.8 (Februarilov i ungdomsskolan)

- **17/2**
  Stabsmöte inställt
  Presidium inställt
  AAx och FP resa hela veckan; AM resa 17-19/2
  Branschdagar V-sektionen

Percy Barnevik på besök

- **18/2**
- **19/2**
- **20/2**
- **21/2**

V. 9

- **24/2**
  Stabsmöte 9-10
  Presidium med beslutsmöte (10-12)
  Prefektråd
- **25/2**
  CESAER Berlin AAx
- **26/2**
  CESAER Berlin AAx
- **27/2**
  FoB
  UBB
  RLR
  Forskarlunch Ideon (Viktor Öwall)
- **28/2**
  Möte Per E
  Livsmedelsakademin

Budgetäskande för kommunikationsportalen 2014.

Kommunikationsportalen ansöker om 100.000 SEK under 2014 i syfte att utöka synligheten mot intressenter.

1. Synlighet mot industri.

40.000 SEK söks för att genomföra en s.k. AIMDay i slutet på April där forskare möter industri med tydliga frågeställningar runt industriell tillämpning av institutionernas forskningsresultat. Denna AIMDay resulterar förhoppningsvis i ett antal skarpa fall att jobba vidare med för akademi och industri. I syfte att se detta i ett längre perspektiv har EIT redan inlett en dialog med SSF som stödjer efterverksamhet till AIMDays, dvs vidareutvecklar det positiva utfallet i konkreta industritillämpningar. AIMDays är ett väl beprövat och lyckosamt UU-baserat koncept och arrangemanget genomförs tillsammans med LUIS enligt standardiserad mall. Medel söks för att planera och genomföra ett endagarsmöte med ansatsen att 40 forskare svarar på 20 konkreta frågor från 20 företag i 20 entimmarssessioner. Mötet genomförs i slutet av April 2014.

2. Synlighet mot forskarvärld och industri.

20.000 SEK söks för att via kommunikationsportalen synliggöra SoS-Circuit Design workshop i September. Detta är ett årligt evenemang där våra forskningsresultat inom kommunikationskretsdesign presenteras för industriella och akademiska partners. Mötet sker i Lund under 2 dagar och har årligen vuxit i deltagarantal och workshoppen satte 2013 rekord med 170 deltagare, varav drygt 50% från industrin. På 2014 års möte kommer viktiga delar hanteras och synas på kommunikationsportalen och det är för att säkerställa detta de sökta medlen kommer att användas.

3. Synlighet mot gymnasieelever.

15.000 SEK söks för att genomföra en större föreläsning (ca 200 gymnasieelever) med entimmes föreläsning från Ericsson runt trådlös kommunikation enligt tidigare beprövat och lyckosamt koncept. Lunchbaguette ingår.

4. Synlighet mot allmänhet.

15.000 SEK söks för att genomföra sökmotoroptimering i syfte att lyfta fram vår portal runt relevanta sökord. Vi ska hamna högt i träfflistorna när våra intressenter googlar. Våra intressenter är gymnasieelever, studenter, doktorander, forskningsfinansiärer, allmänhet m.fl. Sökmotoroptimeringen går ut på att successivt förstå vad de tänker på runt vår verksamhet och ge bud på motsvarande sökord. Detta ger oss hög placering i sökmotorernas träfflistor och

ökad synlighet.

5. Synlighet mot LU internt.

10.000 SEK söks för presentation av s.k. "Microposters". Detta är ett nytt egenutvecklat format där vi via portalen beskriver våra forskningsprojekt på en hög abstraktionsnivå och där beskrivningarna successivt ackumuleras på portalen. Microposters bygger och förädlar vår identitet genom att samla och presentera kommande, pågående och avslutade forskningsprojekt på ett lättförståeligt och lättkommunicerat sätt.
Två projekt har under hösten 2013 "micropostats" på EITs nyhetsflash som test med mycket positivt mottagande. Dessa är:
Microposter-WCAE: Trådlös kommunikation i fordons- och vägtrafikmiljö.
Microposter-UPD: Trådlös kommunikation för ultrabärbara apparater.

Se exempel: http://www.eit.lth.se/index.php?news=1&year=2013&L=0
Medel söks för att arbeta fram 12 microposters (1 per månad) i samspel med forsknigsprojekten. Dessa synliggörs via kommunikationsportalen.

Vad händer i Medicinportalen LABIB 2013-2014

Under hösten 2013 har vi inlett en seminarieserie där unga forskare får chans att presentera och diskutera sin forskning. Seminarierna sker sista onsdagen i varje månad.

Vi arrangerar den medicintekniska konferensen Medicinteknik i Skåne 2014 (www.malmokongressbyra.se/medicinteknik_i_skane/program) den 13 mars tillsammans med Region Skåne och Lunds Universitet. Konferensen syftar till att skapa kontaktytor och ge deltagarna kunskap om medicinteknisk forskning och utveckling i regionen. Konferensen riktar sig till aktörer inom akademi, sjukvård samt företag såväl yrkesaktiva som studenter. Presentatörerna är till stor del lokala spjutspetsforskare inom medicinsk teknik men vi har också bjudit in Anders Ekholm, Vice VD, Institutet för framtidsstudier som kommer att prata om utmaningar i framtidens vård och omsorg. Hittills har 100 deltagare anmält sig.

Vi har deltagit i Medicinteknikdagarna 2013 som hölls i Stockholm.

Hemsidan är under uppfräschning.

Budgetäskande 2014

Fika LABIB-seminarier	2000
(Efter seminarierna bjuder vi på kaffe/te och frukt.)	
Konferens Medicinteknik i Skåne 2015	80000
(Vi planerar att arrangera konferensdagen även nästa år. För att möjliggöra fler inbjudna föreläsare ansöker vi om ökade medel jämfört för 2013.)	
Konferensdeltagande	18000
(Medicinteknikdagarna 2014 samt Vinnovakonferens 2 personer)	
Summa	**100 000**

Budgetäskande programvaruportalen 2014

Aktiviteter	**Beräknad kostnad**
LUCAS-dagen hösten 2014 (175 deltagare): - Lokaler - Mat - Peronalförstärkning - genomförande	60 000 kr
Personalförstärkning och utgifter i direkt anslutning till **Robotveckan** 2014	15 000 kr
30 x **LUCAS-fika**: Förtäring	4 000 kr
4 x publika **LUCAS frukost**-seminarier: - Förtäring - Lokal	6 000 kr
Medverkan i arbete för **formulering av nationell forskningsagend**a inom programvaruportalens område. - Utgifter för tre Stockholmsresor á 5000 kr	15 000 kr
Summa:	**100 000 kr**

Kontaktpersoner

Portalföreståndare
Per.Runeson@cs.lth.se

Kommunikatör
Jonas.Wisbrant@cs.lth.se

SULF Sveriges universitetslärarförbund

UNIVERSITETS-LÄRAREN
SVERIGES UNIVERSITETS-LÄRARFÖRBUNDS MEDLEMSTIDNING

1 -14

Så blir forskare kreativa

Människor som trivs med sina arbetskamrater och sina arbetsuppgifter i kombination med hög kompetens, nyfikenhet och arbetslust. Så bäddar man för kreativ forskning, enligt Christer Sandahl.

Christer Sandahl, professor i samhälls- och beteendevetenskap vid Karolinska institutet, höll i slutet av förra året ett seminarium med rubriken ”Kreativ forskning eller kreativ forskningsmiljö – vad ska vi satsa på?”.
– Jag ville väcka frågan om vi ska satsa på att få hit de allra mest excellenta internationella toppforskarna, eller om vi ska bygga miljöer som vi kan få kreativa forskare ur.
Han är mycket skeptisk till att värva forskare som redan haft stora framgångar.
– De har oftast passerat sin peak och jag är inte säker på att de har förmåga att driva fram genombrottsforskning igen.
Det är också svårt att etablera sig i svensk miljö, med allt vad det innebär att komma in i vår kultur och vårt sätt att fungera.
– Jag tror mera på att skapa god jordmån för excellent forskning här. Då behöver vi tänka om kring hur vi ser på arbetsmiljö och på ledarskap, hur man kan stimulera unga forskare och få dem att växa. Det är mera långsiktigt men jag tror det ger mera frukt.
Christer Sandahl påpekar att det finns forskning som visar vad som karaktäriserar bra forskningsmiljöer.
– Sven Hemlin vid Göteborgs universitet och hans kollegor har tittat på vad som kännetecknar kreativa miljöer inom bioteknik, i liknande studier har andra tittat på medicinska forskningsmiljöer och även specifikt inom nanoteknik och genetik.

Man har studerat vad som skiljer forskningsmiljöer, som blivit uppmärksammade för att de gjort genombrott i forskningen, från andra inte lika framgångsrika miljöer.
Studierna lyfter fram arbetsmiljön och betydelsen av att det är en god stämning och bra samarbete.
Forskarnas autonomi är viktig, att man själv bestämmer inriktning på forskningen och att man kan välja metoder.
Ofta är de kreativa forskargrupperna små, fem till sju personer eller ännu mindre. Den kreativa forskningen sker i de små miljöerna, men dessa behöver oftast ingå i större forskningsmiljöer.
Mötet mellan erfarenhet och ungdomlig kreativitet är fruktbart. Ofta är det ett samarbete mellan en eller ett par seniora och en eller ett par unga forskare.
– Och så krävs det förstås hög kompetens och att man har känsla för var forskningens frontlinje ligger, säger Christer Sandahl.
Det ska också finnas en flexibilitet i forskargruppen, att man har förmåga att ställa om.

– En del forskare kör spåret i botten, men de mer framgångsrika inser om de är på fel spår även om deras forskning kostat mycket möda och mycket pengar.
Vidare är det viktigt att forskargruppen är öppen för omvärlden, att den har internationella kontakter och bjuder in gästforskare, och de kan gärna rekryteras bland toppforskarna som kan inspirera och stötta.
– En faktor som också lyfts fram är att man inte är för snäv i sina intressen. Om man blir för smal främjar det inte genombrottsforskning utan man behöver ha en öppenhet och nyfikenhet som också involverar lite sidospår eftersom det kreativa ligger i det oväntade och ofta i gränsområden mellan discipliner och forskningsområden.
Studierna lyfter också fram vikten av stabilitet i finansieringen.
– Vi är ju i Sverige extremt beroende av extern finansiering som vi själva måste söka. I Sverige har vi omkring 60 procent extern finansiering och 40 procent via fakultetsanslag. Men de mer framgångrika länder som vi jämför oss med; Danmark, Schweiz och Holland, har omvända proportioner, 40 procent extern finansiering och 60 procent fakultetsanslag.
– Det är mycket oro och tid som går åt till att söka pengar och det tar bort mycket energi från det kreativa tänkandet. Och det klagar ju vi forskare ofta på.

Kreativ forskning underlättas också av bra anställningsförhållanden.
– Där har vi ett problem eftersom vi har så många som går på tillfälliga tjänster. Det är så många talanger som inte vet om de får fortsätta nästa år, det är väldigt olyckligt.

Frågan är hur man åstadkommer de goda miljöerna.
– Vi forskare är bra på att tänka rationellt och formulera våra problem och skriva våra artiklar utifrån data. Men själva forskningsprocessen i sig är emotionell, den är full av frustrationer. Det går inte som man planerat, labben eller experimenten ger inte det man tänkt. Man konkurrerar med en annan forskare som kommer före och det finns konflikter, som att det inte funkar med handledarna.
Christer Sandahl menar att forskarvärlden behöver lära sig ett språk för att hantera detta, man måste kunna tala också om den emotionella sidan av forskningen.
– Då handlar det mycket om att de som leder forskningen måste ha en känsla för vad som krävs av ett ledarskap. Man måste organisera samtalsgrupper, peer groups för doktorander och för postdok, de måste få ventilera och sätta ord på svårigheterna som inte har med själva forskandet utan med forskningsprocessen att göra, så att man kan åtgärda dem.

Ibland hävdas att det ska vara tufft att forska och att det ska vara hårda tag med starka forskningsledare som driver på med piska och morot.
– Forskningen visar att de kreativa genombrotten inte sker i sådana miljöer, utan i miljöer där man trivs ihop och där det är prestigelöst och man har en öppen atmosfär. Det är ganska självklart; om man blir rädd så vågar man inte komma fram med intressanta idéer.
Christer Sandahl anser att det i vissa avseenden behövs en kulturförändring och att man måste arbeta systematiskt med den.
– Ett gott arbetsklimat, människor som trivs med sina arbetskamrater och sina arbetsuppgifter, i kombination med hög kompetens, nyfikenhet och arbetslust är det som ger resultat. Så är det i de flesta sammanhang och varför skulle forskarvärlden skilja sig från andra arbetsplatser i det avseendet?

Per-Olof Eliasson

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt. Eftertryck eller annan kopiering förbjuden.

LEDARE

Ett oacceptabelt utnyttjande

Ledare av Mats Ericson

ÖVRIGA ARTIKLAR

Ny tankesmedja vill bli akademisk motkraft

Einstein-bilden måste förändras

SULF-sektion sätter fokus på internationella doktorander

Sverige går miste om högutbildade

”New public management driven till det absurda”

10 faktorer för innovativt och kreativt klimat

10 factors for innovative and creative climate

Klimatfaktorer – Climate factors	*Dimensioner i faktorn – Dimensions of factor*
Utmaning/motivation **Challenge/Motivation**	Engagemang, arbetsglädje, mening, prestationsinriktning
Frihet **Freedom**	Självständighet, delaktighet, initiativ, frihet
Idéstöd **Idea support**	Uppmuntran till idéer och nya lösningar
Tillit/öppenhet **Trust/Openness**	Trygghet, ärlighet, lösning av konflikter, rak kommunikation
Livfullhet/dynamik **Liveliness/Dynamism**	Medryckande stämning, dynamik, idérik personal
Lekfullhet/humor **Playfulness/Humour**	Lekfull stämning, glädje, informell stämning, humor
Debatt/mångfald **Debates**	Idérikedom, mångfald i åsikter
Konflikter **Conflicts**	Spänningar, intriger, maktkamp, revirbevakande, osämja
Risktagande **Risk taking**	Anamma nyheter, ta risker
Idétid **Idea time**	Tid att reflektera, diskutera och testa nya idéer

[Ekvall, G. (1996) Organizational climate for creativity and innovation, European Journal of Work and Organizational Psychology, 5(1), 105-123]

SULF Sveriges universitetslärarförbund
UNIVERSITETS-LÄRAREN
SVERIGES UNIVERSITETS-LÄRARFÖRBUNDS MEDLEMSTIDNING
1 -14

Forskare känner inte igen betydelsefull vetenskap

Forskare och forskning bedöms hela tiden. Det kan handla om huruvida en artikel ska bli publicerad i en viss tidskrift eller om en forskare ska tilldelas anslag eller inte. Ofta är det forskare som bedömer kollegor, så kallad peer-review. Forskning som nyligen publicerades i den nätbaserade vetenskapliga tidskriften PLOS Biology visar, dessvärre, att forskare är ganska dåliga på att bedöma vad som är betydelsefull forskning.

– Det är inte lätt att avgöra vad som är betydelsefull (läs viktig/bra) forskning och forskare är mycket sämre än man kan tro på det, säger en av författarna till forskningsrapporten, biologiprofessorn Adam Eyre-Walker från Sussex universitet i Storbritannien.
Adam Eyre-Walker och kollegan Nina Stoletzki studerade mer än 6 000 publicerade artiklar som experter bedömt efter publicering. Artiklarna kom från två databaser. Den ena, Wellcome Trust, är en forskningsfinansierande organisation som använder sig av experter för att bedöma den forskning de finansierat efter publikation. Den andra, Faculty of 1000, är en webbplats där biologer lägger upp artiklar de gillar, ger betyg och diskuterar dem. I dessa två databaser, visar Eyre-Walker och Stoletzki att forskare som bedömer samma artikel inte ger dem samma betyg oftare än vad de skulle gjort rent slumpmässigt. Eyre-Walker och Stoletzki har jämfört tre sätt att bedöma forskning; peer-review-granskning efter publikation, antal citeringar och tidskriftens impact factor. Deras resultat visar att forskare är dåliga på att uppskatta betydelsen av en vetenskaplig publikation, bedömningarna innehåller många felkällor och styrs bland annat lätt av yttre faktorer som i vilken tidskrift artikeln är publicerad. Dessutom är subjektiva bedömningar både dyra och tidskrävande. Forskare är också dåliga på att förutsäga vilken framtida betydelse en artikel kommer att ha i form av antal citeringar. Det sistnämnda, menar Eyre-Walker och Stoletzki, beror både på att forskare är dåliga på att bedöma men också att antalet citeringar till stor del är en stokastisk process där två artiklar av liknande kvalitet rent slumpmässigt kan erhålla olika antal citeringar.

Författarna visar att granskarnas betyg på en artikel är mycket beroende av i vilken tidskrift den är publicerad. Forskare ger generellt högre betyg till artiklar publicerade i prestigefulla tidskrifter med hög impact factor. Det gäller även artiklar som är jämförbara i antalet citeringar men publicerade i tidskrifter med olika impact factor. Även om impact factor också har sina problem är det ändå det mått som författarna menar kanske är det effektivaste och bästa måttet för att bedöma betydelsen hos en redan publicerad artikel. Först och främst så är det ett mått som är tydligt och lätt att förstå. Dessutom suddar det ut problemet med att välja vilka artiklar som ska väljas ut för bedömning; det vill säga är det bäst att välja artiklar publicerade i tidskrifter med hög impact factor, artiklar som har blivit citerade många gånger eller artiklar man tycker representerar den bästa forskningen man gjort. Billigt att använda och ger ett direkt mått på hur betydelsefull forskningen är, menar Eyre-Walker och Stoletzki.

Ett problem med tidskrifters impact factor är att de varierar stort mellan olika vetenskapsgrenar. Ett annat är att mycket forskning publiceras i monografier och andra kanaler som inte omfattas av impact factor.
– Man måste absolut korrigera för olika vetenskapsgrenar. Det är inte trivialt men heller inte omöjligt. I Australien har man ett sådant system. Ett ännu bättre system vore att forskare inom respektive fält rangordnar tidskrifterna inom sitt fält. För forskning som publiceras i monografier och liknande format är vi nog dessvärre hänvisade till peer-review-bedömning eller antal citeringar, säger Adam Eyre-Walker.
När nu peer-review-bedömning efter publikation visat sig innehålla många felkällor och ibland vara nästan slumpmässig måste man ju också ställa sig frågan om inte den traditionella peer-review-bedömningen innan publikation som är så central i forskarvärlden är lika problematisk.

– Så är det nog. Men det är också värt att poängtera att det är två delar i en sådan bedömning. Dels att avgöra om vetenskapen är korrekt, dels hur betydelsefull den är. Jag skulle gissa att forskare är bättre på det första och, som sagt, ganska dåliga på det andra.
Ett alternativ till traditionell peer-review-granskning innan publikation skulle, enligt Eyre-Walker, kunna vara en modell liknande den som används av Faculty of 1000 med endast en onlinetidskrift (med olika ämnessektioner) dit forskare kan skicka sina artiklar (helst anonymt).
– Då kan andra forskare kommentera och artiklar med bra kommentarer får vara kvar. Då undviker man också slumpmässigheten som ibland styr huruvida en artikel publiceras i en tidskrift med hög impact eller inte. Men även ett sådant system kan missbrukas genom att låta vänner och kollegor skriva positiva saker om ens artikel. Ett system där all forskning som bedöms vara korrekt publiceras är ändå att föredra, säger Adam Eyre-Walker.

Svårigheten med att bedöma kvalitet på forskning och att avgöra hur betydelsefull den är leder Eyre-Walker till en kanske oundviklig slutsats.
– Jag tycker att vår studie pekar på att vi borde satsa på att finansiera en stor variation, ett brett spektrum, av forskning snarare än att följa den trend som är så vanlig idag att investera stort i några få individer eller forskningsgrupperingar. Jag säger så eftersom ingen av oss verkar veta vad som är betydelsefull och viktig forskning, avslutar Adam Eyre-Walker.

Mikael Härlin

Forskningsstudien i sin helhet finns här:
Eyre-Walker A, Stoletzki N. 2013. The assessment of science: the relative merits of post-publication review, the impact factor, and the number of citations. PLoS Biol 11 (10): e1001675. doi: 10.1371/journal.pbio.1001675

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt. Eftertryck eller annan kopiering förbjuden.

LEDARE

Ett oacceptabelt utnyttjande

Ledare av Mats Ericson

ÖVRIGA ARTIKLAR

Ny tankesmedja vill bli akademisk motkraft

Einstein-bilden måste förändras

SULF-sektion sätter fokus på internationella doktorander

Sverige går miste om högutbildade

Så blir forskare kreativa