



LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola

Utbildningsberedningen
Katharina Köhler

Närvarande ledamöter

Anders Axelsson, ordförande
Ingrid Svensson, vicerektor
Mattias Alveteg, ordförande UN2
Annika Mårtensson, ordförande UN3
Rune Kullberg, ordförande UN1
Edward Linderöth-Olsson, stud.repr.
Mikael Novén, stud.repr.

Närvarande suppleanter

Maja Barring, stud.repr.
Teresia Olsson, stud.repr.

Övriga närvarande

Camilla Hedberg, LTH:s kansli
Katharina Köhler, sekreterare
Alfred Elmelid, stud., Hbg

Frånvarande ledamöter

Lise Jensen, ordförande UN4

Mötets öppnande:

1. **Dagordningen**

Den föreslagna dagordningen fastställdes efter tillägg med punkterna:

- Miljöinstitutets kurser.
- Anonyma tentamina

2. Minnesanteckningar från föregående möte. Anteckningarna lades ad acta

3. **Meddelanden**

Ordförande meddelade att

Alumndagarna den 23/24 september var en stor succé och alumbollen nu kommer att spelas till programledningarna

Nya utbildningsplatser: LTH hade till Eva Åkesson nämnt att vi ville ha 200 nya platser. Vi fick 50 platser i budgetpropositionen. KTH och CTH fick vardera nya 150 platser. Det uppgavs att de hade fler sökande, vilket inte stämmer. Dessutom menar man att LU har pengar på hög och kan välja att omfördela resurser.

ESS och MAX IV kan delvis vara en bidragande orsak till att vi behöver fler platser. Vi får lyfta frågan i forskningsproppen. Ordförande ska tillsammans med Torbjörn von Schantz att skriva en artikel där ESS och MAX IV diskuteras och att dessa anläggningar är en nationell angelägenhet och att hela ansvaret inte kan läggas på LU.

Det behövs fler högskoleingenjörer än civilingenjörer på arbetsmarknaden.

4. Planeringsförutsättningar för våra mastersstudenter

Camilla Hedberg föredrog ärendet på P Warfvinges vägnar.

Per Warfvinge har pratat med Rune Kullberg som stöder förslaget om att göra 30-hp block. Hur kan kurserna göras om? Det får påverkan på kurser som även går på civilingenjörsprogrammen. Nämnderna kommer att uppmanas komma in synpunkter på förslaget. Därefter fattar rektor beslut i ärendet.

Mattias Alveteg påtalar att utbildningsplanen för masterutbildningen i livsmedelsteknik och nutrition inte är klart och tydlig. Kombinerar man utbildningsplanen, läro- och timplanen och utbildningsplanens examenskrav så förstår man inte riktigt hur man ska ta ut sin examen. UN2 ser över utbildningsplanen och andra nämnder uppmanas att göra detsamma med sina respektive mastersprogramms utbildningsplaner.

5. Uppdrag till institutioner, utbildningsnämnder och forskningsnämnder om utbildningsstrukturen och då speciellt kandidatexamensarbetets ställning inom civilingenjörsutbildningarna m.m.

27 oktober är sista dag för synpunkter. V-programmet har redan lagt in kandidatarbetet. Rune Kullberg har uppmanat programledarna att tala med sina motsvarigheter på CTH/KTH och höra vad de tycker om kandidatarbetena. Rune Kullberg kontaktar CTH och hör vad de tycker. Försök inbjuda t.ex. representanter från CTH till ett seminarium.

Skeptisk inställning till kandidatarbete i prefektgruppen.

Att fundera över:

- Gruppstorleken
- Innehåll
- Självständighet

Annika Mårtensson och Camilla Hedberg var på ett tjänstemannamöte med representanter från andra tekniska högskolor för att diskutera HSV:s nästa utvärdering. KTH har gjort en självvärdering med externa bedömare (kan jämföras med vårt EQ11).

Ska vi göra som KTH för vår egen skull? Viljan finns på programmen, men tiden och resurser saknas.

Ingen vet hur högskoleverkets utvärdering ska gå till. Länk till HSV:s rapport om generell vägledning för självvärdering bifogas

<http://www.hsv.se/publikationer/varasenasterapporter/2011/generellvagledningforsjalvvarderingihogs-koleverketssystemforkvalitetsutvardering20112014.5.328ff76512e968468bc8000722.html>

Brandingenjörsprogrammet har låtit två f.d. studenter på programmet utvärdera kurserna mot examensmålen.

Vi vet att utvärderingen kommer att gälla målen.

Teknologie kandidat ska också utvärderas om fler än 5 examina är utfärdade.

I utbildningsplanen borde man skriva in i vilka kurser man examinerar vad i examensordningen. Vi ska utvärderas mot "fluffet".

Vi ska inte ta fram dokument som blir obegripliga för andra än de som genomförde arbetet.

Utvärdera mot examensmålen. Om vi lägger ett uppdrag till programledningarna måste vi visa hur detta ska gå tillväga. Visa på vad som är gjort (Lise Jensen kan visa på exempel). Vi förbereder en kickoff dag. Vad ska vi ha fram för material? Ingrid Svensson får i uppdrag att planera för en sådan dag. Hur kan/bör förberedelsearbetet göras. Ingrid Svensson funderar på saken och återkommer.

6. Uppföljning av CEQ

Föredragande: Rune Kullberg.

Rune Kullberg har pratat ned studierektorerna på institutionerna inom FN1-området. Det har skett stora förändringar i kurser som tidigare fått mindre positiva omdömen i CEQ tack vare de diskussioner som förs i samband med av CEQ-uppföljningar.

Har vi för stort kursutbud på LTH, undrar Camilla Hedberg.

7. Senare del av program

Camilla Hedberg föredrog ärendet.

Diskussion.

Det är särskilt behörigheten till teknisk design som behöver ses över. Annika Mårtensson talar med programledningen för M/MTD. Ärendet remitteras till utbildningsnämnderna.

8. Rapport från utbildningsnämnderna

UN2:

FN har löpande utvärdering av hur arbetet i nämnden har fungerat. Vilka råd kan man ge till nästa nämnd? UN2 i novembersammanträdet flyttas till 8 eller 12:e.

Någon strategidag har man inte haft.

UN3:

15 september. Strategidag. Den strategiska planen diskuterades. UN3 har lämnat synpunkter till Bodil Ryderheim. UN3 hade många synpunkter på upplägget.

Vilka förändringar föreslår man? Vad vill man arbeta med i framtiden?
Programfamiljer, näringslivsrepresentanter knyts till programledningen m.m. diskuterades.

Förändringar på program: Arkitektur håller på att se över åk 1-3. A:s alla småkurser kommer att reduceras och arbetet med detta ska vara klart till den 7 oktober.

UNI:

På september togs beslut om ändringar i kurskedjor. Man tog beslut om åk 2 och 3 på medicin och teknik. L Sörnmo visade vad man internationellt menar ska ingå i programmet. Vårt program uppfyller detta.

Terminsindelningen. Det måste vara poängsatta moment som examineras i januari.

9. Miljöinstitutets kurser

Vem har ansvar för miljöinstitutets kurser? Det beslöt för några år sedan att UN2 skulle ansvara för dessa? UN2 vet och hör inget. Vad händer? Vi kollar upp!

10. Anonyma tentamina

Mikael Novén lyfte frågan om anonyma tentamina. Det finns positiva exempel på LTH av anonyma tentamina. Per Warfvinge och Christian Söderberg har haft det på sina kurser och det har fungerat utmärkt.

På matematik är det många studenter som hjälper till med rättningen och som känner tentanderna. Vad kan man göra för att fler ska använda sig av anonyma tentamina?

Det finns lärare som är negativa till anonyma tentamina, eftersom man tror att man är objektiv.

Hur går vi vidare? Ska vi skicka ut det på remiss? Det finns en artikel i lärande i LTH. Vi lägger ett förslag och berättar hur det kan gå till. Skicka ut det till nämnderna.

På CTH och i Linköping har man bara anonyma tentor.

11. Övriga frågor

Skidresan för M, I och V.

Om våra studenter kan ta ledigt under terminstid för att ta semester kan det ifrågasättas av andra fakulteter. Vad tycker CSN om att studenterna tar ledigt mitt i terminen? Vi har svårt att få ihop 40 veckor som det är nu.

Åsa Bernhardsson kommer att från 1 oktober att arbeta som programplanerare. Det innebär att antagningen är en man kort året ut, meddelar Camilla.

Edward Linderöth-Olsson säger sig ha hört att regeringen funderar på att förlänga dispensen gällande terminsindelningen för utbildningar som startade före 1 januari 2010 på tekniska högskolor.

Dessutom skulle dispensen även gälla för de utbildningar som startat efter 1/1 2010. Vad gäller? Ingrid Svensson kontrollerar uppgiften.

12. Sammanträdet avslutades