



LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola

Utbildningsberedningen
Katharina Köhler

Närvarande ledamöter

Anders Axelsson, ordförande
Ingrid Svensson, vicerektor
Lise Jensen, ordförande UN4
Mattias Alveteg, ordförande UN2
Rune Kullberg, ordförande UN1
Annika Mårtensson, ordförande UN3
Mikael Novén, studentrepresentant
Edward Linderoth-Olsson, studentrepresentant

Övriga närvarande

Camilla Hedberg, LTH:s kansli
Maja Barring, TLTH
Per Warfvinge
Katharina Köhler, sekreterare

1. Mötets öppnande

2. Dagordningen

Den föreslagna dagordningen fastställdes med följande tillägg: Malin Planander, miljöbron är inbjuden som gäst vid dagens möte.

3. Minnesanteckningar från föregående möte

Anteckningarna lades ad acta. Forskningsberedningens minnesanteckningar skall fortsättningsvis distribueras till forskningsnämnderna i samband med att kallelse

4. Meddelanden

Anders Axelsson berättade om jubileumsprofessuren.

Ingrid Svensson meddelar att vi hittills kallat 13 reserver.

Rektorsbeslut bör göras lätt tillgängliga. Kan dess läggas på nätet? Bör alla beslut läggas på nätet?

5. Ärenden för beredning inför rektorsbeslut

- a) Huvudområde, se bilaga p 4a
Föredragande: Ingrid Svensson och Camilla Hedberg.

Förslag till beslut:

Utbildningsberedningen ställer sig bakom följande förslag till beslut:

- Mot bakgrund av ovanstående, samt att yrkesutbildningarna har visat sig vara mycket konkurrenskraftiga, föreslår arbetsgruppen att:
- LTH omprövar förhållningssättet att studenter som uppfyller examensfordringarna för en yrkesexamen per automatik också ska anses uppfylla fordringarna för en examen på samma nivå. Studenter som inom sin yrkesutbildning kombinerar kurser på ett sådant sätt att de uppfyller fordringarna för en Mastersexamen inom något av våra särskilt inrättade mastersprogram har givetvis rätt att ansöka om en sådan examen även om de inte varit antagna till programmet i fråga.
- För kandidatexamen behålls huvudområdet ”Teknik” eftersom den successiva fördjupningen *de facto* sker inom flera områden som kan vara huvudområde för masterexamen.
- För masterexamen ersätts huvudområdet ”Teknik” ersätts med smalare, mer väldefinierade huvudområden, ett för varje särskilt inrättat mastersprogram, baserat på ”Standard för svensk indelning av forskningsämnen 2011”.
- Övergångsbestämmelser införs gällande fram till 31 december 2016 och som avser studenter som antagits fr.o.m. kull H07 till och med kull H11 (se bilaga 3).

Förslag till arbetsgång:

Utbildningsberedningen ställer sig bakom följande arbetsgång:

- Augusti 2011: Utbildningsberedningen tar principbeslut i enlighet med ovanstående förslag
- September/oktober: En workshop anordnas med föreståndarna för LTH:s särskilt inrättade mastersprogram för att fastställa förslag till nya huvudområden och definiera vilka kurser som utgör fördjupning inom dessa.
- Början av november: Frågan behandlas i utbildningsnämnderna.
- December: LTH:s rektor fattar beslut om nya huvudområden, övergångsbestämmelser samt om examensbevisens utformning att gälla från 1/1 2012.

Utbildningsnämndsordförandena är välkomna till workshoparna med programledarna för mastersprogrammen om äger rum i höst. 12/9 och 3/10

6. Diskussionspunkter

a: *EQ11- rapporten.*

Anders Axelsson kommenterade att det förekommer felaktigheter i rapporten. Exempel på detta är att man menar att vi borde ta till oss SI och att vi borde satsa mot gymnasieungdomar.

Rapporten var torftig, anser Ingrid Svensson. Hur ska vi använda rapporten och hur går vi vidare. Det kommer en inbjudan från LU centralt. Ska vi skriva en kommentar till LU och säga vad vi tycker om process och innehåll? Rapporten är inte utformad enligt frågeformuläret.

7/9 kommer Eva Åkesson till LTH för ett kvalitetsmöte. Vem vill hon träffa? Vem vill hon tala med? Ska utbildningsnämndsordförandena vara med?

Vi kan bli bättre på att använda SI. Nu är det bara i årskurs 1. Det borde användas i större omfattning.

Genombrottet lyftes fram vid platsbesöket men nämns inte i rapporten. Det var inte samma person som besökte LTH som skrev rapporten.

Hur kan vi göra en egen utvärderingsrapport? Hur får vi fram rätt information utan att belasta för många för mycket?

Om vi följer den ursprungliga frågemallen och utgår från den. Det står inte så mycket i rapporten som vi kan använda. Kan vi ta upp den på rektors dialog. Är det som inte står som vi kan ta upp. Vad sades i grupperna? Är inte det mer konstruktivt?

Det enda som var bra var det som om forskarutbildning. E-learning är viktigt och det måste vi bli bättre på,

Kan vi följa KTH:s modell?

Anders Axelsson summerar: Vi gör en egen utredning, behöver inte vara så omfattande. Vi är besvikna på EQ11. Vi plockar fram en minirapport där vi plockar fram våra erfarenheter från detta och visar på vad vi behöver/ska jobba med. Ingrid Svensson börjar lista framgångsfaktorerna som kan andra (utbildningsnämndsordföranden) sedan fylla på.

Hur har universitetsledningen uppfattat rapporten?

b: *Kandidatarbete på civilingenjörsutbildningarna. För- och nackdelar?*

Anders Axelsson gav en bakgrundsbeskrivning till hur frågan aktualiserats. Diskussionen bottnade i diskussionen om master och 3+2 frågan. Hur ska vi ha det? Ska vi sträva mot kandidatarbeten? LiTH inför det som obligatoriskt från 2014.

Camilla Hedberg undrar om vi vet hur arkitekterna upplever kandidatarbetena. Annika Mårtensson menar att det inte är någon större skillnad mellan projekt eller kandidatarbete.

Mattias Alveteg har talat med sina programledare som menar att vi borde avvakta HSV:s utvärdering. Vad tycker HSV om kandidatarbeten på CTH? Kan man införa det som tvåstegsraket. Kan man börja med att säga att alla antagna från ett visst år ska erbjudas möjlighet att göra sitt kandidatarbete utan problem?

LiTH tror att det är ett mervärde om alla gör ett kandidatarbete.

Anders Axelsson föreslår att vi lägger ett uppdrag till nämnderna, UN men även till FN. För och emot? Rune Kullberg får i uppdrag att skissa på förslag till uppdraget. Frågan tas upp på prefektrådet den 29/8 (när vill prefekterna komma in i processen).

Om vi ska få in det i utbildningsplanerna är det ett stort arbete. På vissa program måste omläggningar ske redan från årskurs 1. På andra program skulle man snabbt kunna införa det som alternativobligatoriskt kandidatarbete,

Kan kandidatarbetet innebära att vi urholkar årskurs 4?

c: *Student- och lärarbarometer. Hur tar vi hand om dem i organisationen?*

Vad kan vi använda barometrarna? Kan man reagera på barometrarna i läsårsrapporten. Ja det kan man, menar utbildningsberedningen.

Ska vi uppdatera anvisningarna till läsårsrapporterna?

d: *HSV:s utvärdering 2012*

Vi har haft en grupp som tittat på exjobben. Ingrid Svensson funderar på att bjuda in de som deltog i EQ11-gruppen.

Lise Jensen undrar om gruppen tittat på ingenjörernas exjobb? Svar nej. Lise vill att högskoleingenjörernas examensarbete tas med.

Påminn i prefektgruppen att exjobben ska in i LU.

Ingrid Svensson ska kalla till ett första möte (14/10) där exjobben ska diskuteras, Lise Jensen vill att processerna tas med. Vi måste ha en tidplan med mål och delmål.

e: *Antagning till senare del.*

Nästa ansökningstillfälle är den 1 november. Samma regler ska gälla för alla program. Rune Kullberg skriver ett förslag.

7. Rapport från utbildningsnämnder

UN1: diskussionerna om kurskostnadsfaktorerna inleddes igår.

UN2: det mesta handlar om kurskostnadsfaktorer

UN3: kurskostnadsfaktorerna diskuteras

UN4: I Helsingborg diskuteras institutionernas närvaro i Helsingborg. Det finns en positiv attityd.

UN har gett programledningen i uppdrag att titta på problemet att det varit svårt att se vem som gjort vad på exjobb. Strategidag har ägt rum.

8. Informationspunkt:

CSN: problemet är löst för det året. Hur gör vi framöver? Olyckligt om vi har olika terminstider för olika program. Utbildningsberedningen återkommer till frågan vid sitt nästa möte.

9. Övriga frågor:

Malin Planander var inbjuden för att presentera Miljöbron,
<http://www.miljobron.se/>

LTH och N är de största finansiärerna just nu.

Lägg in en länk till miljöbron för exjobbssidan.

Vi ska försöka hitta en lokal på LTH för Malin.

10. Mötet avslutades