**Otack är världens lön**

Jag brukar i många sammanhang avsluta mina presentationer av LTH med orden ”Det går bra för LTH”. Tyvärr går det alltför bra vilket skapar problem just nu. Vi har på senaste tiden försökt förklara denna paradox för alla i vår närhet: universitetsledning, LTH:s styrelse, de skånska riksdagsledamöterna, näringslivsråd, Teknikföretagen, Region Skåne, etc, etc. Vi har haft blandad framgång.

Paradoxen kan kort uttryckas som: Det finns ett mycket stort behov av ingenjörer i regionen. LTH har det högsta söktrycket av alla tekniska högskolor i landet – och vi är tvungna att minska antagningen av nya studenter.

**Hur kan detta komma sig?**Vid de tekniska högskolorna i Sverige har det uppstått en överproduktion av ingenjörer i relation till det tak som ges av utbildningsdepartementet, vilket sätter gränsen för antalet utbildningsplatser. Detta innebär att utbildningarna har blivit underfinansierade med många problematiska konsekvenser för lärosätena.

**Varför har denna underfinansiering uppstått?**Generellt beror inte detta på dålig planering eller frånvaro av insikt av de ekonomiska förutsättningarna. Istället har det orsakats av ett flertal faktorer som samverkat i samma riktning:

* År 2007 förlängdes civilingenjörsutbildningen från 4.5 till 5 år utan någon ekonomisk kompensation
* Den kraftiga demografiska uppgången av antalet sökande har skapat ett mycket högt söktryck. LTH har för närvarande det högsta söktrycket av alla civilingenjörsutbildningar i landet (2 förstahandssökande per plats).
* I samband med att ny examensordning infördes 2007 reformerades utbildningen vid LTH med en förstärkning av matematiken och en studiegång som stärkte utbildningens pedagogiska upplägg. Detta har gjort att avhoppen blivit färre, examinationen har ökat och produktionen har nått ”all-time-high” med en verkningsgrad på över 91 % vilket är i nivå med läkarutbildningens produktion.
* Äldre studenter har valt att gå över från den gamla till den nya studieordningen vilket förlängt deras utbildning med ett halvår.
* Det höga söktrycket har gjort att antagningsbetygen ökat kraftigt på samtliga utbildningsprogram vilket också gjort att färre hoppar av och fler läser extrakurser.
* Slutligen har det konstaterats att det äntligen har påvisats ett ökat intresse för naturvetenskap och teknik. Ingenjörsyrket har åter blivit ett av de populäraste yrkena.

**Hur löser man problemet?**LTH har under några år kunnat lösa problemet med underfinansiering genom att använda reserver i form av myndighetskapital. Tyvärr har vi varit tvungna att konsumera detta i högre takt än önskvärt pga den begränsning av myndighetskapitalets storlek som bestämts av universitetsstyrelsen.
Från och med 2013 finns inget myndighetskapital att tillgå vilket kommer att skapa underskott om inte extraordinära åtgärder vidtas. Problemet är att det är svårt att göra ryckvisa förändringar i femåriga programutbildningar. Vi minskade senaste året med 100 utbildningsplatser trots att det tillkommit nya utbildningsplatser de senaste två åren (50 + 45 platser). Det är anmärkningsvärt att KTH och Chalmers har behandlats helt annorlunda än LTH. De har fått 150 + 45 nya utbildningsplatser de senaste två åren. De fick dessutom extra medel för tillfälliga studieplatser motsvarande 40 och 30 milj (KTH respektive Chalmers) då Lunds universitet fick totalt 17 milj varav endast 4 milj kom till LTH.
Vi menar att LTH har missgynnats kraftigt av departementet /(och Lunds universitet) både när det gäller tilldelning av nya platser och när det gäller tilldelning av tillfälliga studieplatser. Detta är speciellt anmärkningsvärt då LTH har det högsta söktrycket i landet och utbildar näst mest civilingenjörer i landet.

Åtgärdsprogram
Styrelsen vid LTH konstaterar att det kommer att uppstå ett mycket stort underskott inom grundutbildningen under de kommande åren. Underskottet kan hållas nere genom att göra nerdragningar på antagningen till utbildningsprogrammen. Som jag nämnde tidigare för vi diskussioner på många håll för att få förståelse för det orimliga i situationen. Vi tycker att vår region är missgynnad i förhållande till de andra storstadsregionerna . Framtidsprognoserna visar att det stora behovet av ingenjörer kommer att finnas i Region Skåne medan det kommer att råda balans i Stockholm och ett litet underskott i Göteborg.

Vad händer nu?
Vid ett extrainsatt styrelsemöte på LTH 14 november begärde styrelsen ytterligare analyser och prognoser för olika scenarier som underlag för beslut vid styrelsemötet 14 december. Styrelsen uttryckte vikten av att värna de långa programutbildningarna. Hur vi än gör kommer vi att vara tvungna att minska antagningen även 2013. Samtidigt arbetar vi för att minska utgifterna och öka intäkterna. Det senare kräver att departementet förstår och åtgärdar problemet åtminstone så att vi behandlas på samma sätt som KTH och Chalmers. Vi hoppas att de upptäcker att det finns en mycket aktiv och framgångsrik region i den södra delen av landet – eller är det för långt från Stockholm?
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