

# LÄRANDE I LTH

GENOMBROTET – BLAD 11 – OKTOBER 2010

*Genombrottet är LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet som bland annat ger högskolepedagogiska kurser och beforskar undervisning och lärande. Genombrottet bistår också lärare, programansvariga och LTH-ledningen med stöd för undervisningsplanering, undersökningar och ett ramverk för högskolepedagogisk meritering.*

Höstnumret av Lärande i LTH 2010 innehåller fem artiklar med temat rekrytering och LTH:s ansikte utåt. Första artikeln är skriven av Andreas Ottemo, som var huvudtalare vid den 2:a Utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörstudier. Han skriver om strategier för rekryteringssatsningar som har i syfte att locka fler studenter till tekniska utbildningar. En av de rekryteringssatsningar som används vid LTH beskrivs i artikeln om Supplemental Instruction på gymnasieskolor. Den följs av en tillbakablick till den gångna sommarens inspelning av SVT:s program Sommarlov 2010, där Ulf Ellervik från organisk kemi vid LTH var återkommande gäst. "Varför valde du att läsa på LTH?" är en av de frågor som nyblivna studenter ombeds besvara i enkäten EWS som beskrivs i den fjärde artikeln i detta nummer. Den avslutande artikeln innehåller en reflektion över hur det är att som LTH-lärare undervisa i ett annat land och medverka till LTH:s synlighet internationellt.

## Innehåll

*Sid 2: Att locka unga till en teknisk utbildning - Olyckliga utgångspunkter och alternativa strategier*

*Sid 3: Samverkan mellan LTH och gymnasieskolor - Att bygga en länk mellan gymnasieskola och högskola genom Supplemental Instruction*

*Sid 4: Mitt sommarlov - Kemiexperiment i SVT:s sommarlovsprogram*

*Sid 5: EWS - Early Warning System*

*Sid 6: Att undervisa utomlands - Kinainriktningen vid LTH*

*Sid 8: LTH:s högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser hösten 2010*

*Sid 8 Kom ihåg*

*Sid 8: Kontaktinformation*



# Att locka unga till en teknisk utbildning

## Olyckliga utgångspunkter och alternativa strategier

Andreas Ottemo, Institutionen för pedagogik och specialpedagogik, Göteborgs Universitet

Rekryteringssatsningar med syfte att locka fler unga till teknisk utbildning är ingen ny företeelse (se exempelvis IVA 2003a; Palm 1999; Salminen-Karlsson 2003 och Schreiner & Sjöberg 2007). Undersöker man sådana satsningar närmare finner man snart stora likheter. Problembeskrivningarna är ofta i det närmaste identiska och de lösningar man skissar likaså (jfr Ginner 2008). Samtidigt tvivlar många på att det arbete som genomförs på området är effektivt (se exempelvis Vetenskap & Allmänhet 2007). Detta måste betraktas som paradoxalt - stora resurser läggs på att genomföra satsningar som ofta framstår som ineffektiva - och ändå gör man på ungefär samma sätt varje gång. Hur kan vi förstå detta? Vilka problem finns med de dominerande angreppssätten och hur skulle man kunna jobba istället?

Ett sätt att ta sig an dessa frågor är att diskursanalytiskt söka klarlägga vad man i rekryteringssammanhang framställer som orsaker till de problem man försöker lösa (jfr Bergström & Boréus 2000:240). Likheter mellan olika projekt är som sagt stora, men jag har i annat sammanhang närmare undersökt IVA:s kampanj "Morgondagens Ingenjör" och skall därför exemplifiera något av det jag ser som problematiskt med tidigare rekryteringsarbete genom att citera ur deras rapportserie. Hur ser då IVA på skälen till att så många unga väljer bort högre teknisk utbildning? Nyckelorden tycks vara fördomar och missuppfattningar. Man skriver:

"Naturvetenskap är svårt! Teknik är inget för tjejer! Att vara ingenjör är tråkigt! Det finns många fördomar som styr barn och ungdomars intresse för olika ämnen, och deras val av utbildning och yrke." (IVA 2003a:3)

Givet att det är missuppfattningar och fördomar som ligger bakom ungas

ointresse för högre teknisk utbildning, är det inte särskilt förvånande att det blir att korrigera ungas felaktiga föreställningar kring yrket och utbildningen som framstår som lösningen på rekryteringsproblematiken. IVA igen, om syftet med sitt rekryteringskampanjande:

"Målet är att *rätt* bild skall föras fram avseende ingenjörer/ingenjörsyrket så att unga människor ges *korrekta* förutsättningar för medvetet val av utbildning. Rekryteringen kan därmed öka." (IVA 2003b:2, min kursivering)

Ett uppenbart problem med ett sådant synsätt är att det inte blir särskilt relevant att undersöka på vilken grund de "fördomar" och "vanföreställningar" unga hyser om teknikutbildning, vilar. Ungdomars egna tankar om teknik och ingenjörsutbildning görs på så sätt irrelevanta, och rösten från en grupp man egentligen vill nå diskvalificeras redan på förhand. Att få insikt i hur teknikutbildning skulle kunna se ut och hur ingenjörsyrket skulle kunna förändras för att bättre stå i samklang med ungas syn på utbildning, karriär och vad som är viktigt i livet blir därmed svårare.

Bättre då, menar jag, att närma sig unga med en intresserad och lyssnande inställning. Kanske blir det då möjligt att självkritiskt ta föreställningar om teknikutbildning vi stöter på bland unga till utgångspunkt för eget förändringsarbete på de tekniska högskolorna. Det tror jag skulle kunna vara ett mer fruktbart sätt att arbeta med rekrytering, och som dessutom skulle kunna göra ingenjörsutbildningarna bättre också för dem som skulle hittat dit ändå!

### Referenser

Bergström, Göran & Boréus, Kristina (2000) Textens mening och makt: metod-bok i samhällsvetenskaplig textanalys. Lund: Studentlitteratur

Ginner, Thomas (2008) Teknikämnet slumrar i skolan, Ingenjören, (2), 20-21.

IVA (2003a) Morgondagens ingenjör: 59 goda exempel! (Stockholm: Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien). Tillgänglig via <http://www.iva.se/upload/Verksamhet/Projekt/Morgondagens%20ingenj%C3%B6r/upl1544-IVA-R%20445.pdf> 100906

IVA (2003b), 'Morgondagens ingenjör - statusrapport'. Tillgänglig via <http://www.iva.se/upload/Verksamhet/Projekt/Morgondagens%20ingenj%C3%B6r/upl1486-Statusrapport%20sept%2003.pdf> 100906.

Palm, Fredrik (1999) Det är inte bara image : skäl till kvinnors bortval av ingenjörsutbildning (LiTH-ISY-R, 2124; Linköping: Institutionen för systemteknik, Univ.). Tillgänglig via <http://www.isy.liu.se/NyIng/rapport/pdfs/rapp15.pdf> 100906

Salminen-Karlsson, Minna (2003) Hur skapas den nya teknikens skapare? I Boel Berner (Red) Vem tillhör tekniken?: kunskap och kön i teknikens värld. Lund: Arkiv.

Schreiner, Camilla & Sjöberg, Svein (2007) Science education and youth's identity construction - two incompatible projects?. I Deborah Corrigan, Justin Dillon & Richard Gunstone (Red) The re-emergence of values in science education. Rotterdam: Sense Publishers.

Vetenskap & Allmänhet (2007). Projekt utan effekt? - utvärderingar av N&T-initiativ under luppen. VA-rapport 2007:7. Tillgänglig via [http://www.v-a.se/dokument/ungdomar/projekt\\_utan\\_effekt\\_utvarderingar\\_av\\_n\\_t-initiativ\\_under\\_luppen/download/](http://www.v-a.se/dokument/ungdomar/projekt_utan_effekt_utvarderingar_av_n_t-initiativ_under_luppen/download/) 100906.

# Samverkan mellan LTH och gymnasieskolor

## Att bygga en länk mellan gymnasieskola och högskola genom Supplemental Instruction (SI)

Joakim Malm, Lise-Lotte Mörner och Leif Bryngfors, Centrum för Supplemental Instruction, LTH

LTH har sedan hösten 2007 haft studenter som hållit i SI-övningar i matematik, fysik och kemi vid ett tiotal skånska gymnasieskolor – från Trelleborg i söder till Örkelljunga i norr. Målen med verksamheten är att förstärka samverkan mellan LTH och gymnasieskolor i närregionen, öka rekryteringen långsiktigt, öka intresset för naturvetenskap och teknik bland gymnasieelever med hjälp av teknologer som SI-ledare, bidra till att öka inlärnigen i naturvetenskapliga ämnen, samt att förbättra elevernas studieteknik. Verksamheten har under de tre gångna åren fungerat väl; eleverna, kontaktpersonerna vid gymnasieskolorna (lärare och rektorer) samt LTH-studenterna är nöjda med SI-övningarna. Skolorna upplever också att de fått en närmare kontakt med LTH och eleverna har vid sidan av SI-övningarna uppskattat de specialarrangerade studiebesök vid LTH som anordnas med deras SI-ledare som guider.

Varför har då en LTH-driven SI-verksamhet initierats vid skånska gymnasieskolor? En av de största utmaningarna som väntar LTH inom några års tid är rekryteringen till grundutbildningen. De drastiskt sjunkande barnkullarna kombinerat med ett minskat intresse för naturvetenskap och teknik kommer sannolikt att leda till svårigheter att fylla platserna vid flera av LTH-utbildningarna. Dessutom kan det medföra att en större andel av de som antas kommer att vara sämre förberedda att klara den utmaning som en ingenjörsutbildning innebär. För att motverka detta behövs flera typer av åtgärder. Tre exempel är att stärka kontakten med gymnasieskolorna, att där hjälpa till med att öka intresset för teknik och naturvetenskap, samt att ge eleverna en bättre inblick i vad det innebär att studera på en teknisk högskola. En LTH-driven SI-verksamhet vid gymnasieskolor i närregionen är ett sätt att ta sig an dessa tre åtgärder.

SI-verksamheten är etablerad vid LTH sedan 1994, där äldre studenter guidar grupper av ca 5-15 nybörjarstudenter i in-

läring av kursmaterial genom diskussion och arbete i grupp. SI är ett komplement till den ordinarie undervisningen och tanken med SI är att inlärnigen av ett ämne förstärks genom utbyte av tankar och idéer mellan studenterna. Den äldre studenten skall inte agera lärare utan hjälpa till att klargöra svåra frågeställningar inom ämnet genom att ställa frågor, vara bollplank, initiera arbeten i smågrupper och koordinera presentationer av slutsatser. Med detta som bakgrund är det ganska naturligt att utveckla SI-verksamheten till att använda teknologer som SI-ledare i gymnasiet. Fördelarna är flera: mer tid för ämnen som matematik, fysik och kemi, annorlunda kompletterande inlärningsätt där eleverna sätter agendan, ”jämnårig” mötesledare som kan inspirera, ge verklighetsanknytning och vara förebild, samt att det blir en naturlig del av uppföljningen att ha kontinuerlig kontakt med skolans ämneslärare.

LTH:s SI-verksamhet på skånska gymnasieskolor startade under hösten 2007 och inledningsvis omfattade verksamheten sju gymnasieskolor. Idén var mycket lätt att sälja till skolorna och intresset bland LTH-studenterna för att vara SI-ledare på gymnasiet var mycket stort – 90 ansökningar kom in till 16 tillgängliga platser trots begränsad annonsering. En utvärdering av SI-verksamheten efter hösten 2007 visade att SI-övningarna i stort fungerat mycket bra - eleverna, SI-ledarna, samt kontaktpersonerna vid skolorna var nöjda. SI-verksamheten har sedan dess stärkts och antalet medverkande gymnasieskolor har utökats till att idag vara 13 stycken: Bastionskolan samt Söderslättgymnasiet i Trelleborg, Nils Fredriksson utbildning i Svedala, Petri- och Pauligymnasierna i Malmö, Polhemsskolan samt Vipans gymnasium i Lund, Gymnasieskolan i Eslöv, Naturhumanistiska gymnasiet samt Tycho Brahe gymnasiet i Helsingborg, Tekniska gymnasiet i Hässleholm, Klippans gymnasium, samt Örkelljungas utbildningscentrum.

*SI-övning vid Gymnasieskolan i Eslöv (SI-ledaren längst till vänster)*





# Mitt Sommarlov

## Kemiexperiment i SVT:s sommarlovsprogram

Ulf Ellervik, Organisk kemi, LTH

Tänk er att få möjlighet att presentera naturvetenskap och teknik på ett lättvisat för en kvarts miljon potentiella framtida studenter. En utopi? Nej, inte alls.

Kemi har varit ett spännande framtidsorienterat och viktigt ämne, men de senaste decennierna har dess popularitet rasat. Många av dagens elever tycker att kemi är både krångligt och oviktigt, och vad som är ännu värre är att deras föräldrar också tycker så [1]. Det så kallade ROSE-projektet som frågade niondeklassare hur intressanta olika ämnesområden var, gav ett för kemister deprimerande resultat [2],[3]. Atomer, molekyler och plaster kom absolut längst ner på listan. Lite intressant var dock att kemirelaterade ämnen såsom droger, kemiska vapen och explosiva kemikalier hamnade på listans tio-i-topp. Låt oss därför vända på steken och konstatera att vi har varit dåliga på att presentera kemiämnet på ett smakligt vis. Frågan är bara hur vi ska nå ut till våra framtida studenter.

”Molekyler finns” är namnet på Kemicentrum och Lunds Universitets satsning på att popularisera kemi. I projektet ingår två olika kemishower och en samordnad satsning på populärvetenskapliga föreläsningar med en gemensam hemsida [4]. Genom att presentera spännande aspekter av kemi hoppas vi kunna vända trenden. Under 2010 kommer kemishowerna att ha getts omkring 30 gånger för sammanlagt 4000 personer och under NMT-dagarna i mars gavs 35 kemirelaterade föreläsningar för 2000 gymnasieelever. För ännu större genomslag måste vi vända oss till Kemijulkalendern som under första året (2007) fick över 17000 besök [5]. Dessa siffror är bra men det är långt ifrån den bredd som

behövs för att verkligen få ett genombrott. I maj 2010 fick jag dock en förfrågan som utvidgade projektet på ett synnerligen intressant vis.

Varje år sänder SVT ett sommarlovsprogram och många av oss minns säkert med nostalgi vår egen barndoms sommarprogram. Sommarlov 2010 direktsändes från en båt i dockan i Malmö med idén att det skulle vara ett morgonsoffeprogram för barn [6]. Eftersom det sändes från en båt blev det tidigt klart att temat skulle vara vatten. Här skulle det finnas vattenexperter av olika slag och varje program avslutades med att en av deltagarna fick hoppa i vattnet för att ta bad-temperaturen. Programledare var Malin Olsson som tidigare medverkat i ett antal barn- och ungdomsprogram. I maj fick jag ett erbjudande om att vara en av programmets två vattenexperter – den andra var fysikern Patrik Norqvist från Umeå Universitet. Vattenexperternas roll var att dels visa häftiga vattenexperiment på måndagar och dels svara på tittarfrågor vid några tillfällen. Detta var ett erbjudande som det var omöjligt att tacka nej till.

Att arbeta med TV är väsensskilt vanliga föreläsningar och shower av det slag vi gör på universitetet och den viktigaste skillnaden är ett absolutkrav på att hålla tiden – i direktsändning. Programmets målgrupp var barn som firade sitt första sommarlov, det vill säga 7-9-åringar. En annan stor skillnad är att köra experiment utomhus. Även något så enkelt som att tända ett stearinljus kan strula om det blåser en smula och de mest spektakulära vätgasexplosionerna kan se tämligen bleka ut i skarpt solsken.



*Inspelning av SVT:s Sommarlov 2010*

Det var också både viktigt och naturligt att barnen fick en framträdande roll i programmet och helst skulle de hjälpa till med experimenten. Sammantaget ställde detta hårda krav på hur experimenten utformades. Å andra sidan fanns det all upptänklig support som hjälpte till att göra inslaget så bra som möjligt och kameran erbjuder unika möjligheter att fokusera på ett experiment.



*Ulf Ellervik*

Det var ett uttalat önskemål från SVT att varje försök besvarade en specifik fråga. Låt oss ta ett exempel: vad är det för skillnad på vanligt vatten och kolsyrat vatten? Detta kan tyckas vara en ganska enkel fråga som dock snabbt kan bli ganska klurig. I detta program började vi med att visa att kolsyrat vatten faktiskt är surt genom att använda en pH-indikator, ett kemiskt ämne som har olika färg vid olika pH. Sedan diskuterade vi att kolsyra egentligen är en gas som är löst i vattnet och att vi faktiskt andas ut koldioxid. För att visa detta fick två barn tävla i vem som kunde blåsa ner luft i en kolv med pH-indikator och få den att byta färg snabbast. Vi avslutade med ett klassiskt experiment där man genom att släppa ned en minttablett i en flaska lightläsk kan få all kolsyra att omedelbart frigöras i en flera meter hög skumpelare.

Under sommaren 2010 medverkade jag i fem program och hann med att visa ett tiotal spännande kemiska försök för omkring en kvarts miljon tittare i varje program. Om en ynka procent av dessa barn tycker att kemi är spännande har vi trots allt ett par tusen potentiella framtida studenter. Låt oss hålla tummarna!

### Referenser

[1] Nationell utvärdering av grundskolan 2003 - Naturorienterade ämnen, samhällsorienterade ämnen och problemlösning i årskurs 9 (NU-03), Skolverket, 2004

[2] B. Jönsson. Kemivärlden med Kemisk Tidskrift, 2004, 12, 26-28.

[3] ROSE, Relevance Of Science Education (2004), [www.ils.uio.no/forskning/rose/2004-08-28](http://www.ils.uio.no/forskning/rose/2004-08-28)

[4] Kemishowens hemsida: [www.lu.se/kemishow](http://www.lu.se/kemishow)

[5] [www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2008/U\\_Ellervik\\_\\_A\\_Mirholm\\_\\_A\\_Axelsson.pdf](http://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2008/U_Ellervik__A_Mirholm__A_Axelsson.pdf)

[6] [svt.se/2.133637/sommarlov\\_2010](http://svt.se/2.133637/sommarlov_2010)

## EWS

### Early Warning System

**Leif Bryngfors, Verksamhetsansvarig Vattenhallen Science Center LTH och Kristina Nilsson, Genombrottet, LTH**

EWS har använts vid Lunds Tekniska Högskola sedan 1997 med avsikt att i ett tidigt skede i utbildningen få kontakt med studenter som känner oro inför sina studier på LTH. Enkäten erbjuder ett underlag för att kunna möta upp behov av hjälp och stöd hos både enskilda individer och större grupper. En viktig förutsättning för EWS är att studenterna får fylla i enkäten så tidigt som möjligt och därför delas enkäterna ut i samband med uppropet på inskrivningsdagen. Studenterna har då möjlighet att ange i enkäten om de önskar bli kontaktade för personligt stöd. Deltagandet i enkätundersökningen ligger högt, nära 100%. LTH var första högskola i Sverige att använda sig av denna typ av enkät. Idag finns det många varianter på den typ av enkäter som EWS representerar och liknande enkäter används på exempelvis KTH, Chalmers och Linköpings universitet. William Grevatt är upphovsman till den enkät som utgör den ursprungliga modellen för enkäten som används vid LTH. Utformningen av LTH:s enkät, med val av frågeställningar och formulering av frågor, skedde i samarbete med William Grevatt i samband med en workshop där representanter från institutioner som har undervisning i början av programmen deltog. En förfrågan gick ut till de olika programmen vid LTH för att kartlägga intresset för EWS och första året deltog V-, Bi-, L-, E- och D-programmen, för att nästföljande år innefatta samtliga program vid LTH.



*Leif Bryngfors*

EWS har även andra syften utöver att identifiera behovet av stödinsatser. Under årens lopp har enkäten dessutom använts för att utvärdera förstaårsstudenternas uppfattningar i olika frågor, som exempelvis åsikter rörande ökningen av programutbudet med Pi-programmet. Årets enkät inkluderar frågor rörande studier utomlands, SI (Supplemental Instruction, se artikel i detta nummer av Lärande i LTH) och Vattenhallen Science Center LTH. Studenterna ombeds också att ange hemortens placering i Sverige vilket möjliggör en undersökning av det geografiska rekryteringsområdet till LTH. Den största andelen studenter har sin hemort placerad i Skåne, där Lund ligger i topp bland de orter där den största rekryteringen sker. Om däremot andelen nya studenter som har sin hemort utanför Skåne betraktas så representerar dessa drygt 40% och de utgör alltså en betydande del av studentgruppen vid LTH.

I enkäten ställs ett antal frågor där studenten har givna svarsalternativ att välja på och beroende på frågans utformning ombeds studenten att välja ett eller flera alternativ. I några fall har studenten dessutom möjlighet att ge fria svar av typen "annat, nämligen..." På frågan "Varför valde du att läsa på LTH?" svarar år 2009 knappt 40% "Nära hem", att jämföras med drygt 70% för svaret "Utbildningen vid LTH har gott rykte". Då merparten av frågorna har haft samma utformning under ett antal år finns det möjligheter att se förändringar över tid. Andelen studenter som anger "Nära hem" som orsak till valet av LTH har hållit sig relativt konstant över de år som EWS har använts, medan EWS-enkäten däremot visar på en uppåtgående trend för svaret "Utbildningen vid LTH har gott

rykte", från cirka 50% i slutet på 1990-talet till cirka 70% tio år senare.

En tydlig trend som kan utläsas ur EWS-enkäten är den kraftigt minskade betydelsen av VHS-katalogen som informationskälla för blivande studenter. Även utbildningskatalogerna för Lunds universitet och Lunds Tekniska Högskola anges i allt mindre utsträckning som informationskällor, även om minskningen inte är fullt så uttalad som i fallet med VHS-katalogen. Däremot visar EWS på att Internet har ökat i betydelse och 2009 var detta den vanligaste källan till information om LTH. Studenterna ombeds i EWS-enkäten att ange exakt vilken gymnasieskola som de gått på tidigare vilket möjliggör riktade rekryteringsinsatser, så som SI-mentorsprogram och besök på specifika skolor. Uppföljningsmöjligheten från år till år via EWS medför i detta sammanhang att det blir möjligt att få en indikation på om denna typ av punktinsatser har betydelse i rekryterings syfte.

EWS utgör en gemensam informationskälla för samtliga program vid LTH och erbjuder data som är insamlad och behandlad på samma sätt oavsett vilket program som studenten har valt att läsa vid. Information om enkäten samt sammanställningar av enkätresultaten finns att hämta på EWS hemsida [1].

#### Referenser:

[1] [http://www.lth.se/omlth/kommunikationrekryt/studentrekrytering/early\\_warring\\_system](http://www.lth.se/omlth/kommunikationrekryt/studentrekrytering/early_warring_system)

## Att undervisa utomlands

### Kinainriktningen vid LTH

Anton Cervin, Reglerteknik, LTH

För fyra år sedan fick jag frågan om jag kunde tänka mig att åka till Kina och undervisa Reglerteknik AK hösten 2009. Det var i samband med att LTH planerade Kinainriktningen [1], en ny satsning för att locka fler studenter till E-, D- och C-programmen. Jag tyckte att det lät spännande och tackade ja ganska omgående, även om jag då inte visste hur allt skulle ordnas rent praktiskt.

Kinainriktningen är en unik satsning så tillvida att LTH har förbundit sig att skicka både studenter och lärare till Kina. Enligt avtalet med Zhejiang University i Hangzhou så får LTH skicka 30 studenter varje hösttermin. Studenterna åker till Kina när de går i årskurs 3 och har förberett sig genom att läsa 33 högskolepoäng kinesiska och sinologi i Lund. I Hangzhou fortsätter studenterna att läsa kinesiska och teknikkurser parallellt. Teknikkurserna – Signalbehandling i multimedia och Reglerteknik AK – anordnas av LTH och ges på engelska för integrerade klasser med svenskar och kineser. Formellt är det samma kurser som ges i Hangzhou och Lund, men formatet har anpassats. Den viktigaste skillnaden

är att kurserna går över fem läsveckor istället för sju för att minimera lärarnas tid hemifrån.

När jag tittar tillbaka på hösten 2009 är mina erfarenheter övervägande positiva. Det praktiska kring att anpassa kursen till lokala förhållanden var inget stort problem när vi väl hade hittat en hjälpsam "systerinstitution" på universitetet. En sak som delvis fallerade första året var rekryteringen av kinesiska studenter; det var bara sammanlagt åtta kineser som följde LTH:s teknikkurser. Syftet med integrerade klasser är att de svenska studenterna ska få kinesiska kamrater och kunna öva på språket. Problemet verkar dock vara löst, då det i år är cirka trettio kinesiska studenter anmälda till våra kurser.

Från ett lärarperspektiv var det intressant att jämföra det kinesiska universitetssystemet med det svenska. Mötena med kinesiska studenter, lärare och administratörer fick mig att reflektera mycket över situationen på LTH. Det finns så klart stora kulturskillnader. De kinesiska studenterna som följer våra kurser är oerhört drivna och ser utbytet med LTH



som något att sätta upp på sitt CV. Att ha läst kurser på engelska med internationella lärare är en merit, då målet för många är att studera vidare på ett amerikanskt universitet. De kinesiska studenterna är mycket vältränade i matematik. Till de svenska studenternas försvar kan sägas att de är mer vana vid självständig problemlösning och kvalitativa resonemang. De kinesiska lärarna arbetar under mycket hög press, då deras lön till stor del bestäms utifrån hur många studenter de lyckas locka till sina kurser och hur många vetenskapliga artiklar de publicerar. Mötet med den kinesiska administrationen fick mig att bättre uppskatta LTH:s platta organisation och flexibilitet.

Jag tycker att fler lärare borde pröva på att undervisa utomlands. Det ger perspektiv och insikter om vad som fungerar bra och dåligt här hemma. Det är även bra för LTH:s synlighet internationellt. Jämfört med hur mycket pengar som läggs på konferensresor så innebär det ingen stor merkostnad. Det finns dessutom utbytesavtal och pengar som bara väntar på att bli använda, t.ex. inom Erasmus Mundus Action 2 [2].

#### Referenser

[1] <http://www.lth.se/kinainriktningen>

[2] <http://www.lu.se/o.o.i.s/17700>

*Varje hösttermin finns det möjlighet för LTH att skicka 30 studenter till Kina*



# LTH:s Högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser hösten 2010

Nedan ges en kortfattad information om höstens olika kurser. Förutom de allmänna högskolepedagogiska översiktskurserna erbjuds även mer praktiska kurser samt individuella fördjupningskurser med förhoppningen att kunna möta intresseångern bland LTH:s lärare. För utförligare information (kurstider, ansökningsdatum, med mera) hänvisas till Genombrottets hemsida <http://www.lth.se/genombrottet>, där det också finns information om kurser av andra kursgivare öppna för LTH-lärare.

## Högskolepedagogisk introduktionskurs (2v)

Kursen riktar sig främst till doktorander och nyanställda lärare och syftar till att ge deltagarna en pedagogisk grund att bygga vidare på i deras arbete som lärare vid LTH. Alla undervisande doktorander antagna från och med 2003-07-01 skall delta i kursen för att uppfylla Högskoleförord-

ningens krav. Kursen ges en gång på svenska och en gång på engelska under hösten och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 19 september 2010 (för den engelska kursen). Sista ansökningsdag är 14 november 2010 (för den svenska kursen).

## Högskolepedagogik för administratörer (2v)

Kursen riktar sig till administratörer vid LTH, såväl från kansliet som från institutionerna, och syftar till att belysa administrationens roll i de processer inom LTH som påverkar studenternas lärande och personliga utveckling. Efter kursen har deltagarna med stöd i de vanligaste högskolepedagogiska begreppen i skrift reflekterat över den egna praktiken. Undervisningen bedrivs i seminarieform och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 21 november 2010.

## Kom ihåg

LTH:s Pedagogiska Inspirationskonferens är en regelbunden konferens med syfte att öka möjligheterna till samverkan och till utbyte av pedagogiska erfarenheter lärare emellan. Konferensen har funnits sedan 2003 och arrangeras av Genombrottet, LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet, <http://www.lth.se/genombrottet/>

Call for papers maj 2010

Antagna bidrag har meddelats under september månad

Fulltext (ca 1300 ord) skall föreligga senast 31 oktober

Anmälan till konferensen är öppen

## Kontakt

Roy.Andersson@cs.lth.se, 24907

Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se, 23122 (kursanmälan)

Thomas.Olsson@genombrottet.lth.se, 27690

Torgny.Roxa@genombrottet.lth.se, 29448

Charlotta.Johnsson@control.lth.se, 28789

Maria.Johansson@arkitektur.lth.se, 27169

Kristina.Nilsson@mek.lth.se, 23455

Annika.Olsson@plog.lth.se, 29734

Mattias.Alveteg@chemeng.lth.se, 23627

Anders.Ahlberg@ced.lu.se, 27155

Redaktion: Kristina Nilsson

epost: Kristina.Nilsson@mek.lth.se

telefon: 046-222 15 02

Genombrottets hemsida:

[www.lth.se/genombrottet](http://www.lth.se/genombrottet)



LUNDS UNIVERSITET  
Lunds Tekniska Högskola  
Genombrottet

LÄRANDE I LTH - BLAD 11