

Lärande i LTH

Genombrottet, blad 10, maj 2010

Genombrottet är LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet som bl a ger högskolepedagogiska kurser och beforskar undervisning och lärande. Genombrottet bistår också lärare, programansvariga och LTH-ledningen med stöd för undervisningsplanering, undersökningar och ett ramverk för högskolepedagogisk meritering.



Detta blad inleds med en presentation av de personer som erhållit kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP) år 2010. Temat i detta nummer är utvärderingar och olika aspekter av dessa. I boktipset recenserar en grundläggande bok om utvärdering, som tar upp ett stort antal modeller och angreppssätt. Därefter följer fyra artiklar på temat, där den första artikeln beskriver en undersökning av vad de studenter som inte svarat på kursvärderingen tycker. Den andra artikeln tar upp lärarnas egna upplevelser av kursutvärderingar, baserat på intervjuer med LTH-lärare. Ett nytt elektroniskt enkätverktyg presenteras i den tredje artikeln och detta enkätverktyg diskuteras även i den fjärde artikeln, som behandlar det fakultetsgemensamma kursutvärderings-system, CEQ, som används på LTH sedan 2003. Numret innehåller dessutom en lista på höstens högskolepedagogiska kurser, samt information om den 6:e Pedagogiska inspirationskonferensen.

INNEHÅLL:

Sid 2: LTH:s pedagogiska akademi och kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP)

Sid 2: Årets ETP-utnämningar

Sid 3: Boktipset

Sid 4: Vad tycker de som inte svarat på kursvärderingsenkäten?

Sid 5: LTH-lärares upplevelser av kursutvärderingar

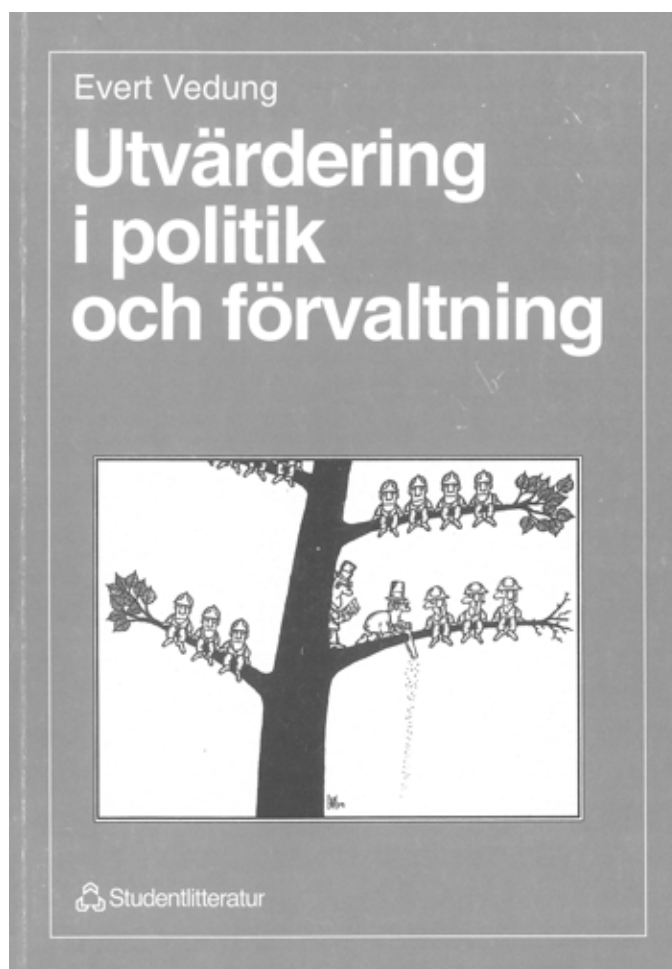
Sid 6: VETA (Virtual Evaluation Tool - Academia)

Sid 7: Utvärderingssystem på LTH

Sid 7: LTH:s högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser hösten 2010

Sid 8 Kom ihåg

Sid 8: Kontaktinformation



"En riktigt tråkig bok om utvärdering som alla borde läsa!"

LTH:S PEDAGOGISKA AKADEMI OCH KOMPETENSGRADEN EXCELLENT TEACHING PRACTITIONER (ETP)

Thomas Olsson, Genombrottet, LTH

LTH:s Pedagogiska Akademi är ett belöningsystem för pedagogisk skicklighet som lanserades 2001. Fram till och med årets antagning har sammanlagt 83 lärare erhållit den pedagogiska kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP). Av dessa är 27 professorer, 44 lektorer (/motsvarande) och 12 adjunkter (/motsvarande). Den Pedagogiska Akademin har rönt stor nationell och internationell uppmärksamhet och bland några av de universitet som LTH haft olika former av utbyten med under det senaste året kan nämnas KTH, Chalmers, Örebro universitet, Uppsala universitet, University of British Columbia, Karlsruhe Institut für Technologie, Universität Stuttgart, University of Kent samt Open University. Läs mer om antagningsprocessen och LTH:s Pedagogiska Akademi på hemsidan: http://www.lth.se/genombrottet/pedagogisk_meritvaerdering_bl_a_lths_pedagogiska_akademi/

ÅRETS ETP-UTNÄMNINGAR

Daniel Hellström, institutionen för designvetenskaper. Daniel är en mycket kreativ och framgångsrik lärare. Han lyfter fram motivation, aktivt studentdeltagande och samarbetslärande, samt personligt ansvar för lärandet. Daniel arbetar framför allt med projektbaserat lärande och hans pedagogiska medvetenhet och förmåga att leda ett aktivt förändringsarbete, där ledstjärnan alltid är att förbättra studenternas lärandeprocess, är av stort värde för LTH:s pedagogiska utvecklingsarbete.



Eva Leire, institutionen för teknik och samhälle. Ämnesdidaktiken står i centrum för Evas pedagogiska praktik inom området miljö- och energisystem och hon har en mångårig erfarenhet av framgångsrik undervisning och pedagogisk utveckling inom tvärvetenskapliga kurser. Eva har omfattande kunskap om handledning och examination av uppsatser och rapporter, med intressanta kopplingar till kamratgranskning, egenreflektion, operativ utvärdering, fusk och plagiering samt problembaserat lärande. Eva integrerar sin pedagogiska verksamhet med ett aktivt ledarskapsengagemang som prefekt för en stor institution – en pedagogisk gärning av stort värde för LTH:s utveckling.



Johan Marklund, institutionen för teknisk ekonomi och logistik. Johans pedagogiska praktik är mångfacetterad, med omfattande internationella erfarenheter, och vittnar om en framgångsrik och kreativ lärargärning. Han arbetar aktivt med studenters förmåga att analysera och lösa öppna frågeställningar och han använder undervisningsmetoder som föreläsningar, grupparbeten, industrirelaterade projektarbeten och datorbaserade laborationsövningar. Johan drar sig inte för att utforska kurser eller kursmoment som inte fungerar på ett tillfredsställande sätt, samt olika åtgärder för förbättringar. Han ser också möjligheter att som prefekt på ett konstruktivt sätt använda sitt ledarskap för att påverka den pedagogiska utvecklingen vid LTH.



Kristofer Modig, kemiska institutionen. Kristofers pedagogiska praktik omfattar undervisning och kursutveckling i grundläggande kemikurser inom kemiteknik- och bioteknikprogrammen. Han argumenterar och arbetar för att integrera ett molekylärt och ett beräknings-, process- och industriinriktat perspektiv på kemin. Kristofer intresserar sig för lärostilar och lärandestrategier och hur dessa relaterar till djupt, ytligt eller strategiskt lärande och han undersöker systematiskt och framgångsrikt studenters lärande genom egna statistiska undersökningar med utgångspunkt från relevanta data från aktuella CEQ-kursutvärderingar.



Daniel Nilsson, institutionen för bygg- och miljöteknologi. Daniel befinner sig fortfarande i början av sin akademiska karriär. Trots detta uppvisar han en omfattande och välutvecklad pedagogisk praktik och han utvecklar ständigt sin undervisning i brandteknik och riskhantering. Några ledstjärnor som genomsyrar Daniels undervisningspraktik är variation, engagemang och relevansstrukturer. Relevansstrukturer omfattar de erfarenheter och bakgrundskunskaper som studenterna har med sig in i en viss undervisningssituation och som starkt påverkar förutsättningarna för lärandet. Daniels kunskaper och engagemang inom detta område är av stort intresse långt utanför den egna institutionen.



Fredrik Nilsson, institutionen för designvetenskaper. Fredrik vill bidra till att stärka studenternas förståelse för helhetsperspektiv, samt deras innovationsförmåga och entreprenöriella färdigheter. Lärares och studenters engagemang är viktiga för en bra lärandemiljö samtidigt som brist på engagemang hos endera parten kan vara förödande. Denna insikt har gjort att Fredrik medvetet fokuserar på kursintroduktionen och den inledande delen av de kurser han undervisar i. Fredrik integrerar även sin egen forskning i det pedagogiska utvecklingsarbetet och lägger ett intressant komplext teoretiskt perspektiv, med fokus på lärarskap och ledarskap, på sin pedagogiska verksamhet.



Per Warfvinge, institutionen för kemiteknik. Per har en mycket omfattande och mångfacetterad pedagogisk erfarenhet och kompetens som avspeglar hans olika roller inom LTH – som universitetslärare, programansvarig och akademisk ledare. Per uppvisar en trygghet i sin egen kompetens och förmåga, som gör att han vågar driva och förverkliga innovativa pedagogiska projekt på kurs-, program- och fakultetsnivå. Detta arbete har stor betydelse för lärandet vid LTH – när det gäller enskilda studenter, andra lärare och fakulteten som helhet.



BOKTIPSET

Åsa Lindberg-Sand, Pedagogisk utvecklare och kvalitetssamordnare, CED, Lunds universitet

Vedung, E (2009; 3:e upplagan) Utvärdering i politik och förvaltning

En riktigt tråkig bok om utvärdering som alla borde läsa!

Evert Vedung skrev redan för över tio år sedan en grundläggande bok om utvärdering som varit till stor glädje för mig genom åren. Den har titeln "Utvärdering i politik och förvaltning" (Studentlitteratur). Titeln gör ju ingen upphetsad direkt, men boken är klart användbar, och på ett sätt har den blivit mer aktuell sedan den kom ut. Då diskuterades just utvärderingsmodeller på ett annat och bredare sätt än vad jag upplever att det görs nu. Hur kan det komma sig? Idag är det kvalitetssystemen som så att säga har lagt under sig nästan alla former av utvärdering och det har paradoxalt lett till att vi idag i mindre utsträckning än förut ifrågasätter den utvärderingsmetodik som kvalitetssystemen bygger på. De kommer liksom i färdiga paket - ofta med en enkel modell för att följa upp avsiktliga resultat eller mål. Det man kan lära sig genom att ta sig igenom Evert Vedungs bok är hur många olika modeller och angreppssätt det finns att välja mellan när man ska lägga upp en utvärderingsstudie, samt att man beroende på vilken modell man väljer kommer att få svar av helt olika karaktär. Idag har det nästan blivit ett mantra att det är de formella målen för, och de avsiktliga resultaten av, kurser och examina som ska följas upp i utbildningsutvärderingar. Vedung visar genom sin stillsamma och lite formella text allt som vi kan gå miste om när det gäller kunskap om vår egen verksamhet, om vi tror att detta är den enda giltiga form av utvärdering som är tänkbar. Det som gör boken spännande idag är att allt som tas upp är direkt relevant när vi idag brottas med hela floran av olika kvalitetssystem som vuxit fram de senaste tio åren. Begreppet kvalitet finns inte ens i registret till denna bok. Det är både befriande och intressant!

VAD TYCKER DE SOM INTE SVARAT PÅ KURSVÄRDERINGSENKÄTEN?

Jonas Borell och Anders Gudmundsson, Institutionen för designvetenskaper, LTH

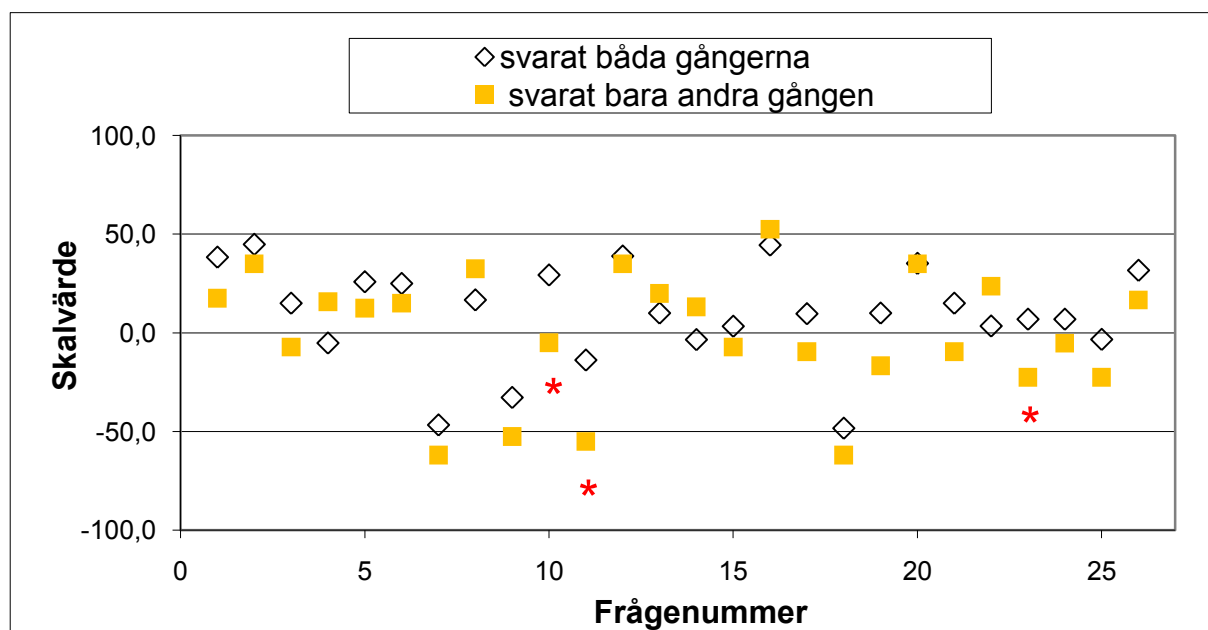
LTH har sedan 2003 ett systematiskt arbetssätt för kursutvärderingar, där enkäten CEQ [1] (Course Experience Questionnaire) används för studenternas kursvärderingar. Enkätsvaren används tillsammans med annat underlag för utveckling av LTH:s kurser. Svarefrekvenserna för kursvärderingsenkäterna vid LTH varierar stort, med ett snitt på drygt 50 %. När långt ifrån alla studenter på en kurs svarat på enkäten kanske man undrar vad man kan använda de lämnade svaren till. Vad säger de? Är de representativa för hela studentgruppen? Vad tycker de som inte svarat? Att undersöka detta kan ge mycket värdefullt underlag till tolkandet av CEQ-data från kursvärderingar med låga svarefrekvenser. Vi ville se om det gick att ta reda på vad de som inte svarat tycker, och kom på en enkel metod; vi frågade dem.

Vårterminen 2009 gjorde vi följande: Två kurser, som först utvärderats med webbaserad CEQ-enkät med cirka 50 % svarefrekvens, valdes ut. Den ena var valfri (kurs A), den andra obligatorisk (kurs B). Någon vecka efter att webbenkäten stängt bad vi både de som redan svarat via webben (tillfälle 1) och de som inte gjort det att svara på CEQ i pappersform vid ett föreläsningstillfälle (tillfälle 2). Vi bad dem som tidigare svarat på webbenkäten att försöka svara likadant igen. Den totala svarefrekvensen blev då 82 % respektive 71 %. Genom att jämföra svaren mellan de grupper som svarat vid första tillfället och

eller vid andra tillfället kunde vi se likheter och skillnader mellan gruppernas uppfattningar. Svaren från de två olika tillfällena jämfördes parvis, fråga för fråga i CEQ-enkäten, och med hjälp av t-test undersöktes ifall några signifikanta skillnader förelåg mellan svarstillfällena. Det statistiska underlaget var tillräckligt stort för att vi skulle kunna ha möjlighet att observera väsentliga skillnader.

För den studentgrupp som svarat både på den ursprungliga enkäten och på vår undersökningssenkät var svaren mycket lika, dvs de svarade likadant vid de två olika tillfällena. Inte för någon fråga fanns en statistisk skillnad ($p < 0.05$) mellan gruppens svarstillfällen. Skillnaderna mellan svaren från dem som svarade vid första tillfället och de som endast svarade vid andra tillfället var mycket små. Statistiskt signifikant skillnad förelåg bara för tre av 26 frågor för den ena kursen, och för en fråga för den andra. I figur 1 visas för kurs A svaren för de som svarat vid tillfälle 1 (31 stycken) och de som endast svarat vid tillfälle 2 (21 stycken). Sammantaget tyder fynden på att de som inte svarade direkt efter kurslut via CEQ-webbenkät (benämnt som tillfälle 1) har haft tämligen snarlika upplevelser och åsikter som de som svarade på CEQ-webbenkäten. Därmed ser vi ingen anledning att inte beakta kursvärderingsenkätresultaten även i de fall då enbart omkring hälften av studenterna svarat. Antalet studenter som ingick i studien av kurs B var färre och gav därför ett mindre statistiskt underlag och följaktligen något sämre säkerhet, men visade likartat resultat.

Vår undersökning tyder på att de studenter som inte svarat på kursvärderingsenkäten vid kurslut har upplevelser som är tämligen lika de hos dem som har svarat. Vår slutsats blir att man kan och bör ta kursvärderingssvaren



Figur 1. Medelvärden för de 26 frågorna för de två olika svarsgrupperna för kurs A vid undersökningens pappers-CEQ. För tre frågor finns en statistiskt signifikant skillnad mellan de som svarat båda gångerna och de som bara svarat andra gången, nämligen frågorna 10, 11 och 23 vilket är markerat med *.

vid kurslut som representativa även om svarsfrekvensen ligger omkring 50 %. Bland de faktorer som kan ha påverkat resultaten finns till exempel tiden som gått mellan mättillfällena, risken för systematiska bortfall, eventuella skillnader i svar beroende av webb- eller pappersenkät, samt svarspåverkande effekter av själva undersökningsmetoden. Vi försökte kontrollera detta genom vår jämförelse mellan de som svarat vid båda tillfällena. Denna jämförelse visade att det inte fanns någon skillnad, vilket vi tolkat som att vår slutsats är korrekt.

Det finns mycket mer man skulle kunna undersöka. I den här studien tittade vi t ex inte på innehållet i de fritextsvar som lämnades i CEQ-enkäterna. Det kan vara mycket intressant att undersöka om och i så fall hur fritextsvaren skiljer sig mellan de som först svarar och de som initialt inte gör det. En annan studie [2] har visat att fritextsvarens längd skiljer sig markant mellan webb- och pappersenkäter, där webbenkäternas fritextsvar i snitt är nästan dubbelt så långa. Fortsatta studier skulle exempelvis kunna göras genom bortfallsanalyser där olika bakgrundsvariabler, såsom ålder och kön, jämförs mellan registrerade (population) och kursvärderingssvarande (sample) studenter. En annan metod kan vara att intervjua studenter om varför de svarar eller inte svarar på kursvärderingar. Helst skulle vi så klart se att alla studenter bidrar med att fylla i kursvärderingsenkäter. Förutom studier av vad de som inte svarat tycker, vill vi se ansträngningar för att höja svarsfrekvenserna. Slutligen vill vi tacka alla studenter som frivilligt deltagit i studien, samt Karim Andersson som hjälpt till med utformning och bearbetning av CEQ-enkäterna! För den som vill veta mer beskrivs undersökningen mer ingående i ett paper från LU:s pedagogiska inspirationskonferens 2009 [1].

Referenser

[1] Borell, J. (2008). Course Experience Questionnaire och högskolepedagogik. LTH. Tillgänglig via www.ceq.lth.se/info/dokument/filer/CEQ_hogskolepedagogik.pdf 100423

[2] Borell, J., Andersson, K., Alveteg, M. & Roxå, T. (2008). Vad kan vi lära oss efter fem år med CEQ? Proceedings från 5:e Pedagogiska inspirationskonferensen, LTH. Tillgänglig via www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2008/J_Borell__K_Andersson__M_Alveteg__T_Roxa.pdf 100423

[3] Borell, J. & Gudmundsson, A. (2009) Vad tycker de som inte svarat på kursvärderings-enkäten? Proceedings från Utvecklingskonferens 09, Lunds Universitet. Tillgänglig via www.lu.se/utvecklingskonferens-09 100423



Jonas Borell och Anders Gudmundsson

LTH-LÄRARES UPPLEVELSER AV KURSUTVÄRDERINGAR

Marie Bergström, Institutionen för psykologi, Lunds universitet

Tidigare studier (bl.a. Marsh, 2007) har visat att kursutvärderingar framförallt har funktionen att vara en feedback till läraren. Kwan (1999), som har undersökt kursutvärderingar, har funnit skillnader beträffande innehållet i feedbacken beroende på ämnesområde, gruppstorlek och utbildningsnivå. Grupper med ett litet antal studenter på högre nivå i utbildningen ger mer positiva omdömen på kursutvärderingen. Under våren 2009 startades ett pilotprojekt tillsammans med Genombrottet och Institutionen för psykologi. Syftet var att undersöka hur lärare, som undervisar på LTH, upplever kursutvärderingar från studenterna. De frågor som ställdes var bland annat vilken psykologisk betydelse det har för läraren att regelbundet bli utvärderad, vilka strategier läraren har för att hantera olika typer av kursutvärderingar, vad det betyder för lärarrollen, samt hur pedagogik och undervisning påverkas av studenternas kursutvärderingar. Sammanlagt 14 lärare vid Elektroteknik, Teknisk nanovetenskap och Ekosystemteknik intervjuades under våren 2009. Urvalet av intervjupersoner gick till på så sätt att kontakt togs med programledaren för respektive program. Programledaren skickade ut förfrågan till lärarna och de som ville delta i undersökningen anmälde sitt intresse. Fem av dem var kvinnor, nio var män. Alla utom en intervju genomfördes i Genombrottets lokaler på LTH. Tolv intervjuer spelades in. Alla intervjuer har skrivits ut och olika teman kring kursutvärderingarnas betydelse för de intervjuade lärarna kan urskiljas.

Av intervjuerna framgår att reaktioner och synpunkter från studenterna är väldigt betydelsefulla för de intervjuade lärarna. Flera av de intervjuade lärarna använder egna kursutvärderingar, utöver CEQ. Förutom kursutvärderingar efter avslutad kurs görs också andra, t.ex. muntliga utvärderingar under pågående kurs. Det är tydligt att kursutvärderingarna ger lärarna den bekräftelse på att de är bra nog, som de behöver för sin verksamhet. Flera av lärarna tar upp att de har ändrat sin pedagogik efter de kursutvärderingar som de har fått. Genom kursutvärderingarna kan de intervjuade lärarna också skapa en relation med studenterna på kursen de ger. Fritextsvaren gör att läraren kan lära känna sina studenter, förstå hur de tänker, få feedback på sin undervisning och sin lärarroll. Kursutvärderingarna tycks bidra i den process där läraren konstruerar sin professionella identitet. Av intervjuerna framgår det även att kursutvärderingarna används för att kontrollera att allt är lugnt på kursen. Om det inte är det, så tycks uppfattningen vara att något måste åtgärdas. Det tycks vara viktigt att en sådan åtgärd snabbt sätts in innan det uppstår ett rykte om att kursen, och läraren, inte är bra nog.

Det finns även föreställningar om att kursutvärderingarna, och studenternas omdöme om läraren, är viktigt i ett större sammanhang, till exempel vid tjänstetillsättningar. Av de intervjuer som gjordes framgick att det fanns en avsaknad av diskussioner om kursutvärderingar i ett kollegialt sammanhang. Det fanns också en avsaknad av dokumentering, vilket gör arbetet som lärare osynligt inom den formella organisationen. Resultaten från denna pilotundersökning pekar på att det skulle vara intressant att göra en större enkätbaserad undersökning av hur lärarna på LTH använder sig av kursutvärderingar, hur de upplever detta och hur det inverkar på lärarrollen i relation till de andra roller som lärarna har.

Referenser

Kwan, K-P. (199) How Fair are Student Ratings in Assessing the Teaching Performance of University Teachers? *Assessment & Education in Higher Education*. vol. 24, No 2, 181-195

Marsh, H.N. (2007) Student's Evaluations of University Teaching. Dimensionality, Reliability, Validity, Potential Bias and Usefulness. I: Perry, R.P. & Smart, J.C. (eds) *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-Based Perspective*. London: Springer



Marie Bergström

VETA (VIRTUAL EVALUATION TOOL - ACADEMIA)

Lotty Larson, Pedagogisk utvecklare, CED, Lunds universitet

VETA är ett universitetsgemensamt elektroniskt enkätverktyg som kan användas av lärare, studierektorer, med flera, för att skapa, distribuera, samla in och sammanställa kursvärderingar. Det har, förutom generella enkätfunktioner, specialanpassade funktioner för frågor om kursmål och undervisningsprocesser och erbjuder stöd för dokumentation av kursutvärderingar. Med kursutvärdering avses här en samlad bedömning av kursen. Denna kan bland annat innefatta studenternas kursvärdering, där omdömet om kursen framgår, samt uppgifter om exempelvis examinationsform och kurslitteratur. VETA kan följaktligen användas för olika typer av digitala enkäter; inte bara kursvärderingar.

Enligt universitetets handlingsplan för kvalitet ska CED ta fram och implementera VETA, samt utbilda lärare i VETA. Verktyget utvecklas av Avenia AB Lund och befinner sig i ett avslutande leveransskede. Lansering av VETA vid LU sker efter godkänd slutleverans, som görs av CED i egenskap av systemägare för VETA. Anställda vid LU får då tillgång till VETA via sin Lucat-identitet. Information om lanseringen sker bland annat via Anställdsidan på LU:s webbplats.

Som en del i universitetets kvalitetsarbete finns en arbetsgrupp som ska ta fram ett förslag till riktlinjer för kursutvärdering. Riktlinjerna ska fastställas av LU:s rektor och kompletteras av en handledning med goda exempel, referenser, med mera. Arbetsgruppen har efter genomlysning av arbete med kursutvärderingar inom LU och på nationell nivå, funnit två viktiga processer som särskilt behöver utvecklas. Den ena är att stödja studenternas engagemang och motivation att delta i kursvärderingar genom en återkopplingsprocess, som gör att studenterna känner att det är meningsfullt att besvara dem. Den andra är att ha en tydlig ansvarsfördelning för hur kursutvärderingar används för utveckling av utbildningen, det vill säga det faktiska kvalitetsarbetet att utveckla undervisningen. En sådan process ska presenteras i förslaget till riktlinjer för kursutvärdering. Förslaget sänds ut på remiss till universitetets områden i början av höstterminen inför slutgiltigt förslag till rektor senare under terminen.

Snabb återkoppling till studenter blir möjlig genom användning av digitala enkäter. VETA skickar ut enkäten och påminner, med bibehållen anonymitet, de som inte svarat. En digital enkät möjliggör att sammanställningar och presentation av data kan göras på flera olika sätt, beroende på syfte och mottagare. En sammanställning i VETA kan utformas som ett "kursbokslut" som skickas ut till studenterna. Kursbokslutet kan innefatta ett bearbetat kursvärderingsresultat och en sammanfattning av studenters och lärares diskussion av resultatet, samt förslag till förändringar. På motsvarande sätt kan ett kursvärderingsresultat i VETA utökas med kompletterande information så att den motsvarar en del av en kursutvärdering. Exempel på uppgifter som kan ingå är antal antagna studenter, genomströmning, läroredd tid, samt vilka arbetsformer som använts. Frågetyperna i VETA är enkel-, flervals- och fritextfrågor, samt matrisfrågor med svarsalternativ för exempelvis vikt och tillfredsställelse. Bland övriga funktioner kan nämnas stöd för mallar, mallfrågor samt CEQ-enkäter.

VETA är byggt för att vara självinstruerande för den som ska skapa och administrera enkäterna. Användarstöd finns i form av webbguider, en manual, korta instruktionsfilmer och en FAQ-lista med vanliga frågor och svar. VETA ingår som tjänst i LDC Servicedesk som, när VETA lanserats, ger support via telefon och mejl. CED kommer att erbjuda kostnadsfria VETA-kurser som ges fortlöpande under återstoden av 2010. Det är en "Kom igång"-kurs, samt en "VETA-verkstad" för arbete och individuell hand-

ledning i egna VETA-enkäter. Vidare kommer VETA att introduceras som ett instrument för pedagogisk uppföljning och utveckling via områdesvisa workshops, enligt särskild inbjudan. Mer information om VETA finns på Anställd-sidan, avdelning "Forskning och undervisning", fliken "Stöd för undervisning online och på campus - Kursvärdering online - VETA", på LU:s webbplats. Kontakta gärna Lotty Larson, CED.

UTVÄRDERINGSSYSTEM PÅ LTH

Ingrid Svensson, Vice rektor med ansvar för grundutbildningen, LTH

På LTH använder vi sedan 2003 ett fakultetsgemensamt, nätbaserat kursutvärderingssystem, CEQ (Course Experience Questionnaire). Med utgångspunkt i detta system har vi byggt upp vårt kvalitetssäkringssystem för grundutbildningen. Information från kursutvärderingssystemet plockas ut till utbildningsprogrammets läsårsrapporter, och dessa läsårsrapporter ställs samman i utbildningsnämndernas läsårsrapporter, som i sin tur sammanställs och presenteras för LTH:s styrelse. Tack vare denna process får ansvariga på olika nivåer möjlighet att överblicka verksamheten i grundutbildningen, för att kunna ta ett reellt ansvar för sina respektive områden.

För den enskilde studenten innebär det system vi byggt upp på LTH en möjlighet att förmedla sina upplevelser under en kurs till studieråd, ansvariga lärare och programledare. Representanter från dessa grupper diskuterar utfallet av kursutvärderingen och skriver in sina kommentarer i slutrapporten som publiceras på internet. Därmed får både studenterna, lärarna och programledarna möjligheter till återkoppling av synpunkter på den just avslutade kursen och förslag till eventuella förändringar.

I dagsläget ser LTH:s ledning ingen anledning att införa enkätverktyget VETA på fakulteten. Vi har förtroende för det system som vi byggt upp, det är skraddarsytt för de behov som vi har identifierat på LTH. När VETA-systemet är fullt utbyggt och driftstest kommer vi att undersöka vilka fördelar det skulle kunna finnas för LTH att byta enkätverktyg och då ompröva vårt ställningstagande.

Enkätfrågorna i LTH:s utvärderingssystem, CEQ-frågorna, kan flyttas över till VETA om vi i framtiden väljer att byta enkätverktyg. Från LTH:s ledning har vi stor respekt för den stora mängd data som samlats in under åren och ser ingen anledning att göra några stora förändringar i enkätfrågorna. Många intressanta analyser har gjorts som förbättrat både enskilda kurser, upplägg av utbildningsprogram och institutioners syn på undervisning. Det är en guldgruva för alla som är intresserade av pedagogiskt utvecklingsarbete och jag vill verkligen passa på tillfället att uppmana oss alla att utnyttja insamlad data ännu mer!

LTH:s HÖGSKOLEPEDAGOGISKA KOMPETENSUTVECKLINGSKURSER HÖSTEN 2010

Nedan ges en kortfattad information om var och en av höstens olika kurser. Förutom de allmänna högskolepedagogiska översiktskurserna erbjuds även mer praktiska kurser samt individuella fördjupningskurser med förhoppningen att kunna möta intresse mångfalden bland LTH:s lärare. För utförligare information (kursstider, ansökningsdatum, med mera) hänvisas till Genombrottets hemsida <http://www.lth.se/genombrottet>, där det också finns information om kurser av andra kursgivare öppna för LTH-lärare.

Högskolepedagogiska översiktskurser hösten 2010:

Högskolepedagogisk introduktionskurs (2v)

Kursen riktar sig främst till doktorander och nyanställda lärare och syftar till att ge deltagarna en pedagogisk grund att bygga vidare på i deras arbete som lärare vid LTH. Alla undervisande doktorander antagna från och med 2003-07-01 skall delta i kursen för att uppfylla Högskoleförordningens krav. Kursen ges en gång på svenska och en gång på engelska under hösten och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 19 september 2010 (för den engelska kursen). Sista ansökningsdag är 14 november 2010 (för den svenska kursen).

Högskolepedagogik för administratörer (2v)

Kursen riktar sig till administratörer vid LTH, såväl från kansliet som från institutionerna, och syftar till att belysa administrationens roll i de processer inom LTH som påverkar studenternas lärande och personliga utveckling. Efter kursen har deltagarna med stöd i de vanligaste högskolepedagogiska begreppen i skrift reflekterat över den egna praktiken. Undervisningen bedrivs i seminarieform och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 24 oktober 2010.

Lite mer praktiska kurser hösten 2010:

Docentkurs (2/3v)

Kursen är LTH:s docentförberedande kurs och vänder sig till blivande docenter och forskarhandledare. I kursen ingår även den obligatoriska tvådagars forskarhandledarutbildningen som alla handledare inom universitetet skall genomgå (enligt LU-beslut 2004). Kursen omfattar totalt tre veckors arbete och räknas som två veckors behörighetsgivande högskolepedagogisk utbildning. Sista ansökningsdag är 30 juni 2010.

Akademisk hederlighet: Studenter bortom plagiat (2v)

Kursen är universitetsgemensam och riktar sig främst till lärare med erfarenhet av bedömning eller design av examinationsmoment. Kursens syfte är att deltagaren ska nå en fördjupad insikt i begrepp som akademisk hederlighet, plagiering och plagieringsfusk samt bli förtrogen med olika pedagogiska strategier för att uppmuntra och träna studenternas akademiska hederlighet. På lärosätetsnivå är syftet med kursen att underlätta för Lunds Universitet som lärosäte att skapa genomtänkta strategier, policyer och handlingsplaner som främjar studenters akademiska hederlighet. Kursen motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 31 augusti 2010.

Den goda föreläsningen (2 eller 3v)

Kursen riktar sig främst till lärare med viss föreläsningserfarenhet och det är en fördel om deltagarna har egna föreläsningar under kursen. Syftet är att deltagarna efter kursen skall ha fördjupat sin förståelse kring föreläsningen som undervisningsform och dessutom praktiskt arbetat med att utveckla sina egna föreläsningar. Kursen motsvarar i sin grundläggande del två veckors arbete. För dem som vill fullgöra en prestation om tre veckor tillkommer en uppgift i form av ett paper, där man redovisar en pedagogisk reflektion grundad på egen undervisningserfarenhet. Sista ansökningsdag är 3 oktober 2010.

Individuella fördjupningskurser hösten 2010:

Examination (3v)

Kursen riktar sig främst till seniora lärare och syftar till att ge deltagarna en ökad förståelse för och kunskap om examinationens centrala betydelse för studenternas lärande. Kursen har endast ett fåtal schemalagda träffar och bygger i stor utsträckning på individuellt fördjupningsarbete och motsvarar totalt tre veckors arbete. Sista ansökningsdag är 10 oktober 2010.

Workshop – Den pedagogiska portföljen (1v)

Kursen riktar sig till alla lärare som vill öka sin förmåga att skriva en väl genomtänkt och reflekterande pedagogisk portfölj. Kursen har fyra schemalagda träffar med mellanliggande eget portföljsskrivande och motsvarar totalt en veckas arbete. Sista ansökningsdag är 5 september 2010.

KOM IHÅG



15 december 2010

LTHs Pedagogiska Inspirationskonferens är en regelbunden konferens med syfte att öka möjligheterna till samverkan och till utbyte av pedagogiska erfarenheter lärare emellan. Konferensen har funnits sedan 2003 och arrangeras av Genombrottet, LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet, <http://www.lth.se/genombrottet/>

Call for papers maj 2010

Abstract (ca 200 ord) lämnas senast 5 september

Antagna bidrag meddelas senast 27 september

Fulltext (ca 1300 ord) skall föreligga senast 31 oktober

KONTAKT

Roy.Andersson@cs.lth.se, 24907

Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se, 23122 (kursanmälan)

Thomas.Olsson@genombrottet.lth.se, 27690

Torgny.Roxa@genombrottet.lth.se, 29448

Charlotta.Johnsson@control.lth.se, 28789

Maria.Johansson@arkitektur.lth.se, 27169

Annika.Olsson@plog.lth.se, 29734

Mattias.Alveteg@chemeng.lth.se, 23627

Anders.Ahlberg@ced.lu.se, 27155

Kristina.Nilsson@mek.lth.se, 23455

<http://www.lth.se/genombrottet>

Red: Charlotta Johnsson & Kristina Nilsson



LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola

Genombrottet