

Vad kännetecknar ett bra examensarbete på LTH?

Thomas Olsson, Ingrid Svensson, Åsa Lindberg-Sand och Kristina Nilsson

Key words—Degree project, master thesis, assessment, quality assurance

ROUND-TABLE DISCUSSION

Examensarbetet utgör en mycket viktig del av alla LTH:s utbildningsprogram. Genom examensarbetet visar studenten att han/hon självständigt kan tillämpa de kunskaper och färdigheter som förvärvats under utbildningen. Målen för examensarbetet ställer höga krav på såväl fördjupad kunskap (inom det valda teknikområdet) som färdigheter och förmågor relevanta för det kommande yrkeslivet.

Examensarbetet har på senare tid kommit ytterligare i fokus genom Regeringens kvalitetsproposition, ”*Fokus på kunskap – kvaliteten i den högre utbildningen*”, och Högskoleverkets arbete med kommande utvärderingar. Fokus i dessa utvärderingar kommer att ligga på utbildningarnas resultat. Man kommer att undersöka i vilken mån universitetet säkerställer att studenterna når målen i högskoleförordningens examensbeskrivning och examensarbetet utgör då en central informationskälla. Detta synsätt är inte oproblematiskt och på lokal nivå måste vi öka vår kunskap kring examensarbetets roll inom våra utbildningar, bland annat som en förberedelse inför Högskoleverkets kommande (2011-2014) utvärderingar.

Detta bidrag presenterar ett projekt som undersöker vad som kännetecknar ett examensarbete av god kvalitet på LTH. Vilka gemensamma drag har bra examensarbeten? Vilka kriterier används de facto och hur kan de beskrivas och explicit formuleras? Preliminära resultat tyder på att examensarbetets roll inom våra utbildningar är betydligt mer komplext än det ibland finns anledning att hålla för sannolikt att politiker och myndigheter på central nivå känner till. En kvalitetsaspekt kan vara bredden i olika typer av examensarbeten inom ett utbildningsprogram. En annan aspekt är examensarbeten som med framgång genomförs i samarbete med industrin. Speciellt viktigt förefaller det att vara att problemställningen ofta är given varför processen, och speciellt examensarbetets resultat, ses som betydligt viktigare kvalitetsaspekter än själva texten i slutrapporten.

Under detta ”round-table” vill vi framför allt diskutera vilka kriterier vi ska ställa på examensarbeten vid LTH. Det handlar om kriterier för såväl examensarbetets helhet som olika delar och aspekter av arbetet.

Thomas Olsson, Genombrottet LTH, Lunds universitet (e-mail: thomas.olsson@genombrottet.lth.se)

Ingrid Svensson, Vice rektor för grundutbildningen vid LTH, Lunds universitet (e-post: ingrid.svensson@solid.lth.se)

Åsa Lindberg-Sand, Centre for Educational Development (CED), Lunds universitet (e-mail: asa.lindberg-sand@ced.lu.se)

Kristina Nilsson, Maskinteknologi LTH, Lunds universitet (e-mail: kristina.nilsson@mek.lth.se)