

Lärande i LTH

Genombrottet, blad 6, maj 2009

Genombrottet är LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet som bl a ger högskolepedagogiska kurser och beforskar undervisning och lärande. Vi bistår också lärare, programansvariga och LTH-ledningen med stöd för undervisningsplanering, undersökningar och ett ramverk för högskolepedagogisk meritering.



Blad 6 fokuserar på LTH:s Pedagogiska Akademi och kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP). I detta blad presenteras årets ETP-utnämningar. Numret innehåller också bl.a. information om LTH:s språkpolicy, kommande högskolepedagogiska konferenser och kurser samt ett pedagogiskt lästips.

Excellent Teaching Practitioner

NN

har av rektor vid Lunds Tekniska Högskola tilldelats utmärkelsen Excellent Teaching Practitioner (ETP).

Utmärkelsen tilldelas lärare som medvetet och systematiskt utvecklat sin pedagogiska kompetens och sin undervisning.

Dessa strävanden har utvecklat studenternas lärande.

Lund den 28 april 2009

Anders Axelsson

Anders Axelsson

Rektor LTH

INNEHÅLL:

Sid 2: Årets ETP-utnämningar

Sid 3: LTH:s pedagogiska akademi och kompetensgraden Excellent Teaching Practice (ETP)

Sid 4: Internationella högskolepedagogiska tidskrifter för och med lärare

Sid 5: LTH:s språkpolicy

Sid 6: Lästipset

Sid 6: Högskolepedagogiska konferenser för lärare

Sid 7: Ny högskolepedagogisk forskning vid LTH

Sid 7: LTH:s högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser hösten 2009

Sid 8: Kom ihåg och kontaktinfo

ÅRETS ETP-UTNÄMNINGAR

Per Becker, institutionen för bygg- och miljöteknologi. Pers pedagogiska praktik vilar på en solid grund med teoretisk reflektion och praktisk handling förenade i en ständigt pågående cyklisk process. Han är för närvarande ansvarig för uppbyggnaden av ett nytt utbildningsprogram på master-nivå, "Disaster Management", tillsammans med Köpenhamns universitet. Pers omfattande erfarenhet av case-metodik tillsammans med ett stort internationellt engagemang är betydelsefullt för såväl hans egen som LTH:s pedagogiska utveckling.



Ulf Nilsson, kemiska institutionen. Ulfs pedagogiska praktik har ett tydligt ämnesdidaktiskt fokus och han utvecklar och förbättrar ständigt undervisningen i organisk kemi. Några axplock bland Ulfs didaktiska metoder omfattar miljörelevans för ekosystemvetare, verklighetsanknutna laborationer, intresseväckande litteratur, diagnostiska prov med omedelbar återkoppling, duggor som kontinuerlig examination, kurswikipedia samt doktorandkurs i workshopformat. Ulfs pedagogiska praktik innehåller åtskilliga exempel och idéer kring undervisning och lärande av stort intresse långt utanför den kemiska institutionen.



Andreas Norrman, institutionen för teknisk ekonomi och logistik. Ämnesdidaktiken står i centrum för Andreas pedagogiska praktik och han arbetar ständigt med att utveckla undervisningen i sitt ämne så att den stödjer studenternas lärande på bästa sätt. En god lärandemiljö, med kurskultur och kurskontext som ledstjärnor, är avgörande. Andreas behandlar didaktiska frågeställningar av stort allmängiltigt intresse – kursstruktur, teori och praktik, överblick och djup, erfarenhets- och verklighetsanknytning, simuleringar samt ett välutvecklat system för feedback till studenterna är bara några exempel.

Nina Reistad, fysiska institutionen. Nina har en mycket gedigen pedagogisk erfarenhet och kompetens. Hennes praktik bygger på avancerade teoretiska reflektioner och Nina utvecklar kontinuerligt grundutbildningen i fysik med ständigt fokus på utbildningskontexten. Problemlösning inom fysikutbildningen – inte minst problematiken kring undervisningens ofta väldefinierade problem och verklighetens alltid odefinierade problem – är ett område som Nina arbetar mycket med.

Torgny Roxå, Genombrottet LTH. Torgnys pedagogiska gärning är i stor utsträckning inriktad mot arbete med andra universitetslärares praktik samt introduktion av doktorander i grundläggande högskolepedagogik. Arbetet fokuserar på möjligheter att utveckla såväl enskilda lärares som LTH:s syn på undervisning och lärande samt hur olika processer som leder till varaktiga förändringar och bättre lärande hos studenterna kan understödjas. Torgnys arbete har under senare år allt mer utvecklats mot strategisk pedagogisk utveckling på organisationsnivå där ledning av pedagogisk verksamhet är av central betydelse.



Lars Wadsö, institutionen för bygg- och miljöteknologi. Lars pedagogiska praktik ligger nästan helt inom utbildningen på forskarnivå – en utbildning med många betydelsefulla och angelägna pedagogiska utmaningar. Lars kurser handlar om vetenskaplig publicering, experimentella forskningsmetoder, beräkningsmetodik eller att helt enkelt vidga de vetenskapliga referensramarna genom nya impulser från andra ämnesområden och andra forskare än de man vanligen interagerar med. En viktig frågeställning som Lars brottas med är hur man hanterar kunskapsluckor – att viktiga grundläggande koncept inte är befästa trots att de borde vara det.



LTH:S PEDAGOGISKA AKADEMI OCH KOMPETENSGRADEN EXCELLENT TEACHING PRACTITIONER (ETP)

Thomas Olsson, *Genombrottet*, LTH

Undervisning är en av universitetets kärnverksamheter. På samma sätt som forskning, innebär akademiska studier sökande efter kunskap där lärande utgör den kritiska aktiviteten (Bowden & Marton, 1998). Pedagogiskt skickliga lärare är en förutsättning för att universitetet skall kunna få till stånd bra betingelser för lärande – på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå – genom att på bästa sätt organisera studentens möte med undervisningens innehåll. Själva lärandet är den enskilde studentens ansvar – den pedagogiskt skicklige läraren skapar goda förutsättningar för lärande.

LTH:s Pedagogiska Akademi och kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP) inrättades 2001. Syftet var framför allt att stimulera den pedagogiska utvecklingen vid LTH och lyfta organisationens samlade pedagogiska kompetens och medvetenhet genom att belöna pedagogiskt skickliga lärare och deras institutioner. Parallelliteten med docent är uppenbar och medveten, såväl vetenskaplig (docent) som pedagogisk (ETP) skicklighet premieras. Fram till idag har sammanlagt 76 lärare, från LTH:s samtliga institutioner, belönats och av dessa är 21 professorer, 43 lektorer (/motsv) och 12 adjunkter (/motsv).

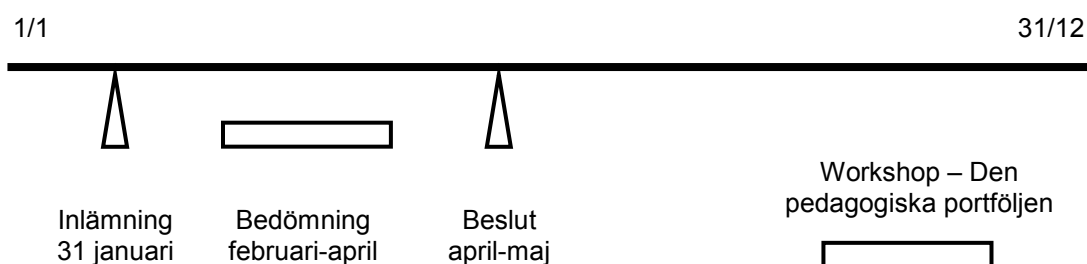
För antagning till LTH:s Pedagogiska Akademi bedöms och värderas den pedagogiska skickligheten utifrån kriterier som fokuserar på den sökande lärarens pedagogiska praktik. Speciellt belönas lärare som tydligt visar att studenternas lärande är i fokus för den pedagogiska praktiken och som visar en utvecklad förmåga att reflektera kring sin praktik med hjälp av pedagogiska kunskaper. Strävan efter att utveckla praktiken till att bli mer publik genom att ta del av andras erfarenheter och dela med sig av sina egna, t.ex. i diskussioner, vid konferenser och i publikationer belönas också. Utvecklingen av LTH:s samlade pedagogiska kompetens är central och sökande måste tydligt kunna visa vilket mervärde för organisationens pedagogiska utveckling som deras pedagogiska verksamhet bidrar med. Det är lärarens uppgift att visa

att kriterierna uppfylls. En traditionell CV, med i huvudsak kvantitativa beskrivningar av pedagogiska meriter, utgör inte ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma den pedagogiska skickligheten.

En pedagogisk portfölj är numera en etablerad och genom forskning noggrant prövad metod för att presentera och bedöma pedagogiska meriter (Seldin, 1997; Magin, 1998). I den pedagogiska portföljen beskriver, analyserar och motiverar läraren sitt pedagogiska handlande i relation till sina ämneskunskaper och sina pedagogiska kunskaper samt studenternas lärande i ämnet. Portföljen består av ett personligt dokument, en egenreflektion, som underbyggs och kompletteras med exempel från den sökande lärarens praktik. I egenreflektionen reflekterar läraren över erfarenheter av och kunskaper om undervisning och studenters lärande i det egna ämnet för att på så sätt forma en personlig pedagogisk grundsyn eller filosofi.

En avgörande frågeställning är hur belöningsystemet påverkar den pedagogiska utvecklingen vid LTH. Drygt 10 % av de seniora lärarna har idag kompetensgraden ETP. Viktigast av allt är att ETP lockar lärare från alla kategorier och att en kvalificerad majoritet av dem som antas till den Pedagogiska Akademien är aktiva forskare. Lärare med ETP finns idag i LTH:s ledning, i lärarförslagsnämnderna, i utbildningsnämnderna, i forskningsnämnderna och bland prefekterna. Utvecklingen av LTH:s Pedagogiska Akademi har resulterat i en betydande kunskapsuppbyggnad kring pedagogisk meritering och pedagogisk skicklighet som kommer hela organisationen till del. Inte minst har lärarförslagsnämndernas arbete med bedömning av pedagogisk skicklighet påverkats. Dessutom har aktivt forsknings- och utvecklingsarbete resulterat i en betydligt stabilare och bättre antagningsprocess till den Pedagogiska Akademien med en ny modell för bedömning av pedagogisk skicklighet samt bättre och tydligare antagningskriterier (Antman & Olsson, 2007; Kreber, 2002; Trigwell & Shale, 2004).

LTH har idag ett unikt system för belöning av pedagogisk skicklighet som rönt mycket stor nationell och internationell uppmärksamhet (Hutchings, 2007; Olsson & Roxå, 2008; Roxå, Olsson & Mårtensson, 2008).



Sökande till den Pedagogiska Akademin lämnar in en pedagogisk portfölj, en rekommendation från sin prefekt, ett CV samt intyg om peer-review-diskussioner med två kollegor (som innehar ETP). Ansökan bedöms av en bedömargrupp bestående av lärare som innehar ETP. Bedömargruppen intervjuar också den sökande och lämnar ett skriftligt bedömningsunderlag och en rekommendation till LTH:s ETP-nämnd som fattar det slutliga beslutet om bifall eller avslag på ansökan. ETP-nämnden består av prorektor, vicerektor för grundutbildningen, två lärare som innehar ETP samt två studenter. Inlämning kan ske när som helst under året men senast den 31 januari för bedömning under innevarande år. Antagningsprocessens ungefärliga tider framgår av bifogad figur.

Workshop – Den pedagogiska portföljen, är en pedagogisk kurs som riktar sig till alla lärare som vill öka sin förmåga att skriva en väl genomtänkt och reflekterande pedagogisk portfölj.

Läs mer om antagningsprocessen och LTH:s Pedagogiska Akademi på hemsidan: http://www.lth.se/genombrottet/pedagogisk_meritvaerdering_bl_a_lths_pedagogiska_akademi/

Referenser

Antman, L. & Olsson, T. (2007). A Two-Dimensional Matrix Model for Analysing Scholarly Approaches to Teaching and Learning, In Rust, C. (Ed.), *Improving Student Learning through Teaching*, 54-72, The Oxford Centre for Staff and Learning Development

Bowden, J. & Marton F. (1998). *The University of Learning: Beyond Quality and Competence in Higher Education*. Kogan Page

Hutchings, P. (2007). Theory: The Elephant in the Scholarship of Teaching and Learning Room, *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, Vol. 1, No. 1

Kreber, C. (2002). Teaching Excellence, Teaching Expertise, and the Scholarship of Teaching. *Innovative Higher Education* 27(1): 5-23

Magin, D.J. (1999). Rewarding good teaching: A matter of demonstrated proficiency or documented achievement? *The International Journal for Academic Development*, 3(2): 124-135

Olsson, T. & Roxå, T. (2008). Evaluating rewards for excellent teaching – a cultural approach, *The HERDSA (Higher Education Research and Development Society of Australasia) 2008 International Conference*

Roxå, T., Olsson, T. & Mårtensson, K. (2008). Appropriate Use of Theory in the Scholarship of Teaching and Learning as a Strategy for Institutional Development. *Arts and Humanities in Higher Education*, Vol 7(3), 276-294

Seldin, P. (1997). *The Teaching Portfolio. A Practical Guide to Improved Performance and Promotion/Tenure Decisions*. Bolton, MA, Anker Publishing Company, Inc.

Trigwell, K. & Shale, S. (2004). Student Learning and the Scholarship of University Teaching. *Studies in Higher Education* 29(4)

HÖGSKOLEPEDAGOGISKA TIDSKRIFTER FÖR OCH MED LÄRARE

Nedan återfinns en kort beskrivning på tidskrifter för publicering av undervisningsrelaterade artiklar med anknytning till ingenjörsutbildningar. Fler exempel på sådana tidskrifter presenteras i kommande nummer.

• *Chemical Engineering Education*

Tidskriften har funnits i drygt fyrtio år och den publiceras en gång i kvartalet. Artiklar i denna tidskrift behandlar såväl specifika kurser och laborationer, som forskningsprogram och institutioner med anknytning till undervisning i kemiteknik. Tidskriften fungerar även som forum för diskussion och presentation av olika ämnesrelaterade frågeställningar som möter den som arbetar med undervisning inom detta område. Se <http://cee.che.ufl.edu/>

• *Computer applications in Engineering Education*

Computer Applications in Engineering Education utgör ett forum för publicering av kollegialt granskade artiklar som beskriver innovativ användning av datorer och mjukvaruprogram inom undervisning för att främja en ökning av integrationen av datoranvändning inom ingenjörsutbildningen. Det första numret publicerades 1996 och det utkommer fyra nummer per år. Nedan följer ett antal exempel på artikelinnehåll som särskilt uppmuntras; ny mjukvara använd inom ingenjörsutbildningen, ny undervisningsteknologi, så som interaktiv video- och multimediapresentation, användning av datorer i laboratoriemiljö, visualisering och datorgrafik, kursplaner som baseras på datoranvändning, datoranvändning i undervisningslokaler och vid självstudier. Artiklar som berör mer än en disciplin inom olika ingenjörsutbildningar välkomnas. Se <http://www3.interscience.wiley.com/journal/38664/home>

• *International Journal of Science and Mathematics Education*

I denna tidskrift publiceras kollegialt granskade artiklar med en innehållsmässig bredd inom forskning som berör vetenskapliga utbildningar i allmänhet och matematikutbildningar i synnerhet. Tidskriften behandlar frågeställningar med inriktning mot undervisning inom dessa ämnen, gärna med ämnesöverskridande anknytning. Speciellt välkomnas artiklar som berör kulturella perspektiv inom vetenskaplig undervisning. Se <http://www.springer.com/education/mathematics+education/journal/10763>

LTH:s SPRÅKPOLICY

Per Warfvinge, vicerektor internationella frågor LTH; Christina Grossman, verksamhetsansvarig internationella kontoret, LTH

- Det är engelskans plats inom den högre utbildningen som blir avgörande för det framtida förhållandet mellan svenskan och engelskan i Sverige.

Det hävdade Olle Josefsson, chef för det statliga Språkrådet i en intervju i radioprogrammet Språket (november 2008). Enligt Olle Josefsson finns det två möjliga scenarion. Det ena scenariot är att engelska tar över på många viktiga områden, dessa blir då i huvudsak engelskspråkiga. Detta leder till en fördumning, med ökade kunskapsklyftor och samhällsklyftor där ett engelsktalande överskikt skiljer ut sig. Den andra möjligheten är att tvåspråkigheten ökar inom stora områden i samhället och att allt fler klarar av att göra saker på båda språken. Det ena språket slår inte ut det andra. Vilket scenario som kommer att bli dominerande beror på den politiska viljan och insikter om hur en språkgemenskap byggs upp i samhället.

Det finns många starka krafter som driver universitetet mot ökad användning av engelska; den internationaliserade forskningen, ett finansieringssystem som ej gör åtskillnad på olika kategorier av studenter, en önskan om ökad studentmobilitet osv. Även Universitetskanslern argumenterar gärna för att all utbildning på avancerad nivå ska ges på engelska.

LTH:s språkpolicy syftar till att klargöra hur svenskan och andra språk ska hanteras inom ledning och administration, på institutionerna och inom utbildningen. En grundläggande inställning är att språklig mångfald och mångspråkighet är positivt, men att svenskan är huvudspråket vid LTH.

Språkpolicyen är uppbyggd kring fyra teman; myndighetsutövning och rättssäkerhet, internationalisering, integration, samt kvalitet i utbildningen.

Hur påverkar då policyen ”vardagen” i utbildningen? Ett klagörande är att studenter har rätt att utföra examinationsuppgifter (tentor, inlämningar, presentationer) på svenska, om inte annat uttryckligen står i kursplanen. Det gäller även i kurser där undervisningen sker på engelska. Studenterna ska alltså få bästa förutsättningar att visa vad de kan.

Utbytesstudenter vid LTH har sedan många år haft möjlighet att läsa kurser i svenska språket. Nu utvidgas denna möjlighet till mastersstudenterna som länge efterfrågat detta. LTH vill att alla som har examen från LTH ska ha bra chanser att integreras i det svenska samhället och få jobb i Sverige. Nu försöker LTH minska den språkliga barriären för de internationella mastersstudenterna.

Språkpolicyen tar också upp Campusmiljön. Denna måste bli bättre anpassad till att många studenter, doktorander och post-docs behöver tydlig vägvisning och information på engelska.

I LUM 2008/7 (sid 17) beskrivs svårigheterna för utländska anställda att integreras i institutionslivet, och att en kurs i svenska för anställda därför är mycket uppskattad. I språkpolicyen slår LTH fast att alla anställda ska erbjudas individuellt språkstöd. LTH hoppas därmed att kontaktytorna mellan studenter och anställda med utländsk bakgrund ska öka, vilket kan stärka den internationella dimensionen i utbildningen. Språkpolicyen ställer också krav på att examinator för en kurs ska ha grundläggande kunskaper i svenska. LTH kan inte regelmässigt översätta alla dokument till engelska, och en examinator måste självklart kunna läsa sig till vilka regler och föreskrifter som gäller inom utbildningen.

Internationell erfarenhet är en stor tillgång i arbetslivet, och hela 25 % av de som tar examen från LTH har studerat utomlands. Språkpolicyen ger starkt stöd för att stimulera till studier i främmande språk, exempelvis Japanska för tekniker, och på främmande språk genom studier utomlands.

Positivt är att LTH:s institutioner inför läsåret 2009/10 erbjuder hela 413 kurser för utbytesstudenter, varav 2/3 ges på engelska. Detta gör att LTH är enormt populärt som destination för duktiga studenter från riktigt bra universitet runt om i världen. Den höga nivån på lärarnas engelska är uppskattad, och utbytesstudenternas närvaro ger de svenska studenterna en möjlighet att utveckla sin egen engelska, parallellt med ett rikt och nyanserat svenskt fackspråk.

FAKTA:

LTH:s språkpolicy fastställdes av SLTH den 27 februari 2009. Språkpolicyen har utarbetats av en arbetsgrupp bestående av administrativ personal, studenter och företrädare för institutioner och nämnder. Språkpolicyen var ute på en bred remiss inom LTH under senhösten 2008, och finns att ladda ner på:

http://www.lth.se/anstalld/internationalisering_och_spraakfraagor/

LÄSTIPSET

Torgny Roxå, *Genombrottet LTH*

Marshall, G. (2007) Real Teaching and Real Learning vs Narrative Myths about Education. *Arts and Humanities in Higher Education*, 6(1), pp. 7 -27.

Alla har vi erfarenheter av undervisning och alla kan vi formulera uppfattningar om undervisning utifrån dessa erfarenheter. Men alla dessa erfarenheter har vi inte fått av att delta i situationer utan genom att titta på dem – på film. Gregory Marshall skriver i en underbar liten artikel om detta, Real Teaching and real Learning vs Narrative Myths about Education. Hans idé är att vi har sett så många stereotyper på film att dessa blandas in i våra personliga erfarenheter. Den tyranniske läraren, den inspirerande läraren, den tråkige läraren etc. är alla typer av lärare som vi sett i otaliga filmer. När vi sedan undervisar är det lätt att vi hämtar formuleringar från dessa filmer istället från den autentiska situation vi befinner oss i. Även studenter skildras på film, manliga och kvinnliga sådana: festprissar, slöfocar, duktiga men blyga flickor, vackra och populära elever, lärarens favoriter, osv. Inte bara rollerna finns där, själva poängen med undervisning skildras också från olika perspektiv. Tänk bara på Döda poeters sällskap. Här är undervisningens syfte en eruption av en fången personlighet, med drastiska resultat. Man måste dock fråga sig, hur ofta stämmer dessa stereotyper och förenklingar? För förenklingar är det. Riktig undervisning och riktigt lärande är mycket sällan så dramatisk som på film. Marshall frågar sig, hur ser egentligen en student ut som studerar en av Shakespears sonnetter, eller som löser ett matematiskt problem? ”If you and I are the outside observers, we might not even know that the person solving a quadratic equation is thinking. To you and me, he might look to be sleeping rather than thinking; he might be in a coma; he might even be dead.” Så, vad vi än ser på film så är det sällan vi ser studenter som tänker, dvs arbetar hårt med att förstå saker. Marshalls budskap är att när vi pratar om undervisning, sådan vi varit med om eller hört om, är det lätt att dessa filmstereotyper förvanskar diskussionen. Om vi pratar om lärare som har svårt att undervisa, är det lätt att klä dem i filmkläder, använda karaktärer som har mycket lite med en komplex rörig och svårhanterad verklighet. Hur lätt är det inte att se ut över massan av studenter och låta deras utseenden eller få ord i klassrummet fyllas ut till veritabla filmkaraktärer? Det stör och vi bör vara vaksamma. Därför att: ”insofar as we buy into the stereotypes we are not only influenced to see them but to be them.” Riktig undervisning, skriver Marshall, handlar om hårt intellektuellt arbete – och riktig undervisning handlar inte bara om uppträdandet, utan om logistik, planering, inläsning, urval, formulering, etc. Sådant, menar han, går inte att skildra på film. Det skulle bli för tråkigt. Ändå är det en stor del av det som upptar studenter och lärare vid ett universitet.

HÖGSKOLEPEDAGOGISKA KONFERENSER FÖR LÄRARE

Lunds universitets andra utvecklingskonferens

Lunds universitets andra utvecklingskonferens går av stapeln den 24:e september 2009. Konferensen ska vara ett forum för kritisk diskussion om lärande, undervisning och lärarskap, samt för utbyte av pedagogiska erfarenheter från samtliga nivåer – från grundnivå till forskarnivå, från enskilda kursmoment till hela program. Målgrupp är alla med pedagogiska uppdrag t ex lärare, forskarhandledare, undervisningsledare. CED organiserar konferensen i samarbete med universitetets samtliga områden. Vid 2007 års utvecklingskonferens presenterades 43 bidrag i parallella sessioner, varav 13 stycken utgjordes av bidrag med LTH-anknytning. Mer information om konferensen finns på: <http://www.lu.se/utvecklingkonferens-09/om-konferensen>

- **Hålltider**
9/2: *Call for papers*
16/4: *Deadline för bidrag till konferensen*
25-29/5: *Besked om konferensbidraget har antagits*
15/6: *(Preliminärt) Detaljerat program*
25/8: *Deadline för fullständiga texter*
24/9: *Konferens*
19/10: *Deadline för bidrag som färdigställs efter konferensen (workshops och rundabordssamtal) samt för reviderade papers och postertexter*

2: a utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörutbildningar

2:a utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörutbildningar går av stapeln 2-3 december 2009 på LTH. Utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörutbildningar är en nationell konferens specifikt för ingenjörutbildning och en utvecklingsmötesplats för de 23 högskolor och universitet som utbildar ingenjörer i Sverige. Målgrupperna är lärare, aktiva inom programledningar samt pedagogiska utvecklare inom ingenjörutbildning. Den första Utvecklingskonferensen gavs på KTH. Mer information om konferensen finns på: www.lth.se/genombrottet

- **Hålltider**
1/4: *Call for papers*
15/6: *Deadline för bidrag till konferensen*
30/6: *Besked om konferensbidraget har antagits*
1/9: *Anmälan öppnar*
25/10: *Deadline för fullständiga texter*
2-3/12: *Konferens*

NY HÖGSKOLEPEDAGOGISK FORSKNING VID LTH

Genombrottets medarbetare är involverade i högskolepedagogisk forskning. Nedan följer senaste årets accepterade peer reviewed papers i internationella tidskrifter/böcker, samt exempel på två abstracts:

Ahlberg, A., 2008: Teaching and learning in hard science research environments: views of academics and educational developers. *Higher Education Research & Development (HERD)*, 27(2), 133-142.

Lindberg-Sand, Å. & Olsson, T., 2008: Sustainable assessment? Critical features of the assessment process in a modularised engineering programme. *International Journal of Educational Research* 47, 165-174.

Roxå, T. & Mårtensson, K., 2008: Strategic Educational Development – a national Swedish initiative to support change in Higher Education, *Higher Education Research & Development (HERD)*, 27(2), pp. 155 - 168.

Roxå, T., Olsson, T. & Mårtensson, K., 2008: Appropriate Use of Theory in the Scholarship of Teaching and Learning as a Strategy for Institutional Development, *Arts and Humanities in Higher Education*, 7(3), pp. 276 - 294.

Roxå, T. & Mårtensson, K., 2009: Teaching and Learning Regimes from within. Significant Networks as a locus for the social construction of teaching and learning., pp 209-219. In: C. Kreber (Ed) *The University and its Disciplines. Teaching and Learning Within and Beyond Disciplinary Boundaries.* (London, Routledge).

Roxå, T. & Mårtensson, K. (In press): Significant conversations and significant networks – exploring the backstage of the teaching arena. *Studies in Higher Education*.

Sustainable assessment? Critical features of the examination process in a modularised engineering programme.

Lindberg-Sand, Å. & Olsson, T., 2008: International Journal of Educational Research 47, 165–174. Abstract: This paper reports a project researching the interplay between a formal assessment system on the one hand and the development of students' and teachers' work in the actual assessment process on the other. Applying a social practice perspective, empirical data from the first year of an engineering programme mapped the assessment process through documentary studies and qualitative interviews with students and teachers. The research reveals the distinction between the social processes involved in the teaching and learning process, on one hand, and the rules and procedures shaping the assessment process on the other. During the course of the first year the two processes continuously distinguished themselves from each other, leaving failing students in an individualised situation. Students struggled hard to manage all the assignments encountered, narrowing their focus on most immediate events that lay ahead. This approach often eventually failed and so students dropped chosen parts of the assessment system in order to manage the situation. Teachers' aspirations and the intentions underlying the assessment system became thwarted, but both students and teachers placed responsibility for failures on the individual student. The assessment process as an emergent phenomenon thus shows a traditional elite character.

Significant conversations and significant networks - exploring the backstage of the teaching arena

Roxå T., & Mårtensson K., In press: Studies in Higher Education. Abstract: This paper presents an inquiry into conversations that academic teachers have about teaching. We have investigated to whom they talk and the forms that these conversations take. The findings indicate that most teachers rely on a small number of significant others for conversations that are characterised by their privacy, by mutual trust, and by their intellectual curiosity. Individual teachers could be seen to have small "significant networks" where private discussion provided a basis for conceptual development and learning, quite different from the "front stage" of formal, public debate about teaching. Individuals seem to have more significant conversations and larger significant networks where the local culture is perceived to be supportive of such conversations. The findings are interpreted in relation to socio-cultural theories, and have clear implications for the development of teaching.

LTH:S HÖGSKOLEPEDAGOGISKA KOMPETENSUTVECKLINGSKURSER FÖR HÖSTEN 2009

Nedan ges kortfattad information om vårens olika kurser. Förutom de allmänna högskolepedagogiska översiktsskurserna erbjuds även mer praktisknära kurser med förhoppningen att kunna möta intresseångfalden bland LTH:s lärare. För utförligare information hänvisas till Genombrottets hemsida: <http://www.lth.se/genombrottet>

- *Högskolepedagogisk introduktionskurs*
- *Den goda föreläsningen*
- *Ämnesdidaktik*
- *Workshop - den pedagogiska portföljen*
- *Docentkurs*

Högskolepedagogisk introduktionskurs (2v)

Kursen riktar sig främst till doktorander och nyanställda lärare och syftar till att ge deltagarna en pedagogisk grund att bygga vidare på i deras arbete som lärare vid LTH. Alla undervisande doktorander antagna fr o m 2003-07-01 skall delta i kursen för att uppfylla Högskoleförordningens krav. Kursen ges en gång på svenska och en gång på engelska under hösten och motsvarar totalt två veckors arbete. Sista ansökningsdag är 20 september 2009 (för den svenska kursen) och 15 november 2009 (för den engelska kursen).

Den goda föreläsningen (2v eller 3v)

Kursen riktar sig främst till lärare med viss föreläsningserfarenhet och det är en fördel om deltagarna har egna föreläsningar under kurs tiden. Syftet är att deltagarna efter kursen skall ha fördjupat sin förståelse kring föreläsningen som undervisningsform och dessutom praktiskt arbetat med att utveckla sina egna föreläsningar. Kursen motsvarar i sin grundläggande del två veckors arbete. För dem som vill fullgöra en prestation om tre veckor tillkommer en uppgift i form av ett paper, där man redovisar en pedagogisk reflektion grundad på egen undervisningserfarenhet. Sista ansökningsdag är 10 augusti 2009.

Ämnesdidaktik (3v)

Kursen riktar sig främst till seniora lärare och syftar till att introducera deltagarna i vetenskapliga metoder för att bättre kunna analysera och tolka studenternas lärande och kunskapsbildning inom ett ämnesområde. Deltagarna genomför ett mindre forskningsinriktat projekt kring undervisningen i det egna ämnet med syftet att öka kunskapen och förståelsen om studenternas lärande i det specifika ämnet. Kursdeltagarna bör också tillägna sig ökad kunskap om hur olika undervisningsmetoder stärker studenternas lärandeprocess. Kursen motsvarar totalt tre veckors arbete. Sista ansökningsdag är 20 september 2009.

Workshop – Den pedagogiska portföljen (1v)

Kursen riktar sig till alla lärare som vill öka sin förmåga att skriva en väl genomtänkt och reflekterande pedagogisk portfölj. Kursen har fyra schemalagda träffar med mellanliggande eget portföljsskrivande och motsvarar totalt en veckas arbete. Sista ansökningsdag är 25 oktober 2009.

Docentkurs (2v/3v)

Kursen är LTHs docentförberedande kurs och vänder sig till blivande docenter och forskarhandledare. I kursen ingår även den obligatoriska tvådagars forskarhandledarutbildningen som alla handledare inom universitetet skall genomgå (enligt LU-beslut 2004). Kursen omfattar totalt tre veckors arbete och räknas som två veckors behörighetsgivande högskolepedagogisk utbildning. Sista ansökningsdag är 26 juni 2009.

KONTAKT

Roy.Andersson@cs.lth.se, 24907
Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se, 23122 (kursanmälan)
Thomas.Olsson@genombrottet.lth.se, 27690
Torgny.Roxa@genombrottet.lth.se, 29448
Charlotta.Johnsson@control.lth.se, 28789
Maria.Johansson@arkitektur.lth.se, 27169
Annika.Olsson@plog.lth.se, 29734
Mattias.Alveteg@chemeng.lth.se, 23627
Anders.Ahlberg@ced.lu.se, 27155
Kristina.Nilsson@mek.lth.se, 23455

<http://www.lth.se/genombrottet>
Red: Anders Ahlberg, Charlotta Johnsson & Kristina Nilsson

