

Lärande i LTH

HÖGSKOLEPEDAGOGISK INSPIRATION FRÅN GENOMBROTET | LTH | LUNDS UNIVERSITET | BLAD 44 | OKT 2019



VIDEOKURSEN – DET ROLIGASTE VI GJORT

Under våren har vi gemensamt drivit en pedagogisk kurs, Videoanvändning i undervisning och forskningskommunikation. Kärnan i kursen är att identifiera ett pedagogiskt problem som sedan används för att hantera det utifrån ett strukturerat angreppssätt. Som vanligt i Genombrottets kurser försöker vi mobilisera lärargruppens samlade kompetens och erfarenheter i undervisningen, men också lägga upp ribban ganska högt för vad deltagarna ska "leverera" inom kursen.

Det som slår oss allra mest är att lärarna har en väldigt klar bild av vilka moment i kursen som mår bra av ett nytt angreppssätt. Videorna i vårens kursomgång handlade om:

- Hur man genomför fältmätningar för att bestämma parametrar till beräkningsmodeller (Energi och bygghuset).
- Hur man ger instruktioner till och lämnar feedback på inlämningsuppgifter (Energivetenskaper).
- Hur man kommunicerar stoff som är genuint svårt att föreläsa om (Energi och bygghuset).
- Hur man använder en viss metodik vid produktutveckling (Designvetenskaper)
- Hur man förebygger och hanterar handhavandefel i systemutvecklingsprojekt (Datavetenskap).

De videor som lärarna gjorde inom kursen var väldigt olika, men fantastiskt ändamålsenliga och studentorienterade.

Vi vill också passa på att avliva myten om att man måste göra stora förändringar i kurser för att man ska åstadkomma stora förbättringar. Man måste inte göra hela serier av videor eller investera väldigt mycket tid för att lägga om kurser till "flipped classroom" för att få bra pedagogisk utväxling. Vi ska heller inte kasta ut barnet med vattnet genom att fördöma traditionella föreläsningar. Det kan vara bättre att satsa på att gradvis och medvetet ge studenterna tillgång till nya resurser, men göra det riktat och strukturerat baserat på feedback från studenterna, observationer i klassrummen, kursvärderingar och – inte minst – studenternas prestationer på olika typer av examinationsuppgifter.

Under det kommande läsåret inför Lunds universitet Canvas som lärplattform. Med Canvas öppnar sig nya möjligheter att integrera video i kurserna och att kombinera video med andra verktyg såsom kunskapskontroller, feedback i form av multimedia, video som examinationsform och så kallade "graded discussions".

Om du vill komma igång med att göra video till din undervisning, ta kontakt med Genombrottet. Vi har en liten studio med all utrustning du behöver och stöttar gärna dig med att få struktur i ditt utvecklingsarbete.

Vill du ta några kliv ytterligare, planera in att följa kursen Videoanvändning i undervisning och forskningskommunikation till våren 2020.

I detta nummer har vi två artiklar där lärare vid LTH berättar om hur de arbetar med video. Läs – och låt dig inspireras!

Per Warfvinge och Jonas Månsson
Lärare på LTH och inom Genombrottet

UR INNEHÅLLET

Krönika: Videokursen – det roligaste vi gjort

Loggbok/dagbok som verktyg för reflektion – Marit Lindberg

Instructional Video for Risk Assessment in Klara – Ivan Maximov och Johannes Svensson

Utbildningar i och om Canvas

Högskolepedagogiska kurser

Loggbok/dagbok som verktyg för reflektion

MARIT LINDBERG, INSTITUTIONEN FÖR ARKITEKTUR

Det övergripande syftet med loggbok/dagbok är att studenterna ska kunna reflektera över sin egen designprocess medan den pågår. En annan viktig tanke är att inte döma ut idéer för snabbt, utan låta dem få tid att verka, kanske glömmas och sedan upptäckas igen. Det kanske viktigaste är att avdramatisera skrivandet så att studenter som känner rädsla för att skriva får närma sig det skrivna ordet på ett sätt som känns nytt och inspirerande.

Jag har under några år arbetat med loggbok/dagbok i designkurser där undervisningen i övrigt till stor del bedrivs i olika gruppkonstellationer. Från början hade uppgiften det långa namnet skissbok/loggbok/dagbok. Skissbok för att uppmuntra det snabba, att kunna fånga en idé i flykten och spara för framtiden. Loggbok för regelbundenhet och dagbok för att betona det personliga. Ordet skissbok föll bort av bekvämlighetskäl, inte för att skisserna är borta, utan snarare för att skisser för designstudenter är så självklara att de inte behöver påpekas.

LOGGBOK OCH DAGBOK – FENOMEN I MÅNGA GESTALTER

Med loggbok/dagbok kan studenterna utveckla ett verktyg för individuell reflektion parallellt med de andra uppgifter som avlöser varandra under kursen. En loggbok enligt Wikipedia är "även skeppsdagbok eller skeppsjournal, en bok där man löpande, i kronologisk ordning, antecknar uppgifter om vad som händer ombord på ett fartyg vid lastning eller lossning av gods, angoring, avgång och under resan. Under sjöresa införs anteckningar allt eftersom resan framskrider, med uppgifter om fart, kurs, position, avverkad distans och händelser ombord". En dagbok är enligt samma källa "en skrift där en person beskriver dagliga händelser och tankar. Anteckningarna sker inte nödvändigtvis varje dag.



Loggbok/dagbok skapad av Oskar Wikström.

Att skriva dagbok är oftast förknippat med barndomen men även vuxna kan skriva dagbok. Vissa skriver offentliga dagböcker, där kommentarer ibland är tillåtna, ett exempel på det är en blogg. Många som skriver dagbok ser texten som mycket hemlig. De skriver sina hemligheter i en bok, men tanken är att bara de själva ska läsa det och ingen annan. Därför är ofta en klassisk dagbok försedd med ett litet hänglås".

UTRYMME FÖR KREATIVA IDÉER

Loggbok/dagbok är alltså en blandning av torra fakta, händelser och privata tankar (kanske till och med så privata att ett litet hänglås behövs). Studenten arbetar med loggbok/dagbok återkommande en stund varje dag, individuellt och parallellt med andra kursmoment. Inspirationsbilder, skisser, texter och föredragsanteckningar kan tas med, förutom egna reflektioner. Andra uppgifter i kursen kan få plats, sida vid sida med ofärdiga idéer och snabba infall. Skisser till idéer som aldrig genomfördes kan komma med i boken. Arbets sättet uppmuntrar till att inte förkasta idéer på ett alltför tidigt stadium. Loggbok/dagbok reflekterar den egna designprocessen och kan inspirera framtida projekt.

KRITISKA RÖSTER

När jag införde loggbok/dagbok för studenter i en kurs för årskurs två på Industridesignprogrammet var reaktionerna blandade. En del (de allra flesta) kastade sig över uppgiften utan att tveka. Någon annan blev närmast provocerad och sa "vi är designers, vi har inte kommit hit för att skriva". En annan student lämnade in några pyttesmå slarvigt hophäftade blad, vilket jag tolkade som en slags protest mot uppgiften.

STUDENTEN I CENTRUM

Det är viktigt att arbetet med loggboken drivs av studenten själv. Någon kanske väljer att arbeta med en längre skriven text, medan någon annan fokuserar på teckningar och skisser. En student beskrev arbetet med sin

bok så här: "För att komma igång med mitt tecknande igen bestämde jag att skissboken skulle följa med mig överallt i väskan. Med kursens gång blev det som en dagbok och efter projektet har jag fortsatt att ha med något att teckna i." Loggbok/dagbok kan vara ett redskap för att avdramatisera skrivandet så att de (inte så få) studenter som känner osäkerhet inför att skriva får en möjlighet att testa sina egna formuleringar och tankar. Skisser och texter blir lika viktiga. Kanske bildar de tillsammans ett tredje språk med nya uttrycksmöjligheter?

EXAMINATIONEN

En så här "öppen" uppgift måste förstås examineras på ett sätt som stämmer överens med det ganska fria arbetssättet. Kriteriet för att loggbok/dagbok ska godkännas är att den är färdig, det vill säga att den inte har några tomma sidor på slutet som inte harns med. I övrigt får den innehålla hur många eller få sidor som helst. Jag har provat allt från inlämning av böckerna till enskilda samtal och gruppsamtal. Att göra loggbok/dagbok till en inlämningsuppgift kändes inte meningsfullt, eftersom vi då missade samtalen som böckerna ger upphov till. Dessutom indikerar ordet dagbok något privat. I samtal kan studenten styra vad vi ska fokusera på. Jag talade med kollegan Andreas Olsson som också använder loggbok som individuell reflektion i kurser som till stor del bedrivs i grupp. Andreas tycker att enskilda samtal kring boken är ett bra format eftersom läraren då får en samlad bild av studentens arbete och tankar, samtidigt som studenten får feedback direkt av läraren.

Jag själv har fastnat för att ha redovisning i grupp, framför allt på grund av att studenterna själva har påpekat hur mycket de lär sig av att se de andras olika sätt att lösa uppgiften. Vi sitter i grupper om fem-sex personer och alla berättar i tur och ordning om metoder och strategier i arbetet med loggbok/dagbok. Böckerna skickas runt och bläddras i, eller visas upp av upphovspersonen. Det är studenten själv som bestämmer hur mycket och vad som redovisas. Någon har låtit boken växa fram, medan andra har haft en tydlig struktur från

början. Ofta har någon tillverkat och bundit en egen bok. Boken kan innehålla omfattande textmängder, snabba skisser och teckningar eller ha en mer en sparsmakad layout med korta texter. Det finns inte något "rätt" eller "fel" sätt att göra en loggbok/dagbok.

REFLEKTION

Jag märker att loggbok/dagbok tillsammans med andra uppgifter som uppmuntrar till ett experimentellt arbetssätt hjälper studenterna att fördjupa sin arbetsprocess och göra den mer personlig. Loggbok/dagbok blir en slags meta-berättelse som ger en överblick, både över kursen och över hur studentens individuella arbete har utvecklats. Studenterna uttryckte att de uppskattade att arbeta kontinuerligt, och att de "kom igång" ordentligt. Loggbok/dagbok blir ett dokument att återkomma till, eller kanske till och med fortsätta med efter kursens slut.



Loggboksanteckning av Niemi Jaworowsk

Utbildningar om och i Canvas

Under 2019 kommer, som nog de flesta känner till, Canvas att införas som gemensam lärplattform inom Lunds universitet. Införandet sker inom ett projekt som drivs av LDC.

Utbildning för personal sker främst i Canvasprojektets regi, men även Avdelningen för Högskolepedagogisk utveckling (AHU) och Genombrottet arrangerar kurser, workshops och seminarier. Du går direkt till kalendariet via canvas.education.lu.se/courses/1219

Instructional Video for Risk Assessment in KLARA

IVAN MAXIMOV, PHYSICS AND JOHANNES SVENSSON, ELECTRO- AND INFORMATION TECHNOLOGY

The Lund Nano Lab (LNL) is a state-of-the-art multi-user cleanroom nanofabrication facility that belongs to the Division of Solid-State Physics and also operates within the NanoLund consortium. Among the most critical parts of the LNL education program is the "hands-on" training regarding how to use chemicals and process gases in the cleanroom. This is very important to ensure high safety standards of the facility. The current teaching approach is based on a traditional lecture-based course combined with hands-on training in the lab, with the biggest part of the material being delivered during a single day of education. With this approach, however, participants very often have problems understanding the material or they forget very quickly what they have learned. In the case of chemical education and training, this may lead to safety issues in the lab and higher risks of incidents.

In order to improve the safety in the LNL, we decided to change the pedagogical concept of the current LNL introduction course and move a significant part of the new training and teaching materials to a web-based platform in combination with more extensive knowledge checks of the students, using e.g. on-line quizzes. These new education resources will include both video clips and other presentation material, accessible for students at any time. The teaching concept of the course will move towards the "flipped classroom" model allowing more independent study for the students and individually adjusted discussions after the approval of a self-study part of the course [1].

VIDEO ON RISK ASSESSMENT

As part of the pedagogical course "Video in Education and Research Communication", we produced an 11-minute video on risk assessment for the revised LNL introduction course.

The work on risk assessment of chemical processes is a "must" requirement for any lab user who would like to perform any work with chemicals. The video of the current project is intended mostly for new LNL users, but it can also be used by any other user of chemicals at Lund University and other university that uses the KLARA chemical database. Since the risk assessment module is a built-in resource in KLARA and the chemical database is continuously updated, KLARA serves as an excellent platform for management and work with chemicals.

This video focuses on practical aspects of how to make your own risk assessment document in KLARA, and guides through all essential steps. In the beginning of the video, the main aims of the video are defined, followed by a repetition of the main requirements on all lab users who want to work with chemicals in the LNL cleanrooms. Most of the video focuses on step-by-step instructions how to work with risk assessments in KLARA.

The link to the video is: <https://tinyurl.se/1z9>

THEORY OF MULTIMEDIA PRINCIPLES

For the implementation of the video we considered how it could, at least partially, fulfill the 12 principles of the theory of multimedia learning [2]. These principles are very "hands-on" instructions on how to design mainly educational videos but some of them may also be applied to e.g. presentation slides. The principles are based on the notion that cognitive function has two input channels for information processing, auditory and visual, with each channel having a limited capacity. Since learning requires an active process of information handling it is important to not overload the recipient with excess content. On the adjacent page we list the 12 principles and how they were applied for our video on risk assessment.

The content of our video is not very complex or abstract and the viewers do not have to learn everything by heart (as when e.g. studying for an exam) since they are able to watch the video while editing their risk assessments in KLARA. By applying the multimedia principles, we believe that the video has become clearer and easier to view, which should be even more critical for videos of more complex topics intended for teaching.

IMPLEMENTATION AND FORM

The current video is, to a large extent, based on a set of presentations given by one of the authors to the new and old users of LNL and includes some PowerPoint slides and screen captures from KLARA. As a technical platform, we used the software Camtasia (Mac version) to capture slides and record the on-line work with KLARA. The sound was recorded later and synchronized with the slide show. To enhance the video presentation, we used built-in functions in Camtasia, for example, annotations, animations, transitions and zoom.

THEORY OF MULTIMEDIA – IMPLEMENTATION

1. Coherence Principle – *People learn better when extraneous words, pictures and sounds are excluded rather than included.*

The video was designed to be minimalistic with a very simple powerpoint template, no added background music and the use of a zoom function in the postediting to get the viewer to maintain focus on the relevant information.

2. Signaling Principle – *People learn better when cues that highlight the organization of the essential material are added.*

The content of the video and the intended audience is presented at the start. This allows the viewers to get an idea if they need to watch the full 11 min or if they are already familiar with the material.

3. Redundancy Principle – *People learn better from graphics and narration than from graphics, narration and on-screen text.*

This is similar to the coherence principle. The narration for the initial slide section follows the listed items which would violate the redundancy principle. However, since we refrained from using any graphical elements in these sections, we still believe that the information input channels are not overloaded.

4. Spatial Contiguity Principle – *People learn better when corresponding words and pictures are presented near rather than far from each other on the page or screen.*

Since we did not use any graphical elements except the KLARA database program, this principle is not relevant for our video.

5. Temporal Contiguity Principle – *People learn better when corresponding words and pictures are presented simultaneously rather than successively.*

Since the majority of the video contains a demonstration of software with simultaneous narration this principle is easily fulfilled.

6. Segmenting Principle – *People learn better from a multimedia lesson is presented in user-paced segments rather than as a continuous unit.*

The items in the section with slides are appearing at the same time as the narration describing them. This simple approach allows the viewer to stay focused. The different segments are also separated by smooth transitions to emphasize that the viewer can take a pause and reflect on the material just presented.

7. Pre-training Principle – *People learn better from a multimedia lesson when they know the names and characteristics of the main concepts.*

The video is intended for users who has already participated in steps (1) and (2) of the LNL clean room training program so they should all be familiar with the concepts presented.

8. Modality Principle – *People learn better from graphics and narrations than from animation and on-screen text.*

Apart from mouse cursor movement and scrolling there are no animations included in the video.

9. Multimedia Principle – *People learn better from words and pictures than from words alone.*

The slide section of the video has an intentionally simple design perhaps deviating from this principle.

10. Personalization Principle – *People learn better from multimedia lessons when words are in conversational style rather than formal style.*

The narration for the video is kept simple and informal.

11. Voice Principle – *People learn better when the narration in multimedia lessons is spoken in a friendly human voice rather than a machine voice.*

Ivan's voice is very friendly, not overly authoritative and enjoyable to listen to.

12. Image Principle – *People do not necessarily learn better from a multimedia lesson when the speaker's image is added to the screen.*

This is a common mistake for many recent online courses where a green screen is used to overlay the lecturer on slides or animations. There is usually no added value of this and for many viewers it can be a distraction. Therefore, we refrained from using footage or video of ourselves.

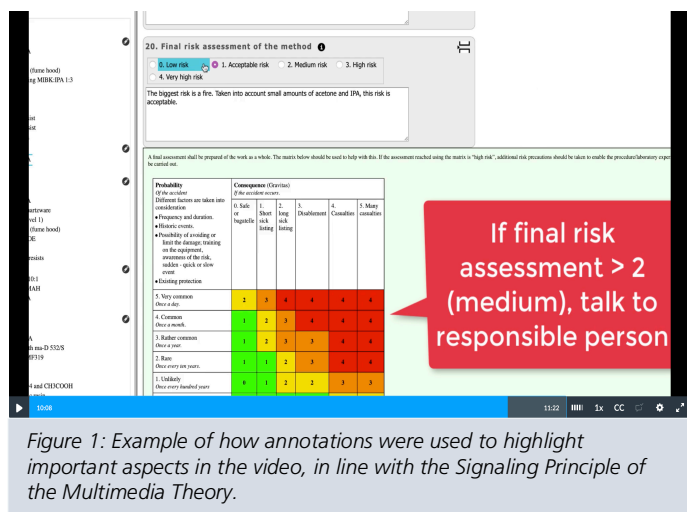


Figure 1: Example of how annotations were used to highlight important aspects in the video, in line with the Signaling Principle of the Multimedia Theory.

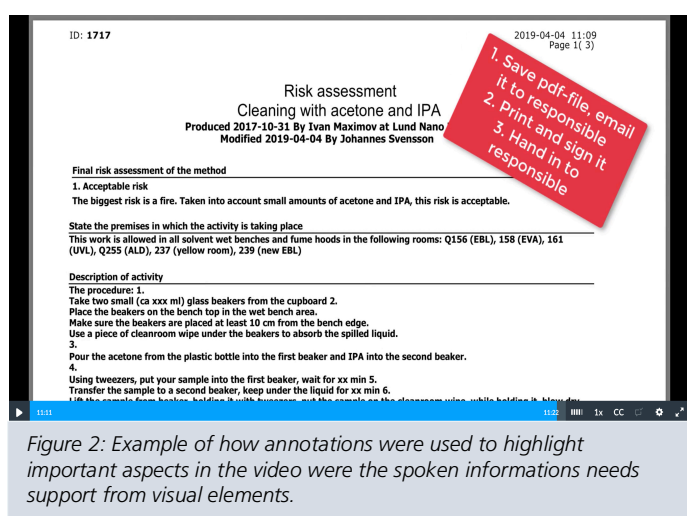


Figure 2: Example of how annotations were used to highlight important aspects in the video were the spoken informations needs support from visual elements.

The KLARA interface offers many functions, so in order to focus on the most important part and to improve understanding, we used "Scale Up" and "Scale Down" functions to zoom in the desired parts of the presentation. The "Annotations" function was applied in the video to focus attention on the most critical parts of the presentation. Two example is illustrated in Figures 1 and 2, where one can see recommendations of what to do in case the final risk assessment level more than 2 (exceeds medium risk) and a summary of the last three actions to get the risk assessment approved.

DISTRIBUTION PLATFORM

The video is primarily intended for user of the LNL and has so far only been available through the internal homepage for registered users. However, since the instructions are relevant also to other departments and universities, we plan to distribute the video though YouTube. In addition to the easy access, this will also allow us to obtain useful viewer statistics and in the best-case scenario also user comments.

EVALUATION AND OUTLOOK

A final evaluation of the video can be performed in conjunction with the proposed new structure of the LNL introduction course, especially its chemical part. One of the ways to evaluate the video is to make a quiz after the chemical training and to identify the issues that are not sufficiently covered by the video. Another alternative would be to have a discussion with the participants of the course to make sure they understood the contents of the video. Some kind of feedback from the students will be needed in any case in order to improve the quality and/or change the content of the material.

So far, brief feedback has been provided from two students who watched the video. The comments were very positive, mentioning that the video was easy to follow with clear instructions how to work with the chemical risk assessments in KLARA. Due to availability of the video and complete understanding of the material, the planned face-to-face meetings with the students were not necessary.

The future plans include the regular use of this video in a self-study course on chemical safety in LNL combined with on-line feedback sessions in the form of a quiz. The direct outcome of this video material will be increased lab safety and reduction of time spent on classroom seminars.

REFLECTION

This video with step-by-step instructions was produced in a collaborative effort between a chemical safety responsible at Lund Nano Lab (IM) and one of the active users of the lab (JS). We worked together to share our experiences to optimize the video for a typical lab user. Sharing knowledge contributed to a synergistic effect that helped to improve this educational material. The time spent on making the video has exceeded a typical face-to-face class by a factor of 3-4, but taking into account that the chemical risk assessment is a very common procedure at LNL, we can safely say that the video will save many educational hours in the future. We regard the present work, performed as a project within the course "Video i undervisning och forskningskommunikation", as very inspiring for future LNL education and training and certainly as a useful outcome of the course.

References

- [1] Jacqueline O'Flaherty, Craig Phillips. The use of flipped classrooms in higher education: A scoping review. *Internet and Higher Education*, 25, 85-95 (2015)
- [2] Richard E. Mayer. *Multimedia Learning*, Cambridge Press (2001)

Högskolepedagogiska kurser

KURSER PÅ SVENSKA

HÖGSKOLEPEDAGOGISK INTRODUKTIONSKURS (3 VECKOR)

Kursen riktar sig främst till doktorander och nyanställda lärare och är en valbar kurs inom den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen, samt inom forskarutbildningen vid LTH. Kursen ger en introduktion till högskolepedagogik och aktuell forskning inom området. Många kursmoment bygger på deltagarnas egna erfarenheter, som knyts till pedagogisk teori. Studenters lärande och situation, examinationens betydelse och mekanismer, olika undervisningsmetoder, kommunikation och lärarens roll är exempel på områden som behandlas. Kursen syftar till att introducera deltagarna i ett tänkande kring universitetspedagogiska frågor och därmed öka deras förmåga att fatta beslut i undervisningen som gagnar alla studenters lärande. Kursen ger en pedagogisk grund att bygga vidare på som lärare vid LTH.

PROJEKTBASERAD HÖGSKOLEPEDAGOGISK KURS FÖR ADJUNGERADE PROFESSORER (1 VECKA)

Högskolepedagogisk kurs för adjungerade lärare är en kurs inom den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen vid LTH. Kursen är en variant av LTH:s översiktskurser i högskolepedagogik. Samtliga adjungerade lärare vid LTH har tillträde till kursen som ges på begäran.

PROJEKTBASERAD KOLLEGIEKURS (3 VECKOR)

Projektbaserad kollegiekurs är en valbar kurs inom den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen vid LTH och vänder sig till grupper av lärare som delar samma pedagogiska och sociala sammanhang (ämne, kurs, institution etcetera) och som gemensamt vill fördjupa sig i gemensamma frågeställningar. Kursen ges på förfrågan i samarbete med den organisatoriska enheten där lärarna finns. Kursens huvuddel är ett projektarbete, som i normalfallet genomförs i grupp. Projektet rapporteras skriftligt och muntligt.

ÄMNESDIDAKTIK (3 VECKOR)

Kursens syfte är att introducera deltagarna i vetenskapliga metoder för att bättre kunna analysera och tolka studenternas lärande och kunskapsbildning i det egna ämnet. Kursstart brukar förläggas till januari månad.

DEN GODA FÖRELÄSNINGEN (2 ELLER 3 VECKOR)

Kursen riktar sig främst till lärare med föreläsningserfarenhet och helst skall deltagarna också ha egna föreläsningar under den tid som kursen går. Kursen tar upp för och nackdelar med föreläsningar som undervisningsform, samt ett antal konkreta metoder för hur föreläsningar kan genomföras och utvärderas. Syftet är att deltagarna efter kursen skall ha fördjupat sin förståelse för undervisningsformen och dessutom praktiskt arbetat med att utveckla sina egna föreläsningar.

HANDLEDNING I TEORI OCH PRAKTIK (2 VECKOR)

Kursen vänder sig både till doktorander och till seniora lärare som handleder studenter på grundnivå och som vill lära sig mer om hur man som handledare kan stödja studenters lärande. Kursen utgår ifrån den kompetens som deltagarna själva har utvecklat genom sina professionella erfarenheter av att handleda studenter inom projekt- och examensarbeten. Olika aspekter av handledning kommer därför att diskuteras utifrån såväl teoretiska som praktiska perspektiv.

SCENISKT FRAMFÖRANDE

Kursen syftar till att utveckla ditt kroppsspråk och din röstkontroll så att du blir säkrare och skickligare på att fånga en publik. Kursen ges i samarbete med Teaterhögskolan och kursledare är den välkände skådespelaren och pedagogen Harald Leander. Kursen kan maximalt ge 1 vecka BHU.

COURSES IN ENGLISH

INTRODUCTION TO TEACHING AND LEARNING IN HIGHER EDUCATION (3 WEEKS)

This course introduces doctoral students and new teachers at LTH to current concepts of teaching and learning in higher education in order to develop your ability to improve student learning. The course provides an introduction for your further professional development as a university teacher. It is focused on students and their situation including students with special needs, the role of the teacher and his/her professional development, learning as a cognitive process, different teaching methods and their effect on students learning, assessment and its impact on students learning, evaluation at different levels, communication and pedagogical qualifications for teachers in higher education. This course is equivalent to the course Högskolepedagogisk introduktionskurs.

DOCENT (READERSHIP) COURSE (3 WEEKS)

The Docent course is a course in preparation for appointment as a Docent (Reader) at LTH as well as a

qualifying course in teaching and learning in higher education at LTH. The course addresses topics of relevance for a future Docent at LTH, such as research supervision, doctoral education studies, academic conduct and ethics, scholarly standards, development of research teams and assessment of doctoral candidates.

DEVELOPING AND LEADING COURSES AT LTH (3 WEEKS)

Developing and leading courses at LTH is an elective course of the qualifying programme in teaching and learning in higher education and of third-cycle education at LTH. The course invites teachers who are currently or will be course coordinators at LTH and who are engaged in developing their pedagogical practice. The course deals with both pedagogical aspects and more formal aspects relevant for course coordinators. The course offers pedagogical inspiration for further development, as well as an opportunity for participants to strengthen their collegial networks and thereby also the general pedagogical discussion at LTH.

COMMUNICATING SCIENCE (3 WEEKS)

Communicating Science is an elective course of the qualifying program in teaching and learning in higher education and of third-cycle studies at LTH. The aim of the course is to prepare doctoral students and teaching staff at LTH for situations requiring communication of science. The course includes techniques of scientific presentation skills and feedback, voice and speech, poster presentations, rhetoric and the writing of popular science. The course consists of lectures, practical and individual exercises followed by group discussions and analysis.

USE OF VIDEO IN EDUCATION AND RESEARCH COMMUNICATION (3 WEEKS)

Video in Education and Research Communication is an elective course of the qualifying program in teaching and learning. The course reaches out to teachers who want to develop their practice, and to researchers who look for new ways to reach out to the scientific community and the public. The content is: To formulate pedagogical challenges and communication objectives, multi-media theories, use and content of video, video as part of a course design (blended learning, flipped classroom), video platforms, design and production of video, production tools and software, legal aspects.

Kurser under 2020

Håll utkik på Genombrottets hemsida om när de pedagogiska kurserna ges och när anmälningstiderna går ut. Några nyheter för 2020:

- En ny kurs i Aktivt lärande som behandlar läraktiviteter knutna till, eller beroende av, digitala lärplattformar.
- En ny kurs i Högskolepedagogisk fördjupning erbjuds för lärare som vill borra extra djupt i ett område eller driva utveckling i form av aktionsforskning.
- En omgång av Den goda föreläsningen på engelska.

Ny medarbetare

Från 1 september 2019 kommer Sara Olsson, student på Ekosystemteknik, att vara amanuens inom Genombrottet. Sara kommer arbeta med att öka tillgängligheten av de projektrapporter som skrivs i de pedagogiska kurserna, och göra en studie om hur studenter använder kurslitteratur.

Kontakta Genombrottet

PEDAGOGISKA KONSULTER

Anders.Ahlberg@lth.lu.se, +46 (0)46 222 7155

Anna.Axelsson@cs.lth.se, +46 (0)46 222 9812

Roy.Andersson@cs.lth.se, +46 (0)46 222 4907

Christin.Lindholm@cs.lth.se +46 (0)42 356746

Jennifer.Lofgreen@lth.lu.se, +46 (0)46 222 0448

Jonas.Mansson@math.lth.se, +46 (0)46 222 0538

Sandra.Nilsson@cs.lth.se, +46 (0)46 222 0368

Thomas.Olsson@lth.lu.se, +46 (0)46 222 7690

Torgny.Roxa@lth.lu.se, +46 (0)46 222 9448

KURSANMÄLAN

Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se

WEBBSIDA

www.lth.se/genombrottet

ANSVARIG UTGIVARE

Per.Warfvinge@chemeng.lth.se

Genombrottet är LTH:s pedagogiska utvecklingsenhet. Vi stödjer lärare, institutioner, program och ledning genom högskolepedagogisk utbildning, forskning, meritvärdering, konsulttjänster och genom att skapa mötesplatser.