

LÄRANDE I LTH

GENOMBROTTET – BLAD 33 – MAJ 2016

Genombrottet är LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet som bland annat ger högskolepedagogiska kurser och beforskar undervisning och lärande. Genombrottet bistår också lärare, programansvariga och LTH-ledningen med stöd för undervisningsplanering, undersökningar och ett ramverk för högskolepedagogisk meritering.

Detta nummer av Lärande i LTH innehåller två artiklar, som på ett sätt kompletterar varandra, samtidigt som de är skrivna helt åtskilda och med olika innehåll. Den första artikeln är skriven av en lärare vid Filosofiska institutionen, som beskriver lärandetrösklar hos kursdeltagare som inte förväntar sig inslag av matematik och logik i strikt mening inom ramen för en kurs vid Humanistiska och teologiska fakulteterna. Den andra artikeln innehåller reflektioner i samband med kursen "Sceniskt framförande i föreläsningar", där LTH-lärare har tagit steget in i Konstnärliga fakulteten i Malmö för att lära sig om hur teaterns verktyg och metoder kan användas för utveckling av föreläsningsskickligheten. Var går gränserna för våra fakulteter? Har fakulteterna fler beröringspunkter än vad som uppmärksammas idag och kan det tas tillvara på mer än vad som görs?

Innehåll

Sid 2: Att ta sig över tröskeln - Tröskelbegrepp inom högre utbildning

Sid 4: Sceniskt framförande i föreläsningar- Bra föreläsningar handlar inte bara om bra pedagogik

Sid 7: LTH:s Högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser vårl/sommar 2016

Sid 8: Kom ihåg

Sid 8: Kontaktinformation



LTH och Teaterhögskolan i Malmö i inspirerande samarbete. Läs om kursansvarigas och kursdeltagares erfarenheter och upplevelser i samband med den första kursomgången av "Sceniskt framförande i föreläsningar".

Att ta sig över tröskeln

Tröskelbegrepp inom högre utbildning

Robin Stenwall, Filosofiska institutionen, HT, Lunds universitet

Som lärare i formell logik på Filosofiska institutionen stöter jag ofta på studenter som inte uppnår kursmålen. De uppfattar delkursens innehåll som svårbegripligt, kontraintuitivt och irrelevant för deras fortsatta studier. En del av genomströmningsproblematiken misstänker jag är kognitiv till sin natur och härrör ur filosofistudenternas rädsla för formalism och symbolisk abstraktion [1]. Det vore dock naivt att tro att hela förklaringen står att finna här. Mycket av problematiken har sitt ursprung i den svårbemästrade begreppsapparaten som studenterna förväntas hantera efter genomgången delkurs.

Meyer och Land [2] har inom ramen för ett brittiskt forskningsprojekt introducerat idén om tröskelbegrepp. Dessa begrepp fungerar ofta som en portal till ett i början problematiskt sätt att tänka på någonting. Tröskelbegrepp kännetecknas av att de är svåra att bemästra, men när man väl tagit sig över tröskeln uppstår nya möjligheter. Med en förståelse och bemästrande av ett tröskelbegrepp avses inte endast en förståelse av det problematiska begreppet självt, utan även en förståelse som öppnar upp porten för vidare lärande, nya infallsvinklar och en förändring av själva synen på ämnet där begreppet figurerar. Följande egenskaper är utmärkande för tröskelbegrepp [2]:

- *Transformativa*. Förståelsen av ett tröskelbegrepp förändrar ens sätt att se på ämnet.
- *Irreversibla*. När man väl fått en förståelse av ett tröskelbegrepp är det svårt att återfå det ursprungliga.
- *Integrativa*. Förståelse av tröskelbegrepp exponerar dolda strukturer och samband.
- *Problematiska*. Bemästrande av tröskelbegrepp kräver ofta kunskap som uppfattas som kontraintuitiv, främmande, underförstådd, osammanhängande, etcetera.
- *Avgränsande*. Ett tröskelbegrepp avgränsar i regel ett konceptuellt rum där den har en specifik och begränsad användning och betydelse.

Inom den formella logiken kan de flesta centrala begrepp sägas utgöra tröskelbegrepp (exempelvis logisk giltighet och sanningsfunktioner). En anledning till detta är att den formella logiken inte tar hänsyn till vardagsspråkets pragmatik och subtila antydningar. Intuitioner rörande språkets funktion och användning utgör en så integrerad del av vårt sätt att tänka att logikens frikoppling från dessa aspekter uppfattas som svårbegriplig av vissa studenter. Ett närbesläktat ämne som matematik är även det belamrat med tröskelbegrepp. Ett typexempel på ett matematiskt tröskelbegrepp är komplexa tal som är konceptuellt svårbemästrat och uppfattas av de flesta matematikstudenter som nästintill absurt [3]. En förståelse av komplexa tal är dock en förutsättning för att kunna lösa mängder av matematiska problem, till och med de som på ytan ser ut att enbart involvera reella tal.

Ett annat exempel är begreppet gränsvärde. En notation som:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

kan uppfattas som kontraintuitiv när den först påträffas. Att kunna utföra beräkningar med gränsvärden är dock enligt Meyer och Land 'the gateway to mathematical analysis and constitutes a fundamental basis for understanding some of the foundations and applications of other branches of mathematics such as differential and integral calculus' [2, s. 2].

Att leda studenterna över tröskeln, från en förteoretisk och intuitiv förståelse till att omfamna en mer djupinriktad förståelse, är en av de största och viktigaste utmaningar vi i egenskap av lärare står inför. Från ett studentperspektiv är dock övergången belamrad med tvekan och vankelmod. Enligt Land et al. [4] inbegriper övergången ofta instabila perioder då studenten har trätt in i en bemästringsprocess, men pendlar mellan sin provisoriska förståelse av begreppet och den djupinriktade förståelse som håller på att utvecklas. Land et al. talar här om liminalitet. Begreppet kommer ursprungligen från antropologin, men används inom en pedagogisk kontext till att beskriva hur studenter som tangerar ett bemästrande av ett tröskelbegrepp 'remains stuck in an 'in-between' state in which they oscillate between earlier, less sophisticated understandings, and the fuller appreciation of a concept that their tutors require from them' [4, s. 55].

Dessa perioder är problematiska då de framkallar ett visst mått av frustration hos studenten och det finns en risk att studenten fastnar och inte kommer vidare. I sin strävan efter stabilitet är det lätt hänt att studenten lär sig imitera användningen av begreppet snarare än förstå de underliggande principer som styr begreppsanvändningen [5]. Många lärare är säkert bekanta med hur studenter i början av en bemästringsprocess tangerar en korrekt användning av ett begrepp men avslöjar att de inte behärskar det fullt ut genom att begå subtila misstag (till exempel är det vanligt att filosofistudenter applicerar giltighetsbegreppet på enskilda satsar snarare än argument).

För att underlätta och förbereda resan från en provisorisk förståelse av ett tröskelbegrepp till ett bemästrande har Land et al. [4] utvecklat några principer som med fördel kan integreras i undervisningen. I följande diskussion har jag valt att inkludera fyra av dessa. Avsikten är inte att redogöra i detalj för hur man i praktiken bör utforma sin undervisning i arbetet med lärandetrösklar, utan snarare att ge generella förslag som underlättar för studenterna att ta steget över tröskeln.

- *Identifiera tröskelbegreppen.* Tröskelbegrepp bör lyftas fram som centrala för kursen och utgöra en referenspunkt utifrån vilken kursen konstrueras. Land et al. [4] poängterar att tröskelbegrepp är ”jewels of the curriculum” eftersom de har en potential att förändra studenters förståelse av ämnesinnehållet. Genom att identifiera tröskelbegrepp (gärna tillsammans med studenter) så kan man på ett tidigt stadie även tydliggöra vad som är viktigt i kursen samtidigt som studenterna får en djupare förståelse av ämnet då tröskelbegrepp inom ett område ofta står i en begreppslig relation till varandra och till områdets övriga begrepp.
- *Skapa engagemang.* Land et al. lyfter även fram vikten av studentengagemang för att stabilisera övergången. De får stöd av Astins ”Theory of student involvement” [6] där studenternas engagemang står i centrum. Enligt teorin är studenternas lärande och personliga utveckling direkt proportionell mot kvaliteten och kvantiteten hos studenternas engagemang. Utmaningen ur ett lärarperspektiv blir därmed att ta reda på hur man bäst engagerar studenterna i ämnet.
- *Var lyhörd.* Eftersom tröskelbegrepp karakteriseras av att vara irreversibla så löper läraren en risk att inte lyssna till (eller, ännu värre, vara oförstående inför) studenternas begreppsliga missförstånd och förvirring. För att undgå detta är det viktigt att läraren är lyhörd och utvecklar ”a third ear that listens not for what a student knows but [...] for the terms that shape a student’s knowledge, her not knowing, her forgetting, her circles of stuck places and resistances” [7]. Genom att vara lyhörd inför sina studenter är det lättare att få en inblick i deras förståelse och därmed kunna styra in dem mot ett bemästrande. Det är även en fråga om respekt att visa ett intresse för studenterna så att de känner en uppskattning genom att bli sedda och lyssnade till. Detta kan ha en stor inverkan på undervisningsklimatet och möjliggöra en god jordmån ur vilket motivation och engagemang kan växa.
- *Skapa ett bra undervisningsklimat med hög toleransnivå.* Som lärare är det viktigt att skapa en inkluderande miljö med högt i tak och att göra det klart för studenterna att det är detta man strävar efter. Missförstånd skall tolereras utan att någon himlar med ögonen eller suckar högt. Om inte tolerans betonas så löper studenterna en risk att inte längre engagera sig i sin förståelse.

Ovanstående uppräknig ger lätt intrycket av en generell algoritm som bereder vägen för samtliga studenter att enkelt kliva över tröskeln. En sådan tolkning vore ett missstag. Vad som uppfattas som kontraintuitivt, främmande, underförstått, konceptuellt svårbemästrat etcetera (och till vilken grad) är högst individuellt. Detta i kombination med insikten att en förståelse av tröskelbegrepp sällan sker med en klar föreställning om hur verkligheten ter sig på andra sidan tröskeln, utan snarare utgör ett riskfyllt språng in i det okända, innebär att läraren bör ta sig an rollen som en trygg och pragmatisk ledsagare i studenternas individuella bemästringsprocess. I tider av breddad rekrytering till universitet och högskolor är det extra viktigt att den flexibla och individanpassade lärarrollen premieras.

I mitt eget arbete med logiska tröskelbegrepp har införandet av denna lärarroll tillsammans med ovanstående undervisningsprinciper visat sig framgångsrik. Tidigt i delkursen lyfter jag fram de mest centrala tröskelbegreppen och återknyter till dem under hela undervisningsperioden. Jag försöker skapa engagemang genom att uppmuntra till reflektion över begreppens relevans och tillämpning inom filosofin och i vardagen, samt deras kopplingar till mer bekanta begrepp. Jag försöker även identifiera eventuella begreppsliga missförstånd hos studenterna. För att undvika att någon känner sig utpekad påtalar jag inte misstaget när det begås, utan brukar istället i allmänna ordalag vid ett senare tillfälle redogöra för varför det är lätt hänt att missförstånd uppstår. Detta tillvägagångssätt har visat sig underlätta möjligheten att skapa en miljö där ingen känner sig exkluderad och där det är tillåtet att begå misstag. Efter att jag börjat ta större hänsyn till tröskelbegrepp upplever jag att studenter som tidigare löpte en risk att halka efter nu har lättare att orientera sig i den logiska begreppsapparaten och har därmed även utvecklat ett självförtroende som möjliggör en bättre progression.

Referenser

- [1] Geach, P.T. ”On Teaching Logic”. *Philosophy* 54(207), s. 5-17.
- [2] Meyer, J & Land, R. ”Threshold concepts and troublesome knowledge: Linkages to ways of thinking and practicing within the disciplines”. *Occasional Report 4. Enhancing-Learning Environments in Undergraduate Courses*. ETL-project, Universities of Edinburgh, Coventry and Durham, 2003.
- [3] Meyer, J & Land, R. ”Threshold concepts and troublesome knowledge: Epistemological considerations and a conceptual framework for teaching and learning”. *Higher Education* 49, ss. 373-88, 2005.
- [4] Land, R., Cousin, G., Meyer, J. & Davies, P. ”Threshold concepts and troublesome knowledge: implications for course design and evaluation”. *Improving Student Learning—Diversity and Inclusivity*. Oxford: Oxford Center for Staff and Learning Development, ss. 53-64, 2006.
- [5] Cousin, G. ”Overcoming Barriers to Student Understanding: Threshold concepts and troublesome knowledge”. Ur Meyer, J. och Land R. (red.), London & New York: Routledge, 2006.
- [6] Astin, A. W. ”Student involvement: A developmental theory for higher education”. *Journal of College Development* 40(5), ss. 518-29, 1999.
- [7] Ellsworth, E. *Teaching Positions: Difference Pedagogy and the Power of Address*. New York: Teachers College Press, 1997.



Robin Stenwall

Sceniskt framförande i föreläsningar

Bra föreläsningar handlar inte bara om bra pedagogik

Jennifer Löfgreen, Genombrottet, LTH, Harald Leander, Teaterhögskolan i Malmö, Lunds universitet, Malin Olander Roese, Innovationsteknik, LTH, Ola Wallberg, Kemiteknik, LTH, Sofia Waldemarson, Immunoteknologi, LTH och Öivind Andersson, Energivetenskaper, LTH

På Genombrottet, LTH:s pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet, erbjuds kurser som innehåller många möjligheter för lärare att förbättra deras undervisning, med klar fokus på pedagogiken och studentens lärande. Men är det alltid bra pedagogik som får studenter att uppskatta en lärare och njuta av att gå på föreläsningar? Riktigt bra pedagogik är ofta osynlig: den lägger grunden för effektiv undervisning och skapar förutsättningar för bra lärande, men studenter brukar inte lägga speciellt mycket märke till det om det flyter på. Vad är lättast att se? Jo, det är föreläsarens framförande. Det är framförande som kan lyfta en helt okej föreläsning och göra den till en upplevelse som inte bara är lärarrik, men också faktiskt är njutbar. Men hur lär man ut en sådan sak, att inte bara ge en bra föreläsning, men också ge en bra performance?

Nu, med hjälp av en generös donation från Karl-Axel Granlund (styrelseordförande för Volito AB), och ett nystartat samarbete med Teaterhögskolan i Malmö, har vi börjat vidga vårt kursutbud i en spännande ny riktning: teatern! I oktober klev tolv av LTH:s lärare ut ur sin komfortzon och in i skådespelarens värld. Syftet? Att förbättra sitt sceniska framförande i föreläsningar. Resultatet? Mycket, mycket mer. Men jag ska inte försöka beskriva hur det gick. Det får kursens ledare och deltagare göra själva.

Harald Leander, kursledare, Teaterhögskolan i Malmö

I inbjudan till kursen Sceniskt framförande i föreläsningar stod bland annat att det går att hitta många likheter mellan föreläsarens situation och skådespelarens, att föreläsningssalen och teatertrummet har många likheter. Med det som utgångspunkt har tolv lärare vid LTH, med varierande grad av föreläsningens verksamhet i sina tjänster, närmat sig några av teaterns verktyg och metoder för att utveckla sig själva och sina möjligheter som föreläsare. Under kursens gång har vi både i enskilda möten och i grupsituationer, i samtal och i övningar berört vitt skilda fält inom teaterns om-



Jennifer Löfgreen och Harald Leander

råde. Vi har talat om dramaturgiska strukturer, om vikten av publikkontakt, om scenisk närvaro och om avspänning. Och vi har kommit in på skådespelarens instrument, den egna kroppen och rösten. Många gånger har mötet mellan det konstnärliga betraktelsesätt som teatern traditionellt står för och den vetenskapliga horisont som kursdeltagarna oftast har som utgångspunkt varit berikande åt båda hållen.

Som kursledare har jag lärt mig mycket! Och jag har också kunnat iaktta att de mest grundläggande frågorna nog har varit de mest givande. För en skådespelare är det närmast självklart att kropp och röst, de egna personliga resurserna, är de tillgångar man har inför sitt framträdande. Med hjälp av dessa kan sedan all ens talang, inlevelse, tolkning och gestaltning flöda ut över rampen, nå åskådarna och påverka dem. För en föreläsare är det sällan utgångspunkten. Där är det istället själva meddelandet, alltså innehållet, ämnet, som står i fokus. Fakta, metoder, vetenskapligt underbyggda resonemang, teorier och forskning ska komma auditoriet till del, inspirera, lära och övertyga.

Att flytta fokus från själva meddelandet, föreläsningens innehåll, till meddelaren och de tillgångar hen förfogar över innebar många gånger början till en välgörande förändring. Bara en sådan sak som att värma upp - om än aldrig så enkelt och kort - innan man försöker sig på 90 minuter föreläsning inför ett hundratal studenter hade omvittnat goda effekter när kursdeltagarna fick möjlighet att praktisera det. Att medvetandegöra de helt integrerade egenheter var och en har, den fysiska och röstmässiga dialekten (alltså inte den språkliga!) visade sig också vara befriande för många - om än efter visst arbete. Behöver jag säga "ö" så ofta som jag gör? Vad händer om jag tar händerna ur fickorna eller sluta hänga på ena höften? Hur känns det om jag aktivt tar ögonkontakt med dem som lyssnar istället för att titta i det blå?

I övningar med vars och ens föreläsningmaterial var det också spännande att se vad ett dramaturgiskt tänkande kunde innebära för uppbyggnaden i ett anförande. När behövs variation? Var finns det förtätning, spänning, vändpunkter? En kurs som den vi nu provat för första gången pekar på möjligheter och orienterar deltagarna mot ett nytt betraktelsesätt i deras föreläsargärning. Det skulle vara spännande att få träffa nya grupper och se hur vi kan utveckla detta möte mellan två världar - dessa två världar som har många beröringspunkter.

Malin Olander Roese, Innovationsteknik

Att kliva in på Teaterhögskolan i Malmö är att hamna mitt i skärselden mellan det logiskt rationella och det ytterst emotionella och mänskliga. Syftet? Att bli en bättre förelä-

sare och möjliggörare för kunskap. Resultatet? En djupare insikt om humanioras roll i största allmänhet, och om hela vår kropp - som verktyg - i synnerhet. Genom röst-, andnings- och rörelseträning, videoinspelningar, minnesträning och spegelövningar, meditation, högläsning och reflekterande samtal har jag låtit mig föras långt bortom min egna comfort zone. Jag har sett skillnaden hos mig själv och elva LTH kollegor när jag och de har hittat fram till våra "dialekter" och "diagonaler" i olika framföranden.

Jag har förvånats över den positiva respons som uppstår när personen framför, föreläsaren, ger sig hän - utifrån sina egna förutsättningar men med ett bredare register från topp till tå. Det här är inte en kurs i presentationsteknik. Det här är en ögonöppnare och fysisk resa: för, om, och med dig själv - för att hjälpa andra. För att hjälpa våra studenter (och för all del finansierare) bättre lära, förstå och finna mening. Kursen i sceniskt framförande i föreläsningar ger mersmak för ett mer löpande samarbete med våra konstnärliga fakulteter för den egna utvecklingen och vårt gemensamma bidrag till samhället.

Ola Wallberg, Kemiteknik

Det finns många positiva saker man kan säga om den här kursen som tolv lätt förvirrade LTH-lärare gick under hösten och våren. Vi har säkert alla olika syn på vad vi lärde oss och vilka erfarenheter vi fick under kursen beroende på hur vi som individer hade reflekterat över hur vi framställer oss själva i föreläsning- och presentationssituationer. En sak är jag rätt säker på och det är att ingen annan kurs för oss lärare är upplagd på samma sätt som denna, vilket bara det är positivt eftersom man får en inblick i hur undervisning går till på en annan, helt annorlunda, fakultet.

Tidigare har jag själv deltagit bland annat i kursen "Den goda föreläsningen" där en stor del av bedömningen av oss i en föreläsningssituation görs av andra kursdeltagare som i stor utsträckning har samma bakgrund. Följden blir att det blir en del fokus på "tics" som vi som föreläsare har under en föreläsning. I den här kursen kallades det istället "dialekt", och det är ok för oss att ha en dialekt. Man skall dock vara medveten om att den finns och använda sig av den vid rätt tillfällen och göra dialekten till ett medvetet val som har ett syfte. En annan viktig punkt var att vad du som föreläsare tycker är en pinsamt lång tystnad inte uppfattas så av åhörarna, 3-5 sekunder är ingenting i den situationen, förutom att den ger dig som föreläsare tid att ladda om och tänka igenom vad som skall komma. Sen gjorde vi andra saker också, mest spännande var nog att stå på en balustrad och recitera Cicero och försöka få rösten att bära långt bak i salen.

Öivind Andersson, Energivetenskaper

Det kanske inte är så underligt att vi på universitetet brukar närma oss pedagogiken genom artiklar och böcker, som tankearbetare reducerar vi gärna undervisningssituationen till teoretiska principer. Kanske glömmet vi ibland att föreläsningen som form bygger på vår kroppsliga närvaro framför en publik. När jag undervisar går tankarna ofta tillbaka till studieårens föreläsningar. Lars Silverberg och Hans-Uno Bengtsson är bara ett par exempel på lärare som hade en lysande förmåga att blåsa liv i fysiken och förklara

med hela kroppen. Men hur bra dessa förebilder än var har jag aldrig haft en lärare med så utpräglad förmåga att fånga publikens intresse som Harald Leander på teaterhögskolan. Till och med under kursintroduktionen satt vår grupp som tända ljus. Ingen missade ett ord.

Jag hade aldrig arbetat med en professionell skådespelare förut. Detta är skådespelartalang, tänkte jag. Tänk om man hade haft den talangen själv - vilka föreläsningar man kunnat ge. Men så berättade han om budskapet de hamrar in i varje ny kull elever som kliver över teaterhögskolans trösklar: Talangen ska man lämna hemma när man går till skolan. Det de lär ut på skådespelarutbildningen handlar nämligen uteslutande om teknik. Med de orden växte min nyfikenhet på kursen till entusiasm. Kanske fanns det hopp också för mig.

Under den här kursen har jag inte läst en rad teori. Ändå har jag tvingats reflektera mer än under någon annan pedagogisk kurs. Jag har blivit bekant med tekniker som hjälper mig att använda kropp och röst för att ge budskapet tydlighet och riktning. Jag har växt som föreläsare, även om det kommer att ta lång tid innan jag nött in ett mer medvetet sätt att arbeta med en publik. De här timmarna med skådespelare och röstpedagoger har både tänt en ny gnista och lagt en grund som jag kan bygga på under många år framöver.

Sofia Waldemarson, Immunteknologi

Ett fokus på det som man är så väl medveten om är av stor vikt, men som man så sällan eller aldrig lagt tid på att utforska och utveckla - själva framförandet i föreläsningen eller, för all del, i fler situationer än så. Detta är vad kursen handlat om för mig. Att få arbeta med mig själv och det som är mitt personliga uttryck har varit både ovant och till en början lite skrämmande, men också en spännande och intressant process där gruppen förtroendefullt hjälpt varandra framåt under guidning av Haralds kloka och inspirerande ledning.

Harald har generöst delat med sig av tekniker och verktyg för både rösten och övriga kroppen för att utveckla ett framförande. Vi har lärt oss att känna oss lite mer bekväma i det obekväma och att expandera det personliga utrymmet - genom att uppleva skillnaden på tre sekunders tystnad sittandes på talarstolen respektive i publiken, eller skillnaden i graden av överdrift man upplever om det är man själv eller någon annan som skanderar några rader ur ett välkänt tal från en balkong i en stor sal. Från kursen tar jag med mig värdefulla verktyg att arbeta vidare med och applicera i många situationer som innebär ett framträdande av något slag.

När vi undervisar har vi alltid ämnet och kursupplägget som stöd. Vi kan finna trygghet i vår egen kunskap och planering. Detta är viktigt, för en bra lärare måste behärska sitt ämne och använda lämpliga pedagogiska verktyg för att möjliggöra lärande. Men när man lägger all fokus på själva framförandet så plockar man plötsligt bort allting som man annars kan gömma sig bakom. Man lyfter fram människan.

Den här kursen har tvingat såväl deltagarna som mig själv att titta närmare på beteende i sig, och under kursens gång så har ingen av oss kunnat använda innehållet av en föreläsning eller planeringen av en kurs för att förklara någonting. Vi har allihop tvingats att se personen i situationen, och med hjälp av Haralds utmanande (och ibland konstiga) övningar har vi utvecklat förmågan att se på vårt beteende på ett nytt sätt, både inifrån och utifrån. Vi har påbörjat ett arbete som kommer att fortsätta länge, och det kommer att

bli spännande att följa upp med de tolv modiga lärare som nu beger sig ut i sin undervisning med nya verktyg och ett nytt perspektiv på sitt framförande.

Kursen ges nästa gång höstterminen 2016. Kursdatum finns på Genombrottets hemsida www.lth.se/genombrottet och **sista ansökningsdag är 23 maj**. Platser (12) lottas bland alla anmälda efter att ansökningstiden gått ut. För mer information kontakta gärna Jennifer Löfgreen: Jennifer.Lofgreen@genombrottet.lth.se



Kursdeltagare i Sceniskt framförande i föreläsningar 2015-2016. Ovan från vänster: Frida Sandberg, Fredrik Tufvesson, Lena Zetterqvist, Öivind Andersson, Michael Cimbritz, Malin Olander Roese, Khaldoon Mourad, Sofia Waldemarson, Helena Svensson, Ola Wallberg och Marit Lindberg.

LTH:s Högskolepedagogiska kompetensutvecklingskurser vår/sommar 2016

Nedan ges information om vårens återstående kurser. Förutom de allmänna högskolepedagogiska översiktskurserna erbjuds även mer praktiktäna kurser samt individuella fördjupningskurser med förhoppningen att kunna möta intresseområdena bland LTH:s lärare. För utförligare information (kurstider, datum, anmälningsformulär med mera) hänvisas till Genombrottets hemsida <http://www.lth.se/genombrottet>, där det också finns information om kurser av andra kursgivare öppna för LTH-lärare.

Readership Course - Docentkurs (3v)

The Readership Course is a course in preparation for appointment as a reader (docent) at LTH as well as a qualifying course in teaching and learning in higher education at LTH. The course addresses topics of relevance for a future reader at LTH, such as research supervision, third-cycle studies (doctoral education), academic conduct, scholarly standards and assessment of PhD candidates. The aim of the course is thus to prepare a future reader for the functions of a research supervisor, researcher and faculty examiner/member of examining committees at LTH. The course includes components on the formal aspects of research supervision, the processes of research supervision, development of third-cycle studies, academic conduct, good scholarship, development of research teams and assessment at dissertations. Last day to register August 12 2016, course start August 23 2016.

Projektbaserad Högskolepedagogisk kurs för adjungerade lärare (1v)

Högskolepedagogisk kurs för adjungerade lärare är en kurs inom den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen vid LTH. Kursen är en variant av LTHs översiktskurser i högskolepedagogik och riktar sig till adjungerade lärare, som har sin huvudsakliga verksamhet i näringsliv och myndigheter utanför universitetsverksamheten. Kursen syftar till att introducera deltagarna i ett tänkande kring universitetspedagogiska frågor och därmed öka deras förmåga att fatta beslut i undervisningen som gagnar studenters lärande. Kursen syftar också till att ge en pedagogisk grund att bygga vidare på som akademisk lärare och handledare i samverkan med andra LTH-lärare. Särskild vikt läggs på att den adjungerade läraren relaterar sin specialkompetens till studenters och doktoranders lärande. Kursen inleds med en halvdagsträff där bland annat grundbegreppet konstruktiv samordnad undervisningsplanering introduceras. Detta åtföljs av fyra tematiska 2-timmarssträffar, vilkas tidpunkter förhandlas vid kursstarten. Kursen utmynnar i att deltagaren i skrift analyserar konsekvenserna av den egna undervisnings-/handledningspraktiken i relation till pedagogisk teori och till sin specialistkompetens. För att kompensera de adjungerade lärarnas begränsade fysiska närvaro på LTH används en webbplattform för kurskommunikation. För tillträde till kursen krävs att man är anställd som adjungerad lärare vid LTH. Samtliga adjungerade lärare vid LTH har

tillträde till kursen (ingen platsbegränsning) och kursen ges på begäran.

Communicating Science (3v/1v)

Communicating Science is an elective course of the qualifying programme in teaching and learning in higher education and of third-cycle studies at LTH. The aim of the course is to prepare doctoral students and teaching staff at LTH for situations requiring communication of science. Apart from lectures, the course consists of practical and individual exercises followed by group discussions and analysis. The exercises in rhetoric take the form of role play and group discussions. The course includes components such as techniques of scientific presentation skills and feedback, voice and speech, poster presentations, rhetoric and the writing of popular science. This course has replaced the two former courses Kommunikationsteknik and Spoken Technical Communication and is given in English. The course corresponds to 3 weeks of full-time work of which 1 week is part of the qualifying programme in teaching and learning in higher education at LTH. The course is given 5 credits in third-cycle studies, if this is in line with the individual study plan. Last day to register is July 5 2016 and the course starts August 23 2016.

Projektbaserad kollegiekurs (2v)

Projektbaserad kollegiekurs är en valbar kurs inom den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen vid LTH och vänder sig främst till grupper av lärare som delar samma pedagogiska sammanhang. Kursen ges på förfrågan i samarbete med den organisatoriska enhet där deltagarna delar det pedagogiska sammanhanget. Kursen syftar till att ge en grupp lärare, som delar ett socialt sammanhang (ämne, avdelning, etcetera), möjlighet att tillsammans fördjupa sig i för dem relevanta pedagogiska frågeställningar. Kursens huvuddel är ett projektarbete, som i normalfallet genomförs i grupp och som behandlar en för deltagarna relevant pedagogisk frågeställning. Projekten rapporteras skriftligt och muntligt inom kursen. Rapporten skall hålla en sådan kvalitet att den kan läsas av andra lärare inom Lund universitet. Förutom projektet ges inom kursen ett antal schemalagda seminarier, vars huvudsyfte är att stödja arbetet med rapporten. Litteraturstudier relevanta för projektet tillkommer.

Lunds universitet, LTH, bjuder in till
öppen hedersdoktorsföreläsning

Professor Keith Trigwell

Academic teachers thoughts about teaching and how
they affect student learning

26 Maj 2016, 10:15 – 11:30

E: 1406, E-huset, LTH

Kom ihåg

NU2016, 15-17 juni 2016, Malmö. Konferensen vänder sig till lärare, ledare, studenter, pedagogiska utvecklare och andra som är engagerade i att utveckla högre utbildning. Under det övergripande temat för konferensen ställs frågor kring vilket ansvar högre utbildning har för att främja och kritiskt ifrågasätta samhällsutvecklingen. Vilken roll

spelar eller ska högskolan spela i samhället? Vilka krav kan samhället ställa på högre utbildning och vilket samhälle bidrar högskolan till? Sista anmälningdatum 15 maj 2016. Se konferenshemsidan för ytterligare information: www.nu2016.se



9:e Pedagogiska Inspirationskonferensen, 15 december 2016, Lund. LTHs Pedagogiska Inspirationskonferens är en regelbunden konferens för att öka möjligheterna till samverkan och till utbyte av pedagogiska erfarenheter. Konferensen har funnits sedan 2003 och arrangeras av Genombrottet, LTHs pedagogiska stöd- och utvecklingsenhet.

Bidrag lämnas senast 11 september. Antagna bidrag meddelas senast 3 oktober. Fulltext (cirka 1300 ord) skall föreligga senast 6 november. (Instruktioner skickas via mail till alla accepterade konferensbidrag). Sista dag för anmälan är 30 november, 2016. För ytterligare information se www.lth.se/genombrottet.



Kontakt

Anders.Ahlberg@genombrottet.lth.se, 046-2227155
Mattias.Alveteg@chemeng.lth.se, 046-2223627
Roy.Andersson@cs.lth.se, 046-2224907
Jennifer.Lofgreen@genombrottet.lth.se, 046-2220448
Kristina.Nilsson@mek.lth.se, 046-2223455
Thomas.Olsson@genombrottet.lth.se, 046-2227690
Linda.Price@open.ac.uk

Hemsida: www.lth.se/genombrottet

Torgny.Roxa@genombrottet.lth.se, 046-2229448
Ingrid.Svensson@bme.lth.se, 046-2227525
Lisbeth.Tempte@kansli.lth.se, 046-2223122 (kursanmälan)

Redaktion: Kristina Nilsson
epost: Kristina.Nilsson@mek.lth.se
telefon: 046-2221502



LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola