

Datum 2022-12-15

Tydliggöranden och fallgropar till ETP-kriterierna är framtagna under hösten 2022 av en arbetsgrupp tillsatt av Rektor LTH. Arbetsgruppen har utgjorts av Magnus Hagelsteen, Johan Mauritsson, Catharina Sternudd och Ingrid Svensson.

Tydliggöranden och fallgropar till ETP-kriterierna – Vägledning för sökande

Följande skrivning om pedagogisk skicklighet och pedagogisk reflektion är en bra ledstjärna även vad gäller en ETP-ansökan:

Att visa pedagogisk skicklighet innebär att på bästa sätt fullgöra det som är lärarens pedagogiska uppgift. En genomtänkt pedagogisk grundsyn med tydliga mål utgör en nyckelkomponent vid bedömning av pedagogisk skicklighet. Ett viktigt underlag är den sökandes egen pedagogiska reflektion dvs. en kritiskt reflekterande analys av sin egen undervisningspraktik.

Utdrag ur: Riktlinjer för anställning som, och befordran till, professor vid Lunds Tekniska Högskola, STYR 2017/22.

Kriterier för ETP

Nedan finns kriterierna för ETP* *med tillägg av tydliggöranden och fallgropar.*

*) Utdrag ur: Riktlinjer för antagning till LTH:s Pedagogiska Akademi och erhållande av kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP), STYR 2022/49.

En lärare kan antas till LTH:s Pedagogiska Akademi och erhålla kompetensgraden Excellent Teaching Practitioner (ETP) efter en helhetsbedömning gentemot nedanstående kriterier (STYR 2022/49).

1. Fokus på studenters och doktoranders lärande

A. Den sökande utgår i sin pedagogiska verksamhet från ett lärandeperspektiv.

Tydliggörande:

- i. *Den sökande reflekterar över sin undervisning med fokus på hur den stöder studenters lärande.*

- ii. *Den sökande reflekterar kring sin handledningspraktik med hjälp av kunskaper inom pedagogik och lärande samt egna erfarenheter. Handledare till forskarstuderande lyfter fram hur man stöder doktorandens lärande och utveckling till vetenskaplig självständighet.*
- iii. *Portföljen visar den sökandes förmåga att sätta studenternas lärande i fokus vid planering, genomförande och utvärdering av undervisning.*

B. Den sökandes pedagogiska grundsyn och pedagogiska verksamhet utgör en integrerad helhet.

Tydliggörande:

- i. *Den sökande formulerar grundläggande principer för sin egen pedagogiska praktik och beskriver genom exempel hur dessa påverkar prioriteringar och ställningstaganden. Den pedagogiska reflektionen visar kompetens, mognad och ansvarstagande i den egna pedagogiska praktiken.*

C. Den sökande fungerar väl i sin pedagogiska praktik i relationen med de studerande

Tydliggörande:

- i. *Portföljen genomsyras av ett gott samarbete med studenter och detta styrks i portföljen till exempel med hjälp av kursvärderingar. En väl fungerande pedagogisk praktik i relation till studenterna kan också utläsas ur annat bedömningsunderlag såsom prefektens och studentkårens yttrande.*

Fallgropar

Portföljen beskriver utförligt vad den sökande gör, men saknar konkreta exempel, analys och reflektion kring hur, varför och med vilka resultat som studenterna lär sig.

De pedagogiska principerna i portföljen är oklart beskrivna eller dåligt integrerade i den sökandes pedagogiska praktik.

Läraren har studenternas nöjdhet som ledstjärna snarare än deras lärande.

2. Ämneskunskap i en utbildningskontext – didaktiska överväganden

A. Den sökande använder utvecklade strategier för att stödja de studerandes arbete med att bemästra ämnet på vägen mot en alltmer komplex och användbar kunskap.

Tydliggörande:

- i. Den sökande uppvisar genom portföljen breda, gedigna och aktuella kunskaper inom det aktuella undervisningsämnet.*
- ii. Den sökande reflekterar kring sin pedagogiska praktik med hjälp av kunskaper om högskolepedagogik och lärande inom det egna ämnet samt stimulerar studenternas arbete med, och förmåga till, att se ämnet i ett vidare perspektiv.*

B. Den sökande relaterar ämnesinnehåll och arbetsformer i sin pedagogiska verksamhet till utbildningens övriga kurser och mål.

Tydliggörande:

- i. Den sökande relaterar sin undervisning till studenternas progression genom programutbildningen.*
- ii. Portföljen synliggör den sökandes förmåga att vid planering, genomförande och utvärdering stimulera studenternas förmåga att se ämnet i ett vidare perspektiv.*

Fallgropar

Den sökande diskuterar pedagogiska utmaningar inom det egna ämnet på ett övergripande plan men portföljen saknar beskrivning, djupare analys och reflektion kring den egna pedagogiska praktiken.

Läraren underlättar för studenterna att nå kursmålen genom att servera anpassade underlag, snäva in uppgiften, ta bort störningsmoment och anpassa undervisningen till examinationen snarare än till lärande inför ett yrkesliv.

Läraren beskriver arbete och pedagogik i sina egna kurser men saknar reflektion om studenternas lärande i ett vidare sammanhang som kommande yrkesliv, progression inom utbildningsprogrammet eller samhällets behov.

Det är inte tydligt hur den sökandes pedagogiska praktik relaterar till utbildningens övriga kurser och mål.

3. En tydlig professionell utveckling som lärare över tid

A. Den sökande utvecklar sin pedagogiska verksamhet för att medvetet och systematiskt stödja och utveckla de studerandes lärande.

Tydliggörande:

- i. Portföljen visar lärarens förmåga att medvetet och systematiskt utveckla sin pedagogiska skicklighet över tid.*

B. Den sökande har trovärdiga idéer och konkreta planer för fortsatt utvecklingsarbete relaterat till den pedagogiska grundsynen.

Tydliggörande:

- i. Den sökande beskriver lång- och kortsiktiga planer för sin pedagogiska kompetensutveckling med en tydlig vision och hur denna kan komma studenterna till gagn.*

Fallgropar

Läraren ansöker om ETP utan tillräcklig egen erfarenhet av undervisning. Portföljen saknar därigenom fördjupade reflektioner och långtgående slutsatser dras från ett begränsat underlag.

För lite eller för gammal kontakt med pedagogisk kompetensutveckling ger otillräcklig förmåga till pedagogisk reflektion. Den sökande saknar såväl språk för pedagogiska resonemang som referenser inom högskolepedagogikens område.

Den sökande listar sin pedagogiska erfarenhet och genomförda kurser men portföljen saknar reflektion och analys av hur denna utbildning och erfarenhet påverkar den egna pedagogiska praktiken.

Läraren beskriver planer för sin undervisning men reflekterar inte om sin egen fortsatta utveckling som pedagog.

4. Ett forskande förhållningssätt till undervisning och lärande

A. Den sökande undersöker sin pedagogiska praktik och skapar kunskap kring studenters och doktoranders lärande.

Tydliggörande:

- i. Läraren observerar kontinuerligt sin undervisning och identifierar problem och möjligheter till förbättring, analyserar orsaker och genomför förändring som utvärderas och följs upp.*

B. Den sökande reflekterar kring sin pedagogiska verksamhet med stöd i relevant teori.

Tydliggörande:

- i. Läraren utvecklar sina pedagogiska principer och söker stöd för förändring och utvecklingsarbete i högskolepedagogisk litteratur.*

C. Den sökande samverkar med andra samt tar del av och delar med sig av erfarenheter i relevanta högskolepedagogiska sammanhang.

Tydliggörande:

- i. Den sökande bidrar till verksamhetens pedagogiska utvecklingsarbete genom att delta i kollegialt erfarenhetsutbyte kring sin pedagogiska praktik, exempelvis genom förmedling av pedagogisk kunskap och metoder eller utveckling av läromedel.*

Fallgropar

Portföljen beskriver undervisning och motiv för förändringar men saknar resonemang med problembeskrivning, analys, förslag till åtgärder, implementering av idéer samt utvärdering av resultat.

Den sökande reflekterar omkring sina upplevelser och erfarenheter som lärare men utan att koppla resonemangen till pedagogiska teorier och modeller.

Det är inte tydligt hur den sökande kommunicerar sina pedagogiska erfarenheter och principer med kollegor inom lärarlaget och i en vidare krets.

Vid bedömningen ska det tas hänsyn till eventuella specifika förutsättningar som definieras av den kontext inom vilken den sökande läraren arbetar. I helhetsbedömningen ingår även en bedömning av förmågan att leda undervisning och andra former av pedagogisk verksamhet.